

EVASION EN PUESTOS DE TRABAJO AÑO 2013

Cr. Nicolás Bene

EVASION EN PUESTOS DE TRABAJO 2013

Cr. Nicolás Bene
Asesoría Económica y Actuarial
Asesoría General en Seguridad Social
Diciembre 2014

Introducción

En el presente análisis se actualiza el informe sobre evasión en puestos de trabajo, a fin de analizar si el comportamiento favorable de la economía y del mercado de trabajo del 2004 a la fecha, se vio acompañado de una mayor formalidad en los puestos de trabajo.

El objetivo principal es, por lo tanto, estimar la evasión al Banco de Previsión Social, calculada como un porcentaje de los puestos de trabajo potenciales que se encuentran dentro de su área de cobertura.

Cabe destacar que, en el presente estudio, se modificaron los valores de informes anteriores, en virtud de revisiones realizadas por el INE, tanto de los valores de la Encuesta Continua de Hogares (ECH), como de las proyecciones de población. Estos cambios se mencionan con mayor detalle al describir la metodología.

Metodología

La evasión en puestos por no declaración se obtuvo a través de un procedimiento que compara los puestos de trabajo potenciales en actividades no agropecuarias con los puestos cotizantes efectivos. Se excluyó del análisis la aportación rural por presentar la afiliación ciertas particularidades que dificultan su comparabilidad con los microdatos del INE.

Para determinar la evasión en puestos de trabajo, en primer lugar se estimó la Población Económicamente Activa (PEA). Para ello, este año se utilizó por primera vez las nuevas Proyecciones de Población del INE ajustadas por la información del Censo 2011. Como la revisión de las mencionadas proyecciones ajustó los datos desde el año 1996 en adelante, fue necesario modificar las estimaciones de evasión presentadas en informes anteriores.

La estimación de la PEA se calcula utilizando como base a la población en edad de trabajar y las tasas de actividad del INE. La tasa de actividad¹, es uno de los indicadores de oferta de mano de obra, y la PEA nos muestra el potencial de mano de obra con que cuenta el país.

¹ TA= PEA/PET*100

Posteriormente, se calculó la PEA ocupada. La PEA ocupada se subdivide en PEA ocupada agropecuaria y no agropecuaria, a fin de obtener de la primera los puestos potenciales de afiliación Rural y de la segunda, los puestos de las afiliaciones de Industria y Comercio, Civil, Construcción y Servicio Doméstico.

Luego de obtenido el total de ocupados agropecuarios y no agropecuarios, se dedujeron los puestos correspondientes a actividades amparadas por otros organismos de Seguridad Social (Servicios de Retiros y Pensiones Militar y Policial, Caja Bancaria, Caja Notarial, Caja de Profesionales Universitarios), que en el 2013 ascendieron a 140.530.

Posteriormente, a fin de obtener la cantidad de puestos potenciales, y en virtud de que los trabajadores pueden tener más de un empleo, se calculó el coeficiente de pluriempleo. Es importante señalar que se modificó la metodología para calcular el mencionado coeficiente, calculándose actualmente a partir de datos provenientes del organismo. Este cambio, a efectos de que los datos presentados sean consistentes, se aplicó desde el 2004 en adelante. El coeficiente de pluriempleo promedio para el año 2013 fue de 1,144.

A fin de poder conocer la evasión existente por sector de afiliación, se desagregó el total de puestos potenciales en las distintas aportaciones: Industria y Comercio, Construcción, Civil y Servicio Doméstico.

Los puestos potenciales de aportación civil se estiman de acuerdo a los microdatos de la ECH. Se obtienen los puestos de trabajo no protegidos por el sistema como resultado de aplicar a los puestos cotizantes del organismo, el porcentaje de puestos de trabajo públicos sin aportes a la seguridad social respecto a los que declaran estar incluidos en la ECH. No se observa para el año en estudio, evasión en los asalariados públicos.

Los puestos potenciales domésticos también se estiman en base a los microdatos de la ECH de acuerdo a las tareas realizadas por las personas y a las actividades que desarrollan en la empresa en la que trabajan.

Se realizó una combinación de la pregunta de la ECH sobre a qué se dedica el establecimiento donde el encuestado realiza el trabajo que le proporciona mayores ingresos, con la pregunta que indaga que tipo de tareas realiza en dicho trabajo. Para la primer pregunta, se consideró la actividad Hogares en calidad de empleadores de personal doméstico. Para la segunda, se tomaron las ocupaciones de: trabajadores de los cuidados personales a domicilio; cuidadores de niños; acompañantes y ayudas de cámara; limpiadores y asistentes domésticos.

Para aquellas personas que declaran en su trabajo principal realizar tareas que se asocian a la aportación de servicio doméstico en función de los criterios reseñados, se aplicó el coeficiente de pluriempleo correspondiente, obteniendo así el total de puestos potenciales para la afiliación.

Los puestos a amparar de construcción se obtuvieron como estimación a partir de los microdatos de la ECH, cruzando las mismas preguntas que para el servicio doméstico. Algunas de las actividades consideradas fueron las siguientes: carpintería de obra blanca, obras de ingeniería, construcción de infraestructura de transporte y de servicio, obras de arquitectura, terminación de edificios, entre otras. Dentro de las ocupaciones utilizadas encontramos, entre otras, las siguientes: oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa y trabajos de acabado) y afines, electricistas de obras, peones de obras públicas, mantenimiento y de la construcción de edificios.

A las personas ocupadas en las tareas de construcción, se las ajustó por el coeficiente de pluriempleo para estas ocupaciones, a fin de obtener el total de puestos de trabajo para la aportación.

Los puestos potenciales de industria y comercio surgen como diferencia entre el total de puestos potenciales en tareas no agropecuarias, y los puestos potenciales públicos, de servicio doméstico y de construcción.

Los puestos cotizantes al organismo se obtienen de información proveniente de ATyR, más específicamente de los Consolidados de Pagos y de Recaudación Nominada. Se tomó el promedio de puestos cotizantes para el período febrero-enero, suponiendo que las empresas estarían realizando los pagos correspondientes a los meses de cargo de enero a diciembre.

Por último, se resumen las causas ya explicadas que llevaron a que hubieran cambios en los cálculos de la tasa de evasión del 2004 al 2012:

1. Se empezaron a utilizar las **nuevas proyecciones de población del INE** (revisión 2013)
2. El INE revisó los **microdatos de la ECH** del 2006 al 2012
3. Se modificaron los **coeficientes de pluriempleo** del 2004 en adelante

Resultados

I- Mercado de trabajo

Para poder visualizar mejor la forma en que se llega a los resultados de evasión, se presentan algunos indicadores del mercado de trabajo para el año 2013.

La **tasa de actividad** de los hombres en el 2013 fue muy superior a la de las mujeres, alcanzando una diferencia de aproximadamente 20 puntos porcentuales en el total del país y en zonas urbanas de más de 5000 habitantes. Cabe destacar que en las localidades de menos de 5000 habitantes y zonas rurales, la diferencia es superior a 25 puntos porcentuales. Por otro lado, se observa la siguiente diferencia por región: mientras los hombres se ofrecen más en el mercado de trabajo en las localidades de menor tamaño y zona rural, las mujeres se ofrecen más en las localidades mayores de 5.000 habitantes.

En el siguiente cuadro se muestra la tasa de desempleo por sexo y zona geográfica.

Cuadro 1.**Tasa de Desempleo. Año 2013**

Tasa de Desempleo	Mayor de 5000 habitantes	Menor de 5000 habitantes y Rural	Total
Hombres	5.42%	3.01%	5.01%
Mujeres	8.26%	7.92%	8.21%
Total	6.73%	4.93%	6.45%

Fuente: INE.

En el año 2013 en las localidades de más de 5.000 habitantes la tasa de desempleo promedio anual fue de 5,42% para los hombres y de 8,26% para las mujeres. En las localidades de menos de 5.000 habitantes y zona rural las tasas son 3,01% y 7,92% para hombres y mujeres respectivamente. La tasa de desempleo de todo el país fue del 6,45%.

En el cuadro 2 se desagrega a los ocupados según realicen o no actividades agropecuarias, y también se los clasifica por zona de residencia.

Cuadro 2.**Ocupados en tareas agropecuarias y no agropecuarias por zona. Año 2013**

Ocupados	Localidades de más de 5000 hab.	Localidades menos de 5000 hab.	Zona Rural	Total
No Agrop.	96.84%	80.46%	39.31%	92.32%
Agropecuarios	3.16%	19.54%	60.69%	7.68%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia basada en la proyección de Población del INE (revisión 2013) y ECH 2013.

A la PEA ocupada no agropecuaria, se le deduce la cantidad de personas amparadas al resto del Sistema de Seguridad Social, que totalizan 140.530 para el año 2013. En el cuadro 3 se expone el detalle de estos cotizantes, tanto para el 2013 como para el 2012.

Cuadro 3.**Activos cotizantes al Resto de la Seguridad Social. Años 2012 y 2013**

	2012	2013	Variación
Serv.de Retiros y Pens.Militar	27,196	27,207	0.04%
Serv. de Retiros y Pens.Policial	30,774	30,940	0.54%
Caja Bancaria	20,955	21,558	2.88%
Caja de Prof.Universitarios	51,530	53,422	3.67%
Caja Notarial	7,332	7,403	0.97%
Total	137,787	140,530	1.99%

Fuente: información brindada por los respectivos organismos.

Pertencen al Servicio de Retiro y Pensión Militar 27.207 puestos cotizantes, al Servicio de Retiro y Pensión Policial 30.940 activos, a la Caja Bancaria 21.558, a la Caja de Profesionales Universitarios 53.422 y a la Caja Notarial 7.403.

El total de activos que cotizan al resto del Sistema de Seguridad Social se incrementó aproximadamente un 2% respecto al año 2012. Se aprecia, además, que hay un aumento en el número de afiliados de todos los organismos de seguridad social.

Posteriormente, se estima el total de puestos de trabajo, que surge de aplicar coeficientes de pluriempleo por zona geográfica al total de ocupados (sin los cotizantes de otros organismos de Seguridad Social). Los coeficientes se presentan a continuación.

Cuadro 4.
Evolución del Pluriempleo. Años 2008 – 2013

Pluriempleo	Urbano de más de 5000 hab.	Urbano menos de 5000 hab.	Zona Rural	Total	Variación
2013	1.151	1.111	1.098	1.144	0.61%
2012	1.142	1.129	1.080	1.137	1.03%
2011	1.135	1.076	1.062	1.126	0.56%
2010	1.129	1.075	1.060	1.119	1.31%
2009	1.113	1.047	1.029	1.105	-0.25%
2008	1.116	1.059	1.041	1.108	-

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por ATYR y la ECH.

Como ya se explicó anteriormente, aplicando estos coeficientes a los ocupados no agropecuarios, se obtienen los puestos de trabajo potenciales, que se exponen en el cuadro que sigue.

Cuadro 5.
Puestos de trabajo no agropecuarios por zona. Año 2013

	En localidades > de 5000 habitantes	En localidades < de 5000 habitantes	En zona Rural	Total
Puestos de trabajo no agropecuarios	1,463,356	92,054	40,351	1,595,761

Fuente: Elaboración propia basada en datos proporcionados por ATYR, proyección de Población del INE, y ECH 2013

Tal como surge del cuadro, se concluye que en el 2013 hubo un total de 1.595.761 puestos de trabajo potenciales a amparar por el Banco de Previsión Social.

II- Evasión

Del análisis previo realizado surge el total de puestos de trabajo potenciales a amparar por el BPS que, comparados con el total de puestos cotizantes a las aportaciones de industria y comercio, civil, construcción y servicio doméstico, permiten inferir el total de puestos de trabajo no declarados al BPS para el año 2013. Estos alcanzan los 297.967, sin considerar la aportación rural, lo que supone una evasión por no declaración del 18,67%.

En el cuadro que sigue, se presenta la evolución de la evasión desde el año 2004 hasta el 2013. Como ya se mencionó anteriormente, hubieron cambios metodológicos y modificaciones de datos por parte del INE, por lo que las cifras que se presentan difieren de la de informes anteriores.

Cuadro 6.

Evolución de la Evasión en Puestos de Trabajo: 2004 – 2013*

AÑOS	Puestos Potenciales (**)	Puestos Cotizantes (**)	Puestos No Cotizantes	Porcentaje Evasión
2004	1,202,712	751,762	450,951	37.49%
2005	1,224,898	834,576	390,322	31.87%
2006	1,294,020	899,442	394,578	30.49%
2007	1,365,393	979,790	385,603	28.24%
2008	1,424,941	1,056,155	368,786	25.88%
2009	1,440,903	1,097,667	343,236	23.82%
2010	1,460,435	1,161,222	299,213	20.49%
2011	1,532,332	1,218,858	313,474	20.46%
2012	1,578,415	1,271,452	306,964	19.45%
2013	1,595,761	1,297,794	297,967	18.67%

Fuente: Elaborado a partir de datos de ATyR e INE. Promedio anual por mes de cargo.

(*) Las diferencias con informes anteriores se deben a las causas explicadas en la metodología

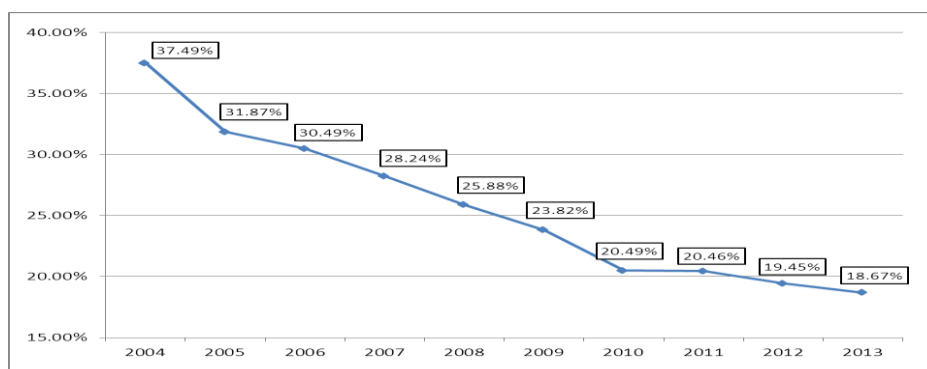
(**) No incluye puestos de trabajo en actividades rurales.

La evasión disminuyó casi un 4% entre el año 2013 y el año 2012, como resultado del aumento diferencial entre los puestos potenciales y los puestos cotizantes. Son los puestos cotizantes los que presentan un incremento superior (2,07%), mientras que en los potenciales éste es inferior (1,10%).

La evolución de la evasión presentada en el cuadro anterior, se puede visualizar mejor en el gráfico que se expone a continuación.

Gráfico 1

Evolución de la Evasión en Puestos de Trabajo: 2004 – 2013



Fuente: Elaborado a partir de datos de ATyR e INE. Promedio anual por mes de cargo.

Al analizar los factores que condujeron a la disminución de la evasión en el período reseñado, es importante analizar la evolución de los cotizantes. El cuadro siguiente muestra esta evolución, mostrando a los puestos cotizantes clasificados por afiliación y relación de dependencia.

Cuadro 7

Evolution of Contributing Jobs, years 2004 – 2013 (Average number of jobs and percentages)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variaciones en %	
											12/11	13/12
Industria y Comercio	503,813	575,152	626,195	688,364	753,400	782,473	830,492	870,604	903,526	921,021	3.78	1.94
Patronos	89,333	95,278	100,110	103,888	109,488	112,980	116,596	120,738	123,972	127,943	2.68	3.20
Dependientes	414,480	479,874	526,084	584,476	643,912	669,492	713,896	749,867	779,554	793,079	3.96	1.73
Construcción	24,660	31,207	40,409	47,582	53,840	52,521	59,827	71,456	81,379	81,044	13.89	-0.41
Domésticos	38,569	40,956	43,579	47,766	51,259	54,888	57,730	61,287	64,721	66,637	5.60	2.96
Sector Privado	567,041	647,315	710,183	783,712	858,499	889,882	948,050	1,003,347	1,049,626	1,068,702	4.61	1.82
Civil y Escolar	184,721	187,261	189,259	196,079	197,656	207,785	213,172	215,511	221,826	229,091	2.93	3.28
Total	751,762	834,576	899,442	979,790	1,056,155	1,097,667	1,161,222	1,218,858	1,271,452	1,297,794	4.32	2.07

Fuente: Elaborado a partir de los Consolidados de ATyR, y para el sector civil a partir de consultas GCA sobre nóminas, no incluye cotizantes rurales. Promedio por mes de cargo.

Se observa que, en todo el período analizado, la mayoría de las afiliaciones muestran un comportamiento siempre creciente. Las únicas excepciones a esta tendencia se dieron en la afiliación construcción, en el año 2009 y en el 2013, donde se produjeron disminuciones del orden del 2,45% y 0.41% respectivamente, en comparación a los años anteriores.

Cabe mencionar que, en el último año, el mayor crecimiento se dio en la aportación civil (3,28%) y en los patronos de industria y comercio (3,2%).

Del análisis de la evolución de puestos de trabajo potenciales en cada una de las afiliaciones y la evolución de los puestos de trabajo cotizantes, surge la evasión por sector de afiliación, que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 8.**Puestos totales, cotizantes y no cotizantes. Año 2013.**

Sector de Afiliación	Puestos Potenciales	Puestos Cotizantes	No cotizantes	Porcentaje de Evasión
Doméstico	128,940	66,637	62,303	48.32
Civil y Escolar	229,091	229,091	0	0.00
Ind. y Comercio	1,128,326	921,021	207,304	18.37
Construcción	109,404	81,044	28,360	25.92
Totales	1,595,761	1,297,794	297,967	18.67

Fuente: Elaborado a partir de Consolidados de ATyR (promedio por mes de cargo), consulta GCA sobre Civil y microdatos de la ECH 2013.

La afiliación con mayor nivel de evasión es el servicio doméstico con un nivel del 48,32%, seguida por construcción que presenta una cifra del 25,92%, industria y comercio con un 18,37%, y para el sector público la evasión es nula.

Se presenta a continuación los porcentajes de evasión por sector de afiliación para los años 2012 y 2013, a efectos de comparar la evolución de la evasión en los dos últimos años.

Cuadro 9**Porcentaje de Evasión por Sector de Afiliación, comparativo años 2012 – 2013 (*).**

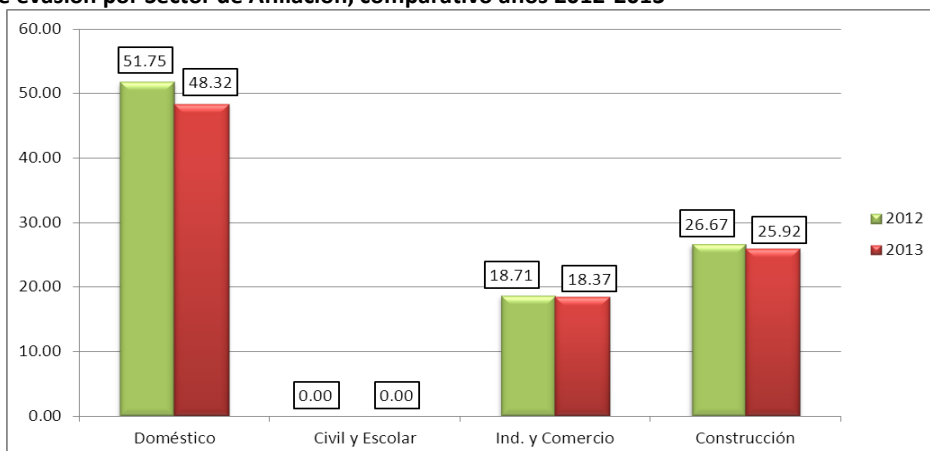
Sector de Afiliación	Porcentaje de Evasión	
	2012	2013
Doméstico	51.75	48.32
Civil y Escolar	0.00	0.00
Ind. y Comercio	18.71	18.37
Construcción	26.67	25.92
Totales	19.45	18.67

Fuente: Elaborado a partir de Consolidados de ATyR (promedio por mes de cargo), consulta GCA sobre Civil y microdatos de las ECH de 2012 y 2013.

(*) Las diferencias con informes anteriores se deben a las causas explicadas en la metodología

Del cuadro surge que la evasión en todos los sectores ha caído. En el servicio doméstico se produjo la mayor disminución: 3,43 puntos porcentuales. En construcción e industria y comercio se produjo un decrecimiento leve de la informalidad, de 0,74 y 0,34 puntos porcentuales respectivamente.

La evolución de la evasión de estos sectores se puede visualizar en el siguiente gráfico:

Gráfico 2.**% de evasión por Sector de Afiliación, comparativo años 2012-2013**

Fuente: Elaborado a partir de Consolidados de ATyR (promedio por mes de cargo), consulta GCA sobre Civil y microdatos de las ECH de 2012 y 2013.

Por último, se realiza un análisis en el que se desagrega a los puestos evasores, según el grado probable de incorporación a la Seguridad Social, considerándose a los miembros del hogar no remunerados, al trabajo doméstico remunerado y a los trabajadores por cuenta propia sin local, actividades de difícil incorporación. Estos puestos se relacionan con actividades de un alto grado de informalidad y para las cuales el contralor resulta complejo, ya que son generalmente realizadas en ámbitos familiares o lugares y horarios no fijos y de difícil detección, y que frecuentemente carecen de habitualidad.

A continuación, en el cuadro 10, se presenta una desagregación estimada de los puestos no cotizantes para el año 2013 según el grado de probable captación.

Cuadro 10.**Evasores por No Declaración según grado de captación, año 2013.**

	Difícil Captación	Captación Probable	Totales
No dependientes			
Sin Local	29,848		29,848
Trabajadores no remunerados	8,162		8,162
Patronos de captación más probable		152,811	152,811
Total no dependientes	38,011	152,811	190,822
Dependientes			
Ind. y Comercio		16,482	16,482
Construcción		28,360	28,360
Servicio Doméstico	62,303		62,303
Total Dependientes	62,303	44,842	107,145
Totales Generales	100,313	197,654	297,967
Estructura	33.67%	66.33%	100%

Fuente: Elaborado a partir de los Consolidados de ATyR, y los microdatos de la ECH 2013.

De un total de 297.967 puestos no declarados un 33,67% podrían ser considerados de difícil captación. Estos puestos se relacionan con actividades de un alto grado de informalidad ya que corresponde, entre otros, a venta ambulante, mano de obra familiar y servicio doméstico.

El resto (alrededor de 197.654 puestos) serían de captación más probable, al corresponder a trabajadores dependientes no declarados en el sector de Industria y Comercio, Construcción y a trabajadores patronos de Industria y Comercio.

Consideraciones Finales

La metodología del presente análisis combina información de los registros administrativos del Banco de Previsión Social, las proyecciones de población, las tasas de actividad y desempleo que publica el INE, y los microdatos de la ECH 2013. Cabe resaltar que este año se modificaron los valores presentados en informes anteriores, debido a tres factores: el INE revisó los valores de la ECH del 2006 al 2012; las nuevas proyecciones de población actualizadas con los datos del Censo 2011; y a que se modificó la metodología para calcular los coeficientes de pluriempleo.

Los resultados así obtenidos son optimistas, puesto que entre el año 2004 y 2013, se verifica una reducción constante de la evasión en puestos de trabajo, ubicándose en el año 2013 en el orden del 18,67%. En este último año, la evasión cae prácticamente un 4% respecto al 2012, y un 8,73% respecto al 2011.

Esta reducción producida en el año 2013 responde a que los puestos cotizantes crecen en mayor proporción que los puestos potenciales (2,07% y 1,10% respectivamente).

Analizando el comportamiento de las distintas afiliaciones, en el año 2013 la evasión de todos los sectores disminuye. La aportación industria y comercio lo hace en 0,34 puntos porcentuales, ubicándose entonces en un 18,37%. La evasión del servicio doméstico se reduce en 3,43 puntos, situándose en 48,32%. Por último, en el sector de la construcción cae 0,74 puntos porcentuales, ubicándose por lo tanto en 25,92%.

Respecto a los evasores de difícil captación, se puede concluir que en el año 2012 representaban un 36,13% del total de puestos no cotizantes. En el año 2013, estos se redujeron aproximadamente en 2,5 puntos porcentuales, alcanzando un 33,67% del total de evasores.

