

**ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES
CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE
JUBILACIÓN QUE UTILIZAN PRUEBA
TESTIMONIAL**

Período 2009 – 2019

(ACTUALIZACION)

ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE JUBILACIÓN QUE UTILIZAN PRUEBA TESTIMONIAL

Período 2009 – 2019

(Actualización)

Asesoría Económica y Actuarial

Octubre 2020

1. Introducción

A partir de la entrada en vigencia de la Ley 16.713 se implementa el registro de la historia laboral de los afiliados, lo cual podría haber ocasionado la disminución de los años por testigos que se reconocen para configurar causal jubilatoria.

El presente estudio tiene como objetivo describir el comportamiento de las altas de jubilación que utilizaron prueba testimonial en el período 2009 – 2019, a efectos de analizar si tal descenso se produjo.

El análisis se realiza para las leyes 16.713 y 18.395, así como para regímenes anteriores (Acto Institucional N° 9 y Acto Institucional N° 13).

En los resultados se incluye un apartado relacionado al uso del Comunicado 42. Si bien el mismo no es considerado prueba testimonial resulta de interés analizarlo dado que también es un tipo de prueba diferente a la documental.

2. Metodología

Se parte de la base de datos de altas de jubilaciones brindadas por el Centro de Desarrollo de Prestaciones para el período 2009 - 2019.

A partir de allí se seleccionan solo las altas de jubilaciones que no tuvieron reforma, excluyendo del análisis los subsidios transitorios.

Se consideran las altas por causal, sexo, aportación y edad, discriminando en el uso o no de testigos como medio de prueba para el reconocimiento de años de servicio.

Las causales analizadas son: Vejez, Edad Avanzada, Invalidez y Otras causales. Estas últimas incluyen Pensiones Especiales Reparatorias, Destituidos de la Industria Frigorífica, artículo 5 Ley 15.900 (Particular Confianza), entre otras.

En cuanto a la aportación las analizadas son: Industria y Comercio, Civil y Escolar, Rural, Construcción, Servicio Doméstico y Trabajo a Domicilio. Corresponde aclarar que la clasificación se realiza en base a la última actividad por la que aportó la persona antes de jubilarse.

En lo que respecta al análisis del Comunicado 42, se parte del total de altas del año sin considerar si las mismas utilizaron o no prueba testimonial, ya que como se mencionó en la introducción los mecanismos establecidos en dicho comunicado son considerados una prueba diferente a la prueba documental y a la prueba testimonial, por lo que una persona podría computar años de servicios combinando los tres mecanismos.

3. Resultados

En este apartado se presentan los principales resultados obtenidos. Los primeros cuadros presentados brindan una idea de la situación general del total de altas para luego pasar a un análisis más específico de aquellas altas que utilizan prueba testimonial.

En el Cuadro 1 se observa la información de altas totales discriminada por causal jubilatoria.

Cuadro 1: Altas totales Según Causal – Todas las Leyes

	Vejez	Invalidez	E. Avanzada	Otras Causales	Total
2009	18.198	2.254	5.424	334	26.210
2010	19.457	4.116	10.610	303	34.486
2011	18.413	4.412	8.843	232	31.900
2012	18.290	4.711	7.078	120	30.199
2013	15.507	4.078	5.649	616	25.850
2014	15.592	5.582	5.569	225	26.968
2015	16.877	6.487	6.160	195	29.719
2016	17.596	6.071	5.811	130	29.608
2017	17.650	3.905	5.727	63	27.345
2018	18.903	5.361	5.275	64	29.603
2019	21.005	4.471	5.368	42	30.886

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Nota: No se incluyen altas con reforma

Se puede observar que en el 2019 las altas por Vejez alcanzan su punto máximo con 21.005 altas, representando en promedio el 61,3% de las altas totales del período, y un crecimiento del 111% con respecto a 2018. Al observar las demás causales se evidencia que Edad Avanzada es la segunda causal con mayor participación en el total, con un promedio para el periodo en torno al 22,0%, siendo el año 2010 el de mayor participación de esta causal donde se ubica cerca del 30,8% de las altas totales de ese año, lo cual se justifica por la entrada en vigencia de la Ley N° 18.395 que creó 5 nuevas combinaciones de edad y años de servicios para configurar esta causal. A partir del año 2014 la causal Invalidez comienza a tener mayor participación y supera a la causal Edad Avanzada en los años 2015, 2016 y 2018.

Cuadro 2: Altas totales según sexo

	Mujer	Hombre
2009	13.881	12.329
2010	18.784	15.702
2011	16.619	15.281
2012	14.735	15.464
2013	12.519	13.331
2014	13.560	13.408
2015	14.808	14.911
2016	14.299	15.309
2017	13.312	14.033
2018	14.089	15.514
2019	14.661	16.225

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Nota: No se incluyen altas con reforma

Vemos que la participación del sexo masculino ha ido creciendo a lo largo del período, mientras que en 2009 el 47,0% de las altas del año correspondían a hombres, en 2019 este porcentaje asciende al 52,5%.

Es importante resaltar el comportamiento de las altas del sexo femenino para los años 2009 y 2010 donde representan el 53,0% y 54,5% del total de cada año respectivamente. Este comportamiento se podría justificar por la plena entrada en vigencia de la Ley N° 18.395, la cual permite a las mujeres computar un año de servicio por cada hijo nacido vivo (con un máximo de cinco).

3.1 Análisis de altas con prueba testimonial

Realizando el análisis de las altas considerando el computo de años por testigos se desprende que en el año 2009 el 41.6% de las altas utilizaron prueba testimonial. Este porcentaje ha descendido a lo largo del período de estudio, ubicándose en el año 2019 en 11,7% lo cual implica una caída en términos relativos del 71,8%.

Cuadro 3: Altas totales según utilización de años por testigos

		Si	No
	2009	10.896	15.314
	2010	14.788	19.698
	2011	12.027	19.873
	2012	8.114	22.085
	2013	5.695	20.155
	2014	5.434	21.534
	2015	5.507	24.212
	2016	4.684	24.924
	2017	4.247	23.098
	2018	4.020	25.583
	2019	3.622	27.264

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones
Nota: No se incluyen altas con reforma

Si realizamos la apertura por sexo de las altas que reconocieron algún año por testigo, el peso del sexo femenino en las mismas oscila entre el 58% y 65% a lo largo de todo el período de estudio.

Cuadro 4: Detalle de altas que utilizan años por testigos según sexo

	Mujer	Hombre	Altas femeninas con testigos/total de altas femeninas	Altas masculinas con testigos/total de altas masculinas
2009	6.715	4.181	48,4%	33,9%
2010	9.625	5.163	51,2%	32,9%
2011	7.618	4.409	45,8%	28,9%
2012	4.984	3.130	33,8%	20,2%
2013	3.485	2.210	27,8%	16,6%
2014	3.359	2.075	24,8%	15,5%
2015	3.345	2.162	22,6%	14,5%
2016	2.844	1.840	19,9%	12,0%
2017	2.581	1.666	19,4%	11,9%
2018	2.349	1.671	16,7%	10,8%
2019	2.091	1.531	14,3%	9,4%

Si analizamos por sexo la proporción de altas que utilizaron años por testigos en el total de altas del mismo sexo, tanto en las mujeres como en los hombres la utilización de la prueba testimonial decrece

en el período. Mientras que en el año 2009 la cantidad de mujeres que utilizaron años por testigos sobre la cantidad de mujeres que se jubilaron ese año se ubicaba en el 48,4%, en el año 2019 este porcentaje cae considerablemente alcanzando el 14,3%. Al realizar este análisis para el sexo masculino el descenso es aún mayor, pasando de representar el 33,9% en 2009 al 9,4% en 2019.

3.1.1 Análisis de altas con prueba testimonial por causal

El siguiente cuadro presenta aquellas altas que utilizaron años por testigos desagregadas por causal jubilatoria.

Cuadro 5: Detalle de altas que utilizan años por testigos según causal

	Vejez	Invalidez	E. Avanzada	Otras Causales	Total
2009	8.238	246	2.290	122	10.896
2010	8.338	554	5.765	131	14.788
2011	6.843	599	4.471	114	12.027
2012	4.694	592	2.783	45	8.114
2013	3.315	387	1.945	48	5.695
2014	3.149	433	1.806	46	5.434
2015	2.981	487	1.986	53	5.507
2016	2.510	385	1.753	36	4.684
2017	2.329	227	1.666	25	4.247
2018	2.131	293	1.572	24	4.020
2019	1.904	253	1.455	10	3.622

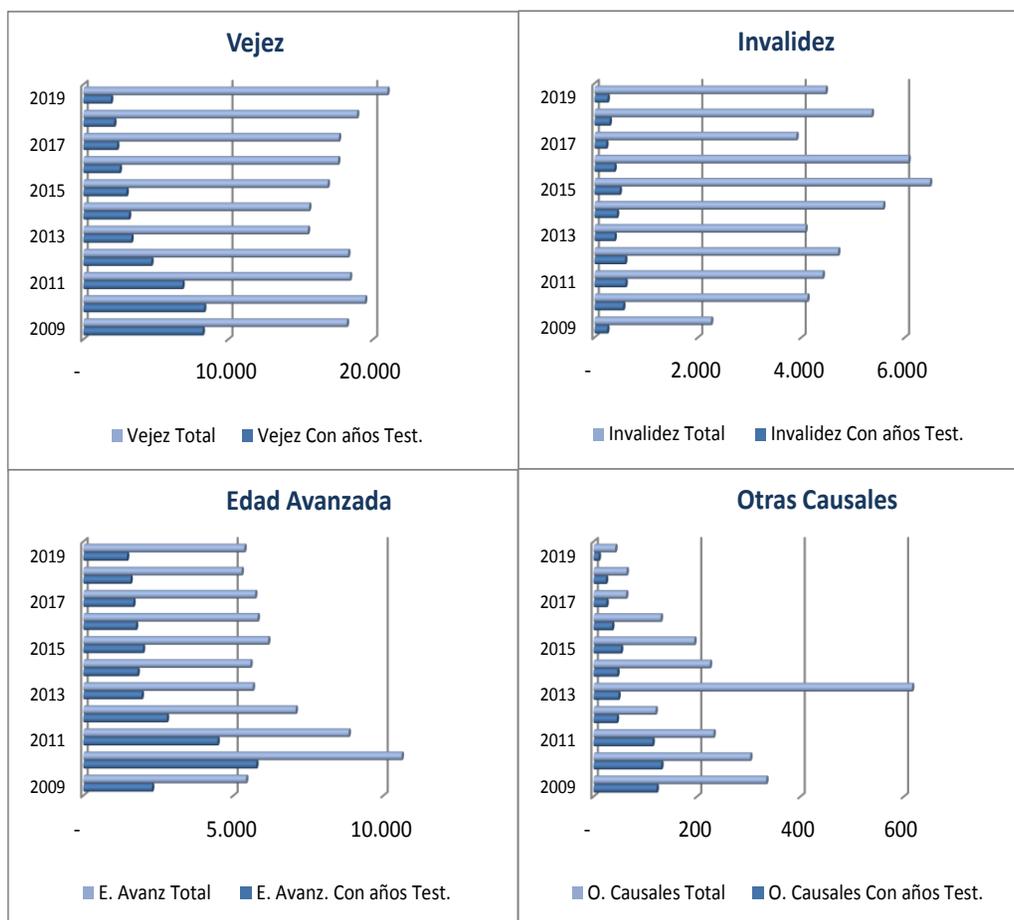
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

De una primera lectura del cuadro se puede observar que la tendencia por causal de las altas que utilizan prueba testimonial es similar a la tendencia de las altas totales, donde la causal vejez es la que tiene mayor peso en el total de cada año.

En el año 2009, el 75,6% de las altas que reconocen años de servicios utilizando testigos corresponden a la causal vejez, el 21,0% a la causal edad avanzada, el 2,3% a la causal invalidez y el restante 1,1% a otras causales. A lo largo del período analizado la distribución por causal varía de forma oscilante, ubicándose dichas proporciones al final del período en 52,6%, 40,2%, 7,0% y 0,3%, en vejez, edad avanzada, invalidez y otras causales respectivamente.

Si analizamos el peso de cada causal que utilizó años por testigos en el total de altas de la misma causal se puede confirmar que todas ellas han disminuido en el uso de testigos a lo largo del período estudiado, aunque algunas lo han hecho en mayor medida que otras.

Gráfico 1: Altas por causal con años de testigos y totales



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se visualiza que en el año 2009 las altas por vejez que reconocían años por testigos representaban el 45,3% del total de altas de dicha causal, este porcentaje va disminuyendo a lo largo de todo el período de estudio ubicándose en el año 2019 en 9,1%, representando una baja en términos relativos de 80,0%.

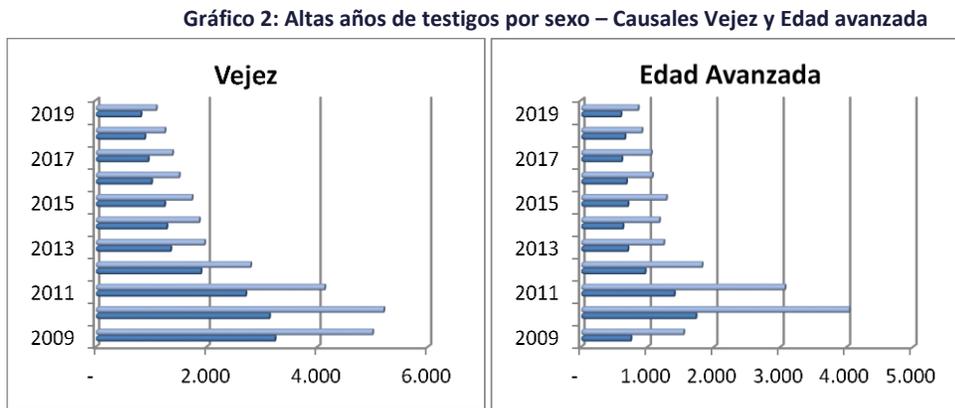
En lo que respecta a invalidez, se presenta un gran decremento si se compara 2019 con 2009 cuantificado en una caída del 48,2%, ya que pasan de representar un 10,9% en 2009 a 5,7% en 2019.

Cuando se observa dicha proporción en edad avanzada vemos que el descenso en términos relativos entre 2019 y 2009 es menor (35,8%), ya que pasa de 42,2% en 2009 a 27,1% en 2019.

Finalmente las otras causales descienden de 36,5% en 2009 a 23,8% en 2019.

Lo que sucede con las primeras tres causales analizadas podría explicarse por la entrada en vigencia de la Ley N° 18.395, la cual flexibiliza las condiciones de acceso a las jubilaciones.

Si analizamos la evolución por sexo de las causales con mayor proporción de años testigos, se identifica que tanto en vejez como en edad avanzada las mujeres son las que presentan una mayor proporción en el total de años analizados.



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

De las 8.238 jubilaciones por causal vejez que usan testigos en el año 2009, 3.237 son del sexo masculino representando el 39,3% del total de altas de esa causal. Esta participación del sexo masculino es oscilante, encontrando su mínimo en 2010 cuando representa el 37,6% lo que en términos absolutos son 3.136 altas. A partir de ese momento crece la presencia masculina hasta el año 2015 donde alcanza el 41.7% del total, para luego mantener una conducta oscilante hasta el año 2019 donde su participación alcanza el 42,7%, siendo la mayor del periodo.

En lo que respecta a edad avanzada en el primer año de estudio se configuraron 2.290 jubilaciones por esta causal, de las cuales 1.543 corresponden al sexo femenino representando un 67,4%. En el año 2010 el peso del sexo femenino aumenta aún más llegando a representar el 70% del total de altas por esta causal en ese año, en términos absolutos representan 4.037 jubilaciones por edad avanzada. Esta proporción se comporta de forma oscilante ubicándose en el último año de estudio en 59%.

Como se puede observar en ambas causales la proporción de las altas femeninas es superior, siendo en todos los años, excepto 2018, mayor la proporción de altas de mujeres de edad avanzada respecto a las de jubilación por vejez.

Según lo detallado anteriormente surge la necesidad de realizar la apertura por Ley de las causales vejez y edad avanzada, por ser estas las de mayor proporción en el total.

Cuadro 6: Detalle de altas que utilizan años por testigos según ley – Causal Vejez

	Reg. Anteriores	Ley 16713	Ley 18395	Total
2009	159	3,626	4,453	8,238
2010	107	2,477	5,754	8,338
2011	72	2,149	4,622	6,843
2012	67	1,756	2,871	4,694
2013	21	1,178	2,116	3,315
2014	17	1,074	2,058	3,149
2015	8	927	2,046	2,981
2016	5	857	1,648	2,510
2017	4	785	1,540	2,329
2018	3	723	1,405	2,131
2019	1	705	1,198	1,904

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En el cuadro precedente se presenta la discriminación de las altas configuradas por causal vejez que reconocieron algún año de servicio utilizando testigos.

Tal como se describió en la metodología el análisis se realiza para todas las leyes, incluyendo Ley N° 16.713, Ley N° 18.395 y en regímenes anteriores aquellas altas que se configuraron por Acto Institucional N° 9 y Acto Institucional N° 13.

En Ley N° 18.395 se consideran aquellas altas que computaron hasta 34 años de servicio y aquellas que llegaron a configurar causal computando hijos, y en Ley N° 16.713 se incluyen aquellas que no se clasifican dentro de las causales anteriores quedando aquellos que configuran causal con 35 o más años de servicios y no necesitaron computar hijos para configurar causal.

Del cuadro se desprende que en todo el período aquellas altas por vejez que se configuraron por Ley N° 18.395 son las que representan la mayor cantidad de altas que se configuraron utilizando prueba testimonial, en el año 2009 representan el 54,1% y al final del período 62,9%.

Aquellas altas por vejez que se configuraron por Ley N° 16.713 tienen un descenso en términos relativos de 15,9% si se comparan los dos extremos del período analizado.

Por último las altas de regímenes anteriores descienden, pasando de representar el 1,9% en 2009 a representar el 0,1% en 2019 del total de altas por causal vejez que utilizaron años testimoniales.

En el siguiente cuadro se presenta la apertura por ley de la causal Edad Avanzada.

Cuadro 7: Detalle de altas que utilizan años por testigos según ley – Causal Edad Avanzada

	Reg Anteriores	Ley 16713	Ley 18395	Total
2009	267	1.069	954	2.290
2010	272	1.359	4.134	5.765
2011	150	1.358	2.963	4.471
2012	86	863	1.834	2.783
2013	36	531	1.378	1.945
2014	9	586	1.211	1.806
2015	17	576	1.393	1.986
2016	3	433	1.317	1.753
2017	5	418	1.243	1.666
2018	1	366	1.205	1.572
2019	1	366	1.088	1.455

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En 2009 el 46,7% de las altas por edad avanzada que utilizan prueba testimonial se configuraron por Ley N° 16.713, el 41.7% por Ley N° 18.395 y el restante 11.7% por regímenes anteriores.

A partir de 2010 en adelante aquellas altas que se configuraron bajo la Ley N° 18.395 son las que constituyen la mayor cantidad de las altas de esta causal que utilizan prueba testimonial, seguidas por Ley N° 16.713 y por último por regímenes anteriores.

Los resultados encontrados podrían ser efecto de la entrada en vigencia plena de las nuevas causales jubilatorias por edad avanzada implementadas por la Ley N° 18.395. Esta ley adiciona a la causal por edad avanzada establecida por la Ley N° 16.713 cinco nuevas posibilidades para acceder a la jubilación. En el año 2009 se suma a los 70 años de edad y 15 años de servicio la posibilidad de jubilarse con 69 años de edad y 17 años de servicio, así como con 68 años de edad y 19 de servicio. En el año 2010 se adicionan tres causales más a las anteriores incorporándose la posibilidad de jubilarse con 65 años de edad y 25 de servicio, 66 años de edad y 23 años de servicio y 67 años de edad y 21 de servicio.

Para complementar el estudio por causal se analizan las tasas de reemplazo promedio discriminando por aquellas que configuraron causal con y sin utilización de años por testigos.

Cuadro 8: Análisis de la Tasa de reemplazo promedio según si se utilizaron o no años por testigos– Vejez

	Si utilizó	No utilizó
2009	56,4	58,4
2010	53,0	59,5
2011	52,4	59,6
2012	53,8	59,9
2013	53,9	58,9
2014	53,8	58,5
2015	53,5	58,1
2016	54,1	57,3
2017	54,1	57,5
2018	54,5	57,0
2019	54,5	57,0

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En todos los años analizados las tasas promedio de reemplazo de aquellas jubilaciones por vejez que no reconocieron años por testigos fueron superiores a las que si utilizaron. La menor diferencia se observa en el año 2009 la cual es sólo de 2 puntos porcentuales, diferencia que se va incrementando y que tiene su punto máximo en el año 2011 llegando a 7 puntos porcentuales. El comportamiento descrito se podría explicar por la entrada en vigencia plena de la Ley N° 18.395 la cual establece que aquellos que configuren causal con 30 años de servicios y 60 años de edad tendrán una tasa de reemplazo del 45%. Esto podría explicar que muchas de las altas que han utilizado prueba testimonial lo han hecho para poder acceder a la causal llegando al mínimo requerido y por lo tanto obteniendo una tasa de reemplazo menor que la de aquellos que no han utilizado dicho tipo de prueba.

Cuadro 9: Análisis de la Tasa de reemplazo promedio según se utilizaron o no años por testigos– Edad Avanzada

	Si utilizó	No utilizó
2009	56,3	56,4
2010	54,6	55,6
2011	54,5	55,9
2012	54,2	55,9
2013	54,0	55,4
2014	53,7	55,0
2015	53,3	54,7
2016	53,2	54,4
2017	52,9	54,1
2018	52,8	53,9
2019	52,6	53,9

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Al comparar las tasas de reemplazo obtenidas de aquellos que se jubilaron por edad avanzada se observa un comportamiento similar a las obtenidas por vejez, verificándose que aquellas altas que no utilizaron prueba testimonial obtuvieron tasas de reemplazo mayores durante todo el período de análisis respecto a las que si utilizaron años por testigos.

Es importante destacar que las tasas de reemplazo alcanzadas por aquellos que se jubilan por la causal vejez sin utilizar años testigos son más altas que aquellas alcanzadas por los que configuran jubilación por edad avanzada para todo el período analizado.

En cambio las altas de causal vejez en las que se reconoce algún año a través de prueba testimonial presentan tasas de reemplazo más altas en la causal edad avanzada para los años 2010, 2011, 2012 y 2013, invirtiéndose esta relación a favor de la causal vejez para los restantes años.

3.1.2 Análisis de altas con prueba testimonial por aportación

En este capítulo se describirá el comportamiento de las altas que computan años por testigos discriminando por la aportación a la que pertenecen.

Dado que el estudio abarca un período de once años y que el análisis se realiza por seis tipos de aportaciones diferentes se comenzará analizando la cantidad de altas que utilizan testigos de forma comparada con las altas totales realizando la apertura por aportación, para luego analizar la cantidad de años por testigos reconocidos en cada caso.

Cuadro 10: Cantidad de altas por aportación según se utilizaron o no años por testigos

Aportación	2009		2010		2011		2012	
	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales
Industria y Comercio	5.061	12.970	6.683	16.982	5.688	16.076	3.046	14.402
Civil y Escolar	640	3.585	781	4.648	908	5.671	900	7.696
Rural	2.608	5.379	3.388	6.897	2.352	5.305	1.133	4.418
Construcción	449	967	574	1.225	480	1.095	217	934
Trabajo a Domicilio	10	15	12	15	10	11	1	1
Servicio Doméstico	2.128	3.294	3.350	4.719	2.589	3.742	1.390	2.748
Total	10.896	26.210	14.788	34.486	12.027	31.900	6.687	30.199

Aportación	2013		2014		2015		2016	
	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales
Industria y Comercio	2.758	13.049	2.729	14.163	2.861	15.938	2.438	15.720
Civil y Escolar	621	5.763	513	5.268	483	5.742	426	6.024
Rural	1.016	3.910	996	4.065	850	4.085	748	4.186
Construcción	214	902	197	997	246	1.220	200	1.191
Trabajo a Domicilio	2	3			2	2		
Servicio Doméstico	1.084	2.223	999	2.475	1.065	2.732	872	2.487
Total	5.695	25.850	5.434	26.968	5.507	29.719	4.684	29.608

Aportación	2017		2018		2019	
	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales
Industria y Comercio	2.202	14.627	2.237	16.456	1.970	16.790
Civil y Escolar	361	5.468	319	5.717	306	6.661
Rural	655	3.817	601	3.955	522	3.913
Construcción	196	1.050	167	1.113	174	1.143
Trabajo a Domicilio	2	2	1	1	-	-
Servicio Doméstico	831	2.381	695	2.361	650	2.379
Total	4.247	27.345	4.020	29.603	3.622	30.886

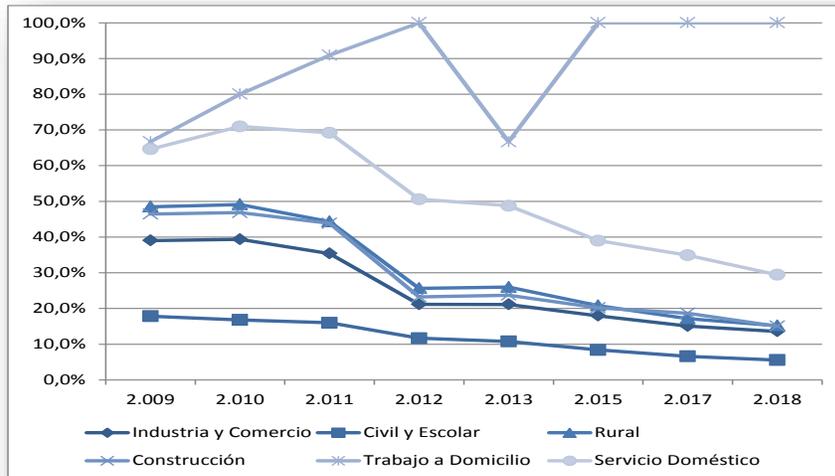
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En todos los años analizados la mayor cantidad de altas se producen por la aportación industria y comercio, porcentaje que se encuentra en el entorno del 50% para todos los años (49,5% en 2009 y 54,4% en 2019). Las restantes aportaciones presentan un comportamiento variable ya que para 2009 la siguiente con mayor proporción de altas es rural con 20,5%, cifra que va disminuyendo hasta ubicarse en 13% al final del período. Estas altas disminuyen cediendo lugar a las altas de la aportación civil y escolar las cuales en 2009 representaban el 13,7% incrementándose hasta alcanzar el 21,6% en 2019. La aportación servicio doméstico es la siguiente con mayor participación representando 12,7% en 2009 disminuyendo hasta alcanzar el 7,7% en 2019.

Finalmente construcción representa el 3,7% de las altas totales en 2009, y no presenta oscilaciones significativas en el período, ubicándose en el 2019 también en 3,7%. En lo que respecta a la aportación trabajo a domicilio si bien se puede observar que el número de altas es casi nulo es interesante su análisis de los años testigos utilizados como se detallará más adelante.

La proporción de altas que utilizan este mecanismo para configurar causal dentro de cada aportación varía tal como se visualiza en el siguiente gráfico.

Gráfico 3: Altas que utilizan prueba testimonial respecto a las altas totales según aportación

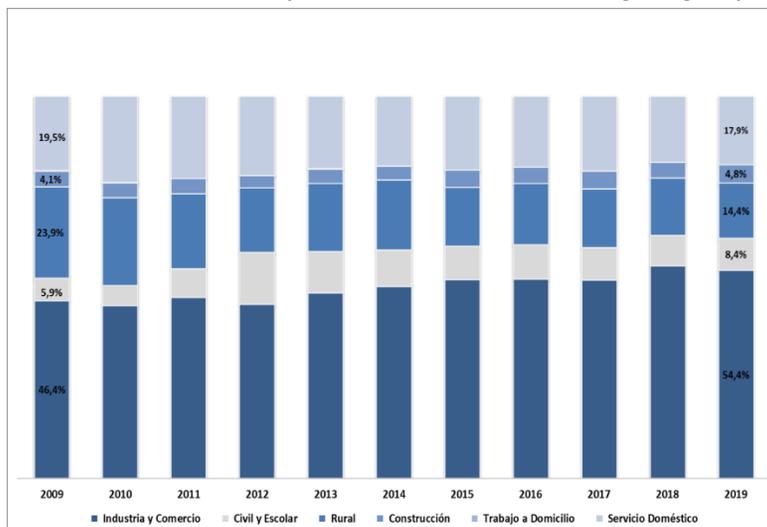


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones.

Como se puede observar en el gráfico se presentan todos los años, excepto 2014, 2016 Y 2019 los que se excluyen para no distorsionar el estudio ya que no existen altas de trabajo a domicilio en esos años. Del análisis del gráfico surge que la proporción de altas que utilizan testigos disminuyen en todas las aportaciones excepto en trabajo a domicilio, siendo esta superior a todas las aportaciones en la totalidad del período analizado. Se destaca que en los años 2012, 2015, 2017 y 2018 la totalidad de las altas por esta causal utilizan prueba testimonial. Le sigue la aportación servicio doméstico donde el porcentaje de altas con años por testigos sobre la cantidad de altas totales oscila entre el 64,6% y 29,4% en los años 2009 y 2018 respectivamente. Dichos porcentajes para la aportación rural van desde el 48,5% al 15,2% para el período presentado y para la aportación construcción disminuyen del 46,4% al 15,0%. Para industria y comercio los datos oscilan entre el 39,0% y 13,6% y finalmente la aportación con menos proporción de altas con prueba testimonial es civil y escolar la cual evoluciona del 17,9% al 5,6% entre 2009 y 2018.

A continuación se presenta la estructura de las altas con años por testigos según la apertura por aportación.

Gráfico 4: Estructura de las altas que utilizan años con años de testigos según aportación



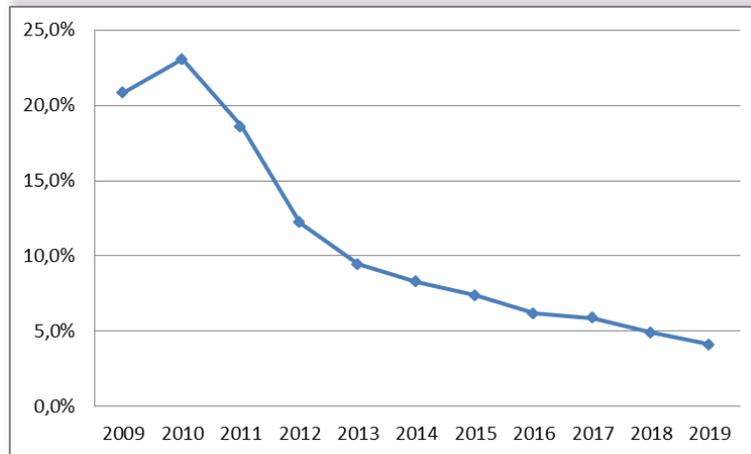
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Nota: el % de la aportación de trabajo a domicilio se excluye en 2009 y 2019 ya que representan solamente el 0,1% y 0,0% respectivamente.

Las altas de industria y comercio que utilizan prueba testimonial pasan de representar en 2009 el 46,4% al 54,4% en 2019. Le siguen las altas de rural las que evolucionan de forma decreciente representando el primer año de estudio el 23,9% de las altas que utilizan años testimoniales llegando en 2019 al 14,4%. Bajo el análisis de estas altas la tercer aportación con mayor participación es servicio doméstico, la cual pasa de 19,5% al 17,9% en el último año analizado. En cuarto lugar se encuentra civil y escolar, la cual representa el 5,9% en 2009 alcanzando el 8,4% en 2019, este comportamiento se explica por el crecimiento observado en las altas totales en dicha aportación. La aportación construcción tiene un peso similar durante todo el período encontrándose en el entorno del 4%.

Al analizar la proporción de años reconocidos por testigos sobre el total de años de las altas jubilatorias, se observa que esta disminuye en el período considerado.

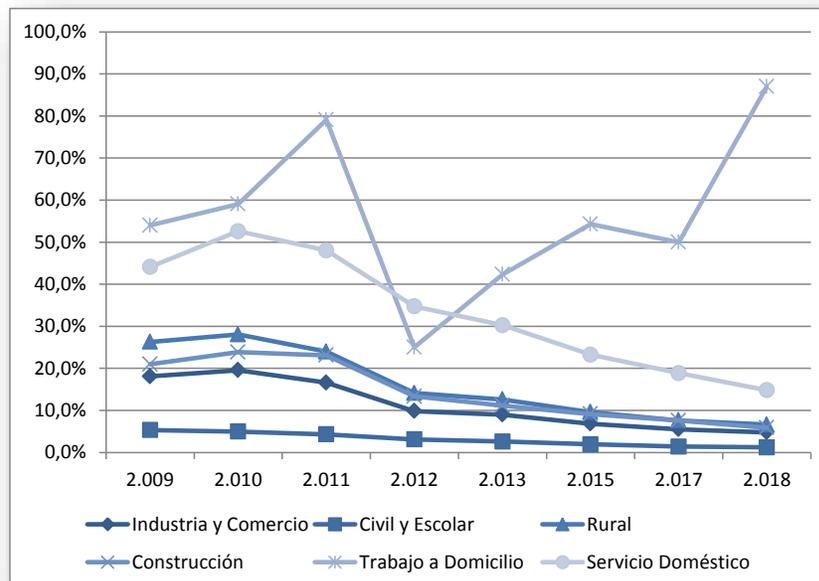
Gráfico 5: Cantidad de años testimoniales y cantidad de años totales



Se puede observar que la participación de años testimoniales en los años totales asciende en el segundo año de estudio para luego comenzar a descender hasta el final de período. En el año 2009 este porcentaje se ubicaba en 20,9%, alcanzando su punto máximo en 2010 (23,1%), llegando en el año 2019 a 4,1%. El descenso en términos relativos desde 2010 a 2019 es del 82,3%.

Si se analiza por aportación la proporción de años de testigos sobre años totales de altas, se observa la siguiente evolución:

Gráfico 6: Años reconocidos a través de prueba testimonial respecto a los años totales por aportación¹.



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

¹ Se excluyen del gráfico los años 2014, 2016 y 2019 para no distorsionar el estudio ya que no existen altas de trabajo a domicilio.

La aportación de trabajo a domicilio es la que presenta variaciones relativas mayores y también el comportamiento más errático, probablemente debido a su bajo número de altas. La suma de años reconocidos por testigos respecto a los años totales representa el 54% en 2009, encontrando su punto máximo en 2018 (87%).

La siguiente aportación con mayor proporción de años testimoniales sobre años totales es servicio doméstico la cual representa en 2009 el 44,1%, creciendo a 52,6% en 2010, para luego comenzar a descender hasta ubicarse en 13,5% en el año 2019.

Aquellos jubilados provenientes de la aportación rural computan en 2009 el 26,3% de sus años totales a través de testigos, porcentaje que crece como en todas las aportaciones en 2010 hasta ubicarse en 28,0%, disminuyendo hasta el 5,4% en 2019.

En lo que respecta a la aportación construcción la misma evoluciona del 21,0% en 2009 al 5,8% en 2019, ubicándose el máximo en 2010 en 23,9%.

En la aportación industria y comercio los años reconocidos por testigos pasan de 18,1% en 2009, a 19,5% en 2010 hasta llegar a representar un 4,1% en 2019.

Por último, la aportación civil y escolar es la que presenta menores porcentajes evolucionando de 5,3% en 2009 hasta 0,9% en 2019.

3.1.3 Otras características de altas con prueba testimonial

Finalmente, en este apartado analizaremos el comportamiento de las altas que utilizan prueba testimonial por edad, por años de servicios y según años testimoniales reconocidos.

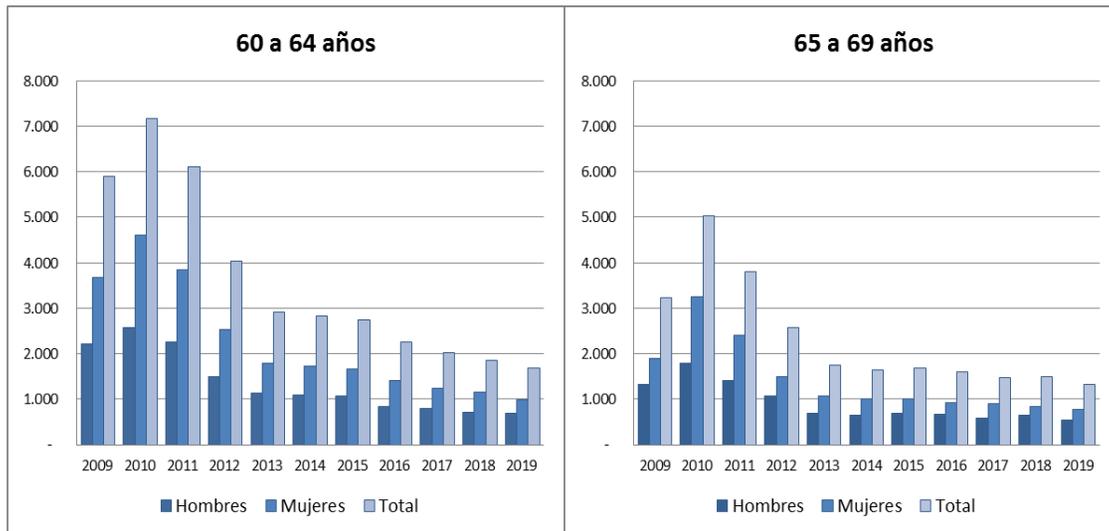
Cuadro 11: Análisis de altas con prueba testimonial según edad al alta

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
De 30 a 34 años	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
De 35 a 39 años	1	2	3	1	-	1	1	-	2	-	-
De 40 a 44 años	4	4	14	6	3	5	5	6	2	2	2
De 45 a 49 años	8	15	20	21	15	14	14	9	3	9	6
De 50 a 54 años	30	53	61	63	26	41	45	24	18	16	17
De 55 a 59 años	136	251	230	208	117	127	129	97	55	59	56
De 60 a 64 años	5.892	7.168	6.111	4.030	2.912	2.819	2.744	2.250	2.027	1.859	1.676
De 65 a 69 años	3.221	5.040	3.809	2.580	1.755	1.647	1.693	1.590	1.479	1.494	1.318
De 70 a 74 años	1.300	1.758	1.386	925	665	632	712	580	539	466	454
De 75 a 79 años	240	358	298	186	136	109	129	93	95	88	71
De 80 a 84 años	55	104	76	68	54	30	27	30	24	22	17
De 85 a 89 años	7	25	14	15	8	7	4	5	3	4	5
Más de 90 años	2	8	4	10	4	2	4	-	-	1	-
Total	10.896	14.788	12.027	8.113	5.695	5.434	5.507	4.684	4.247	4.020	3.622

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se desprende del cuadro anterior que más del 80% de las altas que utilizan este mecanismo de acceso tienen entre 60 y 69 años de edad, siendo aquellas que tienen entre 60 y 64 años las que contribuyen en mayor medida a este porcentaje representando entre el 54,1% y 46,3% en los años 2009 y 2019 respectivamente.

Gráfico 7: Altas que reconocen años por prueba testimonial por sexo y por tramos de edad



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Discriminando la información anterior por sexo, se observa que de las altas entre 60 a 64 años en 2009, el 37,6% corresponde a altas masculinas y el restante 62,4% corresponde a altas femeninas. Estas proporciones varían levemente a lo largo del período de estudio tal como se observa en el gráfico anterior, representando en 2018 las altas masculinas un 41,4%, mientras que esta misma medida para las altas masculinas es del 58,6%.

En el tramo de 65 a 69 años el comportamiento es muy similar al observado en el tramo inmediatamente anterior, siendo el año 2010 el que registra un mayor número de altas femeninas (64,6%) en el total de altas de ese tramo con prueba testimonial.

Considerada la edad al alta, resulta interesante analizar el otro componente fundamental para configurar causal jubilatoria: los años de servicios.

El siguiente cuadro presenta la cantidad de altas según tramos de años de servicios reconocidos a través de este mecanismo.

Cuadro 12: Análisis de altas según años de servicio reconocidos por testigos

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ninguno	15.314	19.698	19.873	22.086	20.155	21.534	24.212	24.924	23.098	25.583	27.264
de 1 a 10	3.468	4.307	4.058	3.083	2.348	2.372	2.519	2.160	1.919	1.955	1.767
de 11 a 20	3.865	5.352	4.398	3.020	2.240	2.115	2.172	1.822	1.735	1.612	1.500
de 21 a 30	2.452	4.091	3.111	1.834	1.040	921	797	694	584	448	350
de 31 a 34	821	897	389	152	57	22	18	8	8	5	4
De 35 a 39	285	139	64	24	10	4	1	0	1	0	1
40 y más	5	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	26.210	34.486	31.900	30.199	25.850	26.968	29.719	29.608	27.345	29.603	30.886
cantidad de altas que NO utilizan testigos / altas totales	58,4%	57,1%	62,3%	73,1%	78,0%	79,9%	81,5%	84,2%	84,5%	86,4%	88,3%
cantidad de altas que utilizan testigos / altas totales	41,6%	42,9%	37,7%	26,9%	22,0%	20,1%	18,5%	15,8%	15,5%	13,6%	11,7%

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

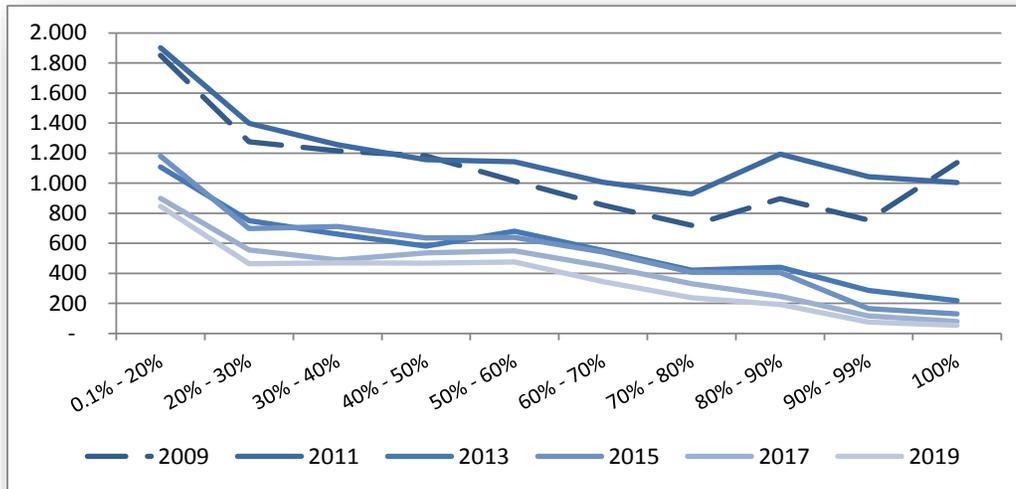
Como se mencionó al comienzo del documento, la cantidad de altas que utilizan años por testigos han ido disminuyendo a lo largo del período considerado. Esto se puede verificar observando que aquellas altas que no utilizan ningún año por testigo dentro de sus años de servicio representaban en el año 2009 el 58,44%, mientras que en el año 2019 representan el 88,3%.

En el año 2009, aquellas altas que reconocían entre 1 y 10 años con servicios de testigos representaban el 13,2%, entre 11 y 20 años el 14,7%, 21 a 30 años el 9,4%, los que reconocieron entre 31 y 34 años el 3,1%, y de 35 años y más representaban un 1,1%.

Para el año 2019 estos porcentajes disminuyen considerablemente, siendo 5,7% el tramo que reconoce de 1 a 10 años de servicios con testigos, 4,9% el tramo de 11 a 20 años, 1,1% de 21 a 30 años y finalmente los últimos tres tramos analizados un 0,02%.

Una manera diferente de ver la información anterior sería analizar el porcentaje que representan los años de servicios reconocidos sobre los años de servicios totales, tal como se detalla en el siguiente gráfico.

Gráfico 8: Evolución de altas según el porcentaje de años de servicios reconocidos por testigos sobre años totales

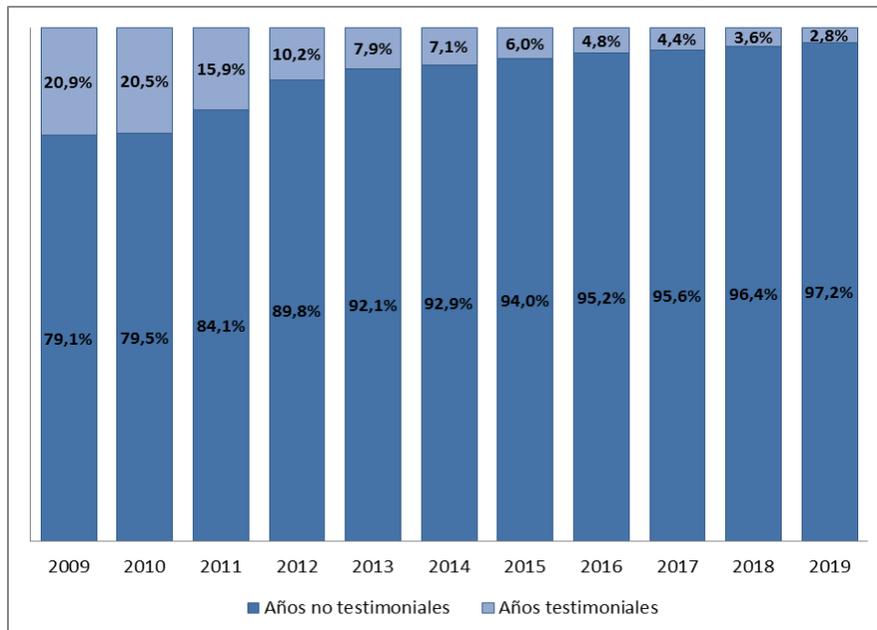


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Como venimos observando a lo largo del estudio, en general, estos porcentajes disminuyen de forma significativa para el año 2019. La categoría que tiene mayor participación es la que incluye a aquellos que reconocen entre el 0.1% y el 20% de sus años totales a través de este mecanismo. Por otra parte, en el año 2009 aquellos que reconocían el 100% de sus años con testigos representaban el 4,3% de las altas de ese año, mientras que en el 2019 pasan a ser el 0,2%.

Si analizamos esta distribución por vejez y edad avanzada los resultados son los siguientes.

Gráfico 9: Estructura de años totales – Causal Vejez

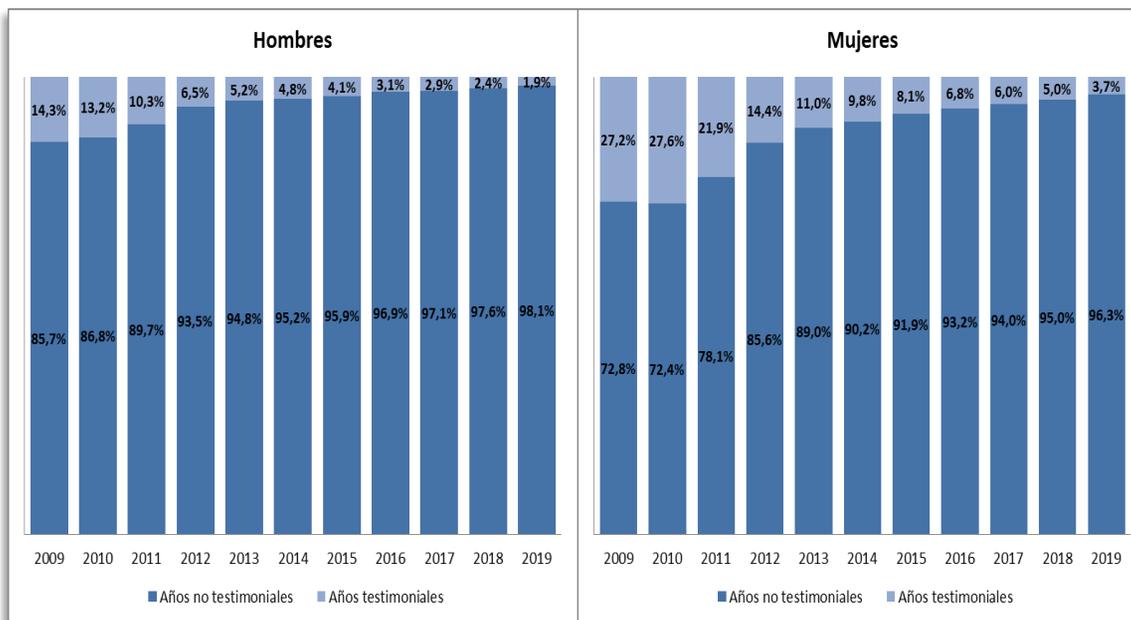


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En la causal vejez el porcentaje de años por testigos siempre desciende, evolucionando del 20,9% en el año 2009 al 2,8% al final del período.

Al estudiar la información anterior por sexo, vemos que siempre el porcentaje de años por testigos que utilizan los hombres en el total de años es menor al utilizado por las mujeres

Gráfico 10: Estructura de años totales por sexo – Causal Vejez

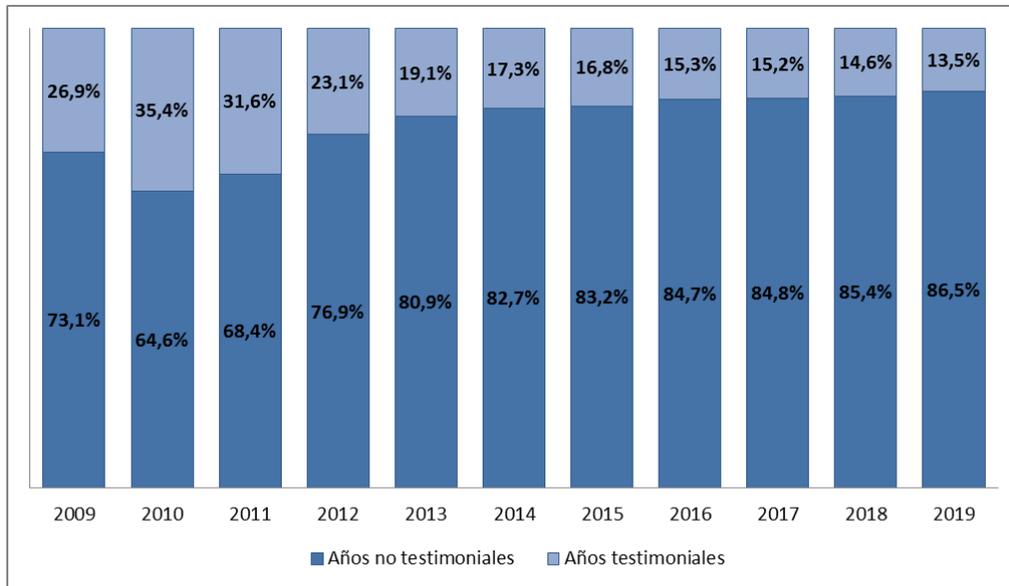


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En el año 2009 las altas de hombres por causal vejez utilizaban 14,3% de años por testigos mientras que dicha proporción para el mismo año era superior en las mujeres en las cuales representaban el 27,2%. Para los hombres estos porcentajes descienden para todo el período representando en 2019 el 1,91%. En las mujeres dicha proporción alcanza su punto máximo en 2010, alcanzando el 27,6%, para luego comenzar a descender hasta el final del periodo donde se ubica en 3,7%. En términos relativos la proporción de años testigos desciende entre 2019 y 2009 un 86%, tanto para hombres como para mujeres.

Los datos obtenidos al analizar la causal edad avanzada se presentan en el siguiente gráfico.

Gráfico 11: Estructura de años totales – Causal Edad Avanzada

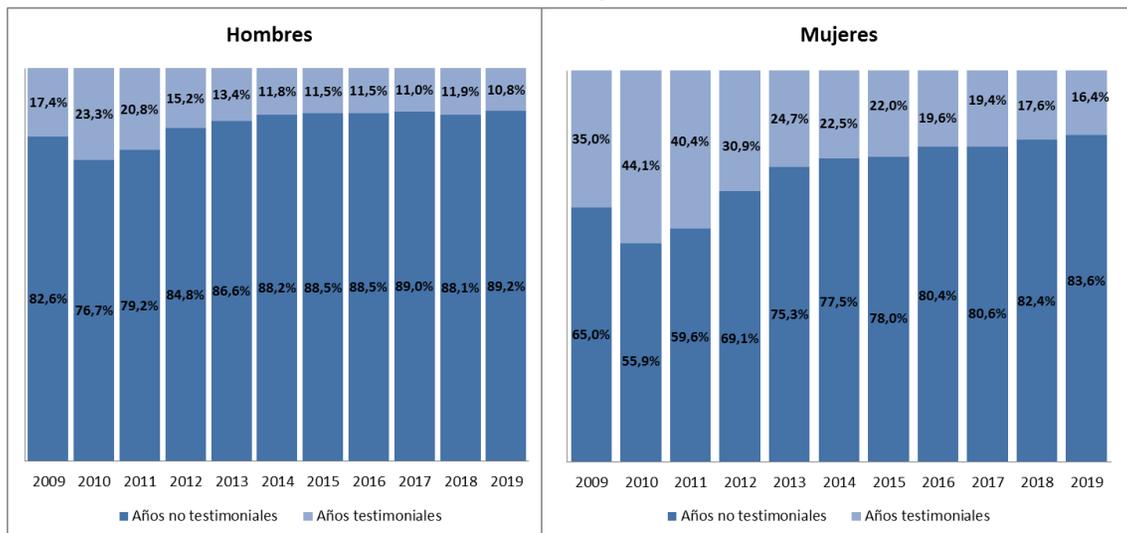


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En esta causal el peso de los años por testigos en los años totales es mayor que en la causal vejez para todos los años, siendo los años 2010 y 2011 los de mayor peso llegando a totalizar el 35,4% y el 31,6% respectivamente. Al final del período los años por testigos tienen un peso cinco veces mayor que el que presenta dicha prueba testimonial en la causal vejez.

Realizando el análisis por sexo se determina que, al igual que aquellos que configuran causal por vejez, las mujeres tienen más años reconocidos por testigos que los hombres.

Gráfico 12: Estructura de años totales por sexo – Causal Edad Avanzada



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Siguiendo la tendencia general en esta causal el año 2010 es el que tiene mayor proporción de años de testigos tanto en hombres como en mujeres, representando el 23,3% y 44,1% respectivamente. El descenso en términos relativos a lo largo del período de estudio es del 37,9% para los hombres y 53,1% para las mujeres.

3.2 Análisis de las altas que utilizaron Comunicado 42/ 2006 – RD 43/2006

Hasta el momento el documento ha analizado las altas que reconocieron algún año a través del uso de la prueba testimonial. En este apartado se analizarán aquellas altas que reconocen algún año de servicio utilizando el Comunicado 42. Resulta de interés realizar este estudio dado que dicho comunicado establece una herramienta que si bien no es considerada prueba testimonial tampoco es prueba documental por lo que se complementa el presente estudio analizando que sucede con este mecanismo de reconocimiento.

El Comunicado 42 se encuentra basado en la Resolución de Directorio número 43 del año 2006, y establece un nuevo criterio de evaluación de la prueba para servicios anteriores a la vigencia de la historia laboral.

En el mismo se indica que se consideran servicios probados a los efectos de su cómputo para otorgar una única jubilación común o por edad avanzada, aquellos servicios de afiliación al BPS prestados como trabajador con anterioridad al 1 de abril de 1996, cuando:

- estén incorporados en la declaración jurada que el afiliado debe efectuar ante el organismo,
- el afiliado tiene reconocido o registrado documentalmente en el organismo el 50% de todos sus servicios, incluyendo los posteriores al 1 de abril de 1996, para la causal vejez,
- el afiliado tiene reconocido o registrado documentalmente en el organismo el 66.66% de todos sus servicios, incluyendo los posteriores al 1 de abril de 1996, para la causal edad avanzada.

No podrán probarse por este medio los servicios:

- bonificados, especiales o especialísimos de acuerdo al régimen jubilatorio al que se ampare el afiliado,
- con la finalidad de obtener otra prestación que no sea la de jubilación común o por edad avanzada,
- con la finalidad de incrementar la asignación de la prestación, cualquiera sea esta,
- con la finalidad de acumulación o traspaso para obtener prestaciones por otras cajas estatales o paraestatales o en el marco de convenios internacionales,
- sobre los que hayan recaído resoluciones firmes o definitivas de denegatoria de reconocimiento de los mismos, y que se hayan fundado en la existencia de prueba en contrario.

La Asignación de Jubilación será determinada solamente con los servicios probados por vía documental, sin incluir los acreditados por el Comunicado 42/2006, salvo que ellos hayan sido necesarios para configurar causal.

Se pueden identificar entonces algunas diferencias con la prueba testimonial: esta puede ser utilizada para cualquier causal jubilatoria y no exige un mínimo de años probados por prueba documental. En cambio los mecanismos establecidos en el Comunicado 42 solo se pueden utilizar para configurar causal por Vejez o Edad Avanzada y requieren un mínimo de años de servicios probados por vía documental, y los mismos no pueden ser utilizados para incrementar la asignación de jubilación.

A continuación se presenta el detalle del uso o no del mecanismo de reconocimiento de servicios establecido en dicho comunicado para el período 2013 - 2019.

Cuadro 13: Altas según computen o no años por Comunicado 42²

	SI	NO	Total
2013	2.372	23.478	25.850
2014	2.310	24.658	26.968
2015	3.158	26.561	29.719
2016	3.897	25.711	29.608
2017	4.286	23.059	27.345
2018	4.493	25.110	29.603
2019	5.028	25.858	30.886

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

A partir del cuadro anterior se puede observar que en el año 2013 la cantidad de altas que tenían cómputos fictos en base al Comunicado 42 representaban el 9,2% del total de altas de ese año. En el año 2014, dicho porcentaje disminuye levemente hasta ubicarse en 8,6%. En los siguientes años crece la utilización de dicha herramienta representando en 2015 el 10,6%, 13,2% en el año 2016, 15,7% en el año 2017, alcanzando el pico en 2019 representando el 16,3% del total de altas.

Si realizamos el análisis en base a las causales jubilatorias los resultados son los siguientes.

² Si bien en el Cubo de Alta de Jubilaciones para los años 2013, 2014 y 2015 figuran algunas Jubilaciones por Causal Invalidez que indican que utilizaron el Comunicado 42, las mismas no se consideran en el análisis dado que este comunicado solo se puede utilizar para las jubilaciones por vejez y edad avanzada, y si bien esas personas quizás reconocieron Comunicado 42 finalmente se terminan jubilando por incapacidad resultando en la no utilización efectiva de los años reconocidos por este medio.

Cuadro 14: Altas según computen o no años por Comunicado 42, y por Causal Jubilatoria

		SI	NO	Total
2013	Vejez	1.972	13.535	15.507
	Edad Avanzada	400	5.249	5.649
2014	Vejez	1.904	13.688	15.592
	Edad Avanzada	406	5.163	5.569
2015	Vejez	2.532	14.345	16.877
	Edad Avanzada	626	5.534	6.160
2016	Vejez	3.133	14.463	17.596
	Edad Avanzada	764	5.047	5.811
2017	Vejez	3.420	14.230	17.650
	Edad Avanzada	866	4.861	5.727
2018	Vejez	3.669	15.234	18.903
	Edad Avanzada	824	4.451	5.275
2019	Vejez	4.063	16.942	21.005
	Edad Avanzada	965	4.403	5.368

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

La utilización de este mecanismo de reconocimiento, en general, se incrementa a lo largo del período de estudio en ambas causales.

En la causal vejez aquellos que utilizan este beneficio pasan de representar el 12,7% de total de dicha causal en el año 2013 al 19,3% en 2019.

En la causal edad avanzada el comportamiento es similar al descrito en la causal anterior ubicándose dichos porcentajes en 7,1% para 2013 y en 18,0% para 2019.

Focalizando la atención en aquellos que sí utilizaron dicho mecanismo se presenta a continuación el detalle del porcentaje de años reconocidos.

Cuadro 15: Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42

	<= 25%	>25%	Total
2013	1.367	1.005	2.372
2014	1.374	936	2.310
2015	1.770	1.388	3.158
2016	2.164	1.733	3.897
2017	2.308	1.978	4.286
2018	2.505	1.988	4.493
2019	2.785	2.243	5.028

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

Se puede observar que aquellos que utilizan el 25% o menos de cálculos fictos como forma de reconocimiento representan el 57,6% en el año 2013. En los siguientes años el porcentaje de altas que utilizan el Comunicado 42 presenta un comportamiento oscilante hasta representar en el año 2019 el 55,4% del total de las altas.

Si analizamos el comportamiento de dichos porcentajes para la causal vejez y edad avanzada los resultados son los siguientes.

Cuadro 16: Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42 - Causal Vejez

	<= 25%	>25%	Total
2013	1.108	864	1.972
2014	1.109	795	1.904
2015	1.407	1.125	2.532
2016	1.717	1.416	3.133
2017	1.789	1.631	3.420
2018	2.021	1.648	3.669
2019	2.232	1.831	4.063

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

Del análisis del porcentaje utilizado por causal vejez se desprende que en el año 2013, el 56,2% de las altas reconocen el 25% de los años o menos a través de este mecanismo de prueba. En el año 2014 dicho porcentaje se ubica en el 58,2%, para luego presentar un comportamiento oscilante, alcanzando el 54,9% al final del periodo.

Cuadro 17: Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42 - Causal Edad Avanzada

	<= 25%	>25%	Total
2013	259	141	400
2014	265	141	406
2015	363	263	626
2016	447	317	764
2017	519	347	866
2018	484	340	824
2019	553	412	965

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

En la causal edad avanzada los porcentajes de aquellos que reconocen el 25% o menos representan el 64,8% en 2013. Este porcentaje crece para el año 2014 ubicándose en 65,3%, siendo éste el año con mayor proporción de éste tipo de altas en el periodo de estudio. En los siguientes años este porcentaje desciende hasta alcanzar el 57,3% en 2019. Este descenso implica un crecimiento de aquellos que reconocen más del 25%, representando en el año 2019 el 42,7% del total de altas de ese año que utilizan este mecanismo.

4. Conclusiones

En este apartado se presentan las principales conclusiones extraídas del análisis realizado.

Como conclusión principal se valida la hipótesis presentada al principio del documento comprobándose que las altas que utilizan prueba testimonial descienden de forma considerable a lo largo de todo el período de estudio. En 2009 de un total de 26.210 altas, 10.896 utilizaban años por testigos (41,6%), en 2019 de un total de 30.886 altas, 3.622 utilizan este medio de prueba (11,7%). El descenso en términos relativos se ubica en el 71,8%.

La cantidad de años testimoniales respecto a la cantidad de años totales reconocidos disminuyen un 80,4% al comparar ambos extremos del período bajo estudio.

Del análisis por sexo se desprende que a lo largo de todo el período más de la mitad de las altas que utilizan prueba testimonial corresponden al sexo femenino. Por otra parte la proporción de mujeres que utilizan este tipo de prueba desciende respecto al total de altas de mujeres en el período 2009 – 2019, lo cual también sucede en el caso de los hombres. Este descenso en términos relativos se ubica en 70,5% y 72,2% para mujeres y hombres respectivamente.

Al estudiar las altas que utilizan años por testigos por causal jubilatoria se verifica que durante todo el período de análisis se mantiene la misma estructura por causal, siendo vejez la que tiene mayor peso, seguida por edad avanzada, invalidez y por último otras causales. Si bien la estructura es la misma las

proporciones varían pasando de 75,6%, 21,0%, 2,3% y 1,1% en 2009 a 52,6%, 40,2%, 7,0% y 0,3% en 2019.

Se comprueba que al interior de cada causal la cantidad de años por testigos disminuye respecto a los años totales que se utilizan para configurar causal jubilatoria. Este descenso corresponde a una baja en términos relativos de 80,0% en vejez, 48,2% en invalidez, 35,8% en edad avanzada y 34,8% en otras causales.

Del análisis por Ley se extrae que en la causal Vejez aquellas altas que se configuraron por Ley N° 18.395 representan la mayor cantidad de altas que utilizan prueba testimonial durante todo el período, representando el 54,1% en 2009 hasta ubicarse en 62,9% en 2019.

En la causal Edad Avanzada aquellas altas que se configuraron por Ley N° 16.713 son las que tienen mayor peso en el año 2009 (46,7%), desde el año 2010 hasta el final del período aumenta el protagonismo de las altas configuradas por Ley N° 18.395 con una participación promedio del 71,3%.

En lo que respecta a las tasas de reemplazo obtenidas para configurar causal, tanto en edad avanzada como en vejez, las alcanzadas por aquellos que no computan años por testigos son mayores a las que si utilizan prueba testimonial.

En lo que refiere a la apertura por aportación la mayor cantidad de altas con años por testigo son las asociadas a la aportación de industria y comercio para todo el período de análisis. Se observa en las restantes aportaciones comportamientos variables, ya que para el primer año analizado la siguiente con mayor participación es rural la cual cede lugar a lo largo del período a servicio doméstico. Finalmente le siguen las aportaciones asociadas a civil y escolar y construcción.

La proporción de altas que utilizan prueba testimonial dentro del total de altas de cada aportación disminuye en todas las aportaciones, excepto en trabajo a domicilio que en los años 2012, 2015, 2017 y 2018 todas las altas de esta aportación utilizan años por testigos. Si no se toma en cuenta el Trabajo a domicilio (debe recordarse que su número de altas es muy reducido) Servicio doméstico es la aportación donde el porcentaje de altas con años por testigos es mayor en todo el período representando en 2019 el 27,3%.

Si se analiza para cada aportación la cantidad de años reconocidos por testigos sobre la cantidad de años totales, se observa que esta proporción decrece en todas las aportaciones a partir de 2010, excepto en trabajo a domicilio que presenta un comportamiento errático.

Según la edad al alta, se identifica que más del 80% de las altas que utilizan este mecanismo de acceso tienen entre 60 y 69 años, siendo el tramo de 60 a 64 el que acumula el mayor porcentaje representando el 50% en promedio en el período.

En lo que respecta a los años de servicios utilizados para configurar causal todos los tramos que computan 1 año o más de servicios utilizando prueba testimonial disminuyen entre 2010 y 2019. Aquellos que computan 40 o más años por servicios desaparecen, los que computan entre 31 a 34 y entre 35 a 39 años descienden un 99,5% en términos relativos, los que computan de 21 a 30 años presentan una caída

del 85,7% en el período, el tramo de 11 a 20 desciende 61,2% y el tramo de 1 a 10 presenta una caída del 49,0%.

Con respecto a los datos analizados por Comunicado 42 se observa que el uso de este mecanismo crece en el período 2013 – 2019, representando el 9,2% de las altas totales en 2013, y 16,3% en 2019.

Finalmente, al analizar la evolución en conjunto de las altas por prueba testimonial y de las altas por Comunicado 42, se observa un comportamiento oscilante en el periodo 2013 a 2015 para luego comportarse de manera estable en términos absolutos. A partir de ese año, ambos mecanismos se contrarrestan por el efecto de la caída de las altas por testigos y el aumento de las altas por Comunicado 42, representando en conjunto el 28,0% de las altas totales en el último año de estudio.