

**EL BPS EN EL CONTEXTO DE LA
SEGURIDAD SOCIAL**

UN ANÁLISIS SINTÉTICO

BPS EN EL CONTEXTO DE LA SEGURIDAD SOCIAL

UN ANÁLISIS SINTÉTICO

El presente estudio tiene por finalidad mostrar la evolución del sistema de Previsión Social en el período 1995 - 2005.

La Seguridad Social en Uruguay se organiza a través de un conjunto de organismos de distinta naturaleza. En primer lugar, el Banco de Previsión Social (B.P.S.); también se encuentran las llamadas Cajas Paraestatales, las mismas comprenden la Caja Notarial de Jubilaciones y Pensiones, la Caja Bancaria y la Caja de Profesionales Universitarios. Por último, existe un tercer grupo conformado por la Caja de Servicio de Retiros y Pensiones Policiales y por la Caja de Servicios de Retiros y Pensiones Militares. Estos institutos dan cobertura a los riesgos de Invalidez, Vejez y Supervivencia (I.V.S.), Cargas de Familia y Maternidad, Enfermedad y Desocupación.

En esta oportunidad analizaremos el pilar solidario del sistema por lo que no se tomarán en consideración a las Administradoras de Fondos de Ahorro Previsional (AFAP) creadas a partir de la última reforma previsional.

Por su parte, los riesgos derivados de Enfermedades Profesionales y Accidentes de Trabajo son atendidos por el Banco de Seguros del Estado.

La atención para el sector privado de Cargas de Familia y Maternidad, Enfermedad y Desocupación, están a cargo únicamente del B.P.S., en tanto que los riesgos I.V.S. son administrados además por los otros organismos antes mencionados.

Es importante mencionar que en el riesgo de Enfermedad existen algunas unidades del sector público que otorgan el reintegro de la cuota mutual y que la generalidad de los empleados de este sector reciben una contribución para el pago de la misma, en tanto que en la órbita del sector privado hay convenios particulares y Cajas de Auxilio, que funcionan a nivel de empresa o grupos de empresas de un mismo sector de actividad, que brindan a sus afiliados este tipo de cobertura, que están sometidas al control del Seguro de Enfermedad.

El análisis ha sido estructurado de tal forma que partiendo de una comparación con un alto nivel de agregación se va introduciendo al detalle de los distintos conceptos de importancia en el estudio para lograr obtener conclusiones acerca de la evolución del sistema. Es así que se verán los egresos totales del sistema, luego se enfocará en el análisis en el riesgo I.V.S.; para por último analizar la relación entre la asistencia del gobierno central a distintos organismos y las prestaciones brindadas por los mismos.

Para comenzar el análisis de los conceptos mencionados, veremos la composición y evolución de los egresos totales del Sistema, el que incluye gastos de administración, tal como surge del siguiente cuadro.

CUADRO 1

EGRESOS CONSOLIDADOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, POR AÑO, SEGÚN ORGANISMO O INSTITUCIÓN (en millones de dólares constantes)

ORGANISMO O INSTITUCIÓN	1995		2000		2005	
	Importe	Estructura	Importe	Estructura	Importe	Estructura
TOTAL	2.597,03	100,0%	3.028,75	100,0%	2.483,14	100,0%
BANCO DE PREVISION SOCIAL	2.109,93	81,2%	2.416,46	79,8%	1.905,97	76,8%
PERSONAS PUBLICAS NO ESTATALES	224,51	8,6%	304,99	10,1%	326,05	13,1%
Caja Bancaria	149,14	5,7%	197,13	6,5%	207,36	8,4%
Caja Profesionales Universitarios	53,38	2,1%	77,65	2,6%	90,94	3,7%
Caja Notarial	21,98	0,8%	30,20	1,0%	27,75	1,1%
OTROS	262,58	10,1%	307,30	10,1%	251,13	10,1%
Servicio de Retiros y Pensiones de las Fuerzas Armadas (FF.AA.)	173,18	6,7%	200,03	6,6%	165,34	6,7%
Servicio de Retiros y Pensiones Policiales	89,41	3,4%	107,27	3,5%	85,79	3,5%

NOTA: Base IPC promedio 2005. Expresado en dólares promedio del mismo año.

FUENTE : Anuario Estadístico Nacional

En la estructura de los egresos del sistema de Seguridad Social se han verificado algunos cambios en los últimos diez años. La evolución del peso relativo del B.P.S. presenta una tendencia descendente que pasa de un 81,2% en 1995 al 76,8 % en 2005. Por el contrario las Cajas Paraestatales que en ese primer año participaban en un 8,6% sobre finales del período lo hacen en un 13,1%. Un comportamiento estable tienen las Cajas Militar y Policial ya que mantuvieron estabilizada su participación en un 10,1%, en conjunto, durante todo el período analizado.

CUADRO 2

EGRESOS ANUALES DE LAS PRESTACIONES IVS POR AÑO, SEGÚN UNIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL (en millones de dólares constantes)

ORGANISMO O INSTITUCIÓN	1995		2000		2005	
	Importe	Estructura	Importe	Estructura	Importe	Estructura
TOTAL	1.981,91	100,0%	2.259,39	100,0%	1.514,37	100,0%
BANCO DE PREVISION SOCIAL	1.519,19	76,7%	1.687,17	74,7%	1.015,23	67,0%
PERSONAS PUBLICAS NO ESTATALES	200,14	10,1%	264,86	11,7%	248,01	16,4%
Caja Bancaria	135,56	6,8%	182,17	8,1%	167,99	11,1%
Caja Profesionales Universitarios	49,72	2,5%	63,82	2,8%	61,36	4,1%
Caja Notarial	14,86	0,7%	18,87	0,8%	18,66	1,2%
OTROS	262,58	13,2%	307,36	13,6%	251,13	16,6%
Servicio de Retiros y Pensiones de las Fuerzas Armadas (FF.AA.)	173,18	8,7%	200,03	8,9%	165,34	10,9%
Servicio de Retiros y Pensiones Policiales	89,41	4,5%	107,33	4,8%	85,79	5,7%

NOTA: Base IPC promedio 2005. Expresado en dólares promedio del mismo año.- No incluye pensión vejez

FUENTE : Anuario Estadístico Nacional

En particular interesa enfocar el análisis en el riesgo I.V.S., sin considerar la prestación asistencial no contributiva por vejez e invalidez, dado que su importancia relativa se da no solamente a través de la consideración de variables monetarias, sino también por el importante número de prestaciones que otorga como veremos más adelante. Asimismo, es el único administrado por todos los organismos que integran el sistema de Seguridad Social, lo que habilita la realización de un estudio comparativo para determinar la participación de cada uno de ellos en el servicio del mencionado riesgo. La participación del B.P.S. en el gasto global pasó de un 76.7 % en 1995 a un 67,0 % en el año 2005, básicamente por la contracción del sistema de reparto que es consecuencia de la reforma previsional consagrada en la ley 16.713 que comenzó a regir en abril de 1996.

Las personas públicas no estatales han tenido, en contraposición, una tendencia creciente ya que en los extremos del período se ubican en un 10,1% y 16,4%. En este caso la tendencia se explica por el aumento en el número de pasividades. Las Cajas Militar y Policial, en conjunto, también han crecido en su participación aunque en términos más reducidos que las anteriores ya que partiendo de un peso relativo del 13,2% llegan representar en 2005 un 16,6% del gasto en prestaciones IVS, derivado también de un incremento en el número de pasividades.

Si queremos dimensionar cada organismo integrante del sistema de Seguridad Social a través de la cantidad de prestaciones contributivas I.V.S. que atiende, algo más de 740.000 promedio, se puede observar que la mayor participación le corresponde al B.P.S., con un 87,3 % en promedio para los diez años y con una pérdida de participación entre principio y fines del período de un punto porcentual.

CUADRO 3

NÚMERO DE PASIVIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL, POR AÑO, SEGÚN UNIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

ORGANISMO O INSTITUCIÓN	1995		2000		2005	
	Cantidad	Estructura	Cantidad	Estructura	Cantidad	Estructura
TOTAL	730.454	100,0%	751.471	100,0%	742.537	100,0%
BANCO DE PREVISION SOCIAL (1)	640.715	87,7%	658.034	87,6%	643.939	86,7%
PERSONAS PUBLICAS NO ESTATALES	22.641	3,1%	25.900	3,4%	29.037	3,9%
Caja Bancaria	13.006	1,8%	14.688	2,0%	16.041	2,2%
Caja Profesionales Universitarios	8.221	1,1%	9.507	1,3%	11.005	1,5%
Caja Notarial	1.414	0,2%	1.705	0,2%	1.991	0,3%
OTROS	67.098	9,2%	67.537	9,0%	69.561	9,4%
Servicio de Retiros y Pensiones de las Fuerzas Armadas (FF.AA.)	41.643	5,7%	42.957	5,7%	44.681	6,0%
Servicio de Retiros y Pensiones Policiales	25.455	3,5%	24.580	3,3%	24.880	3,4%

NOTA: Datos a diciembre de cada año

(1) No incluye prestación asistencial no contributiva por vejez e invalidez

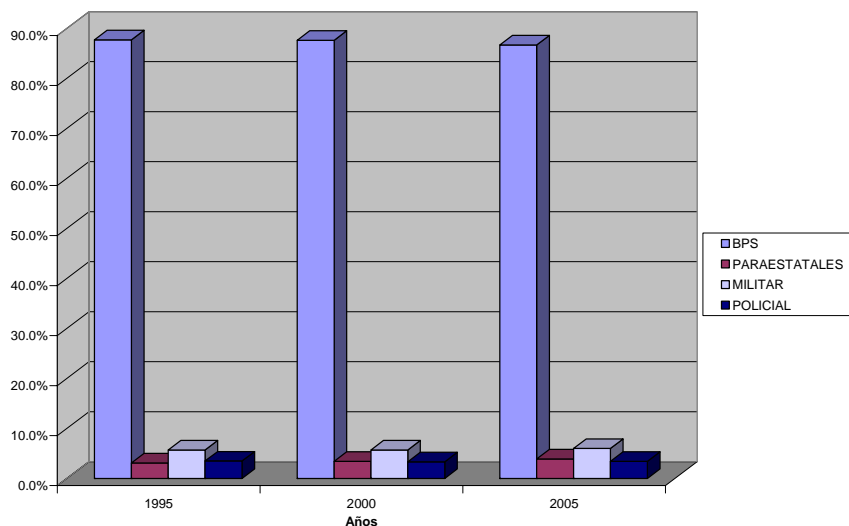
FUENTE : Anuario Estadístico Nacional

El 13% restante se lo reparten las Cajas Paraestatales y la Caja Militar y Policial. Las primeras tienen una participación promedio del 3,5% para todo el período con un crecimiento de 0,8 puntos porcentuales, en tanto que las

restantes participan con 9,2% promedio y una ganancia de su peso relativo de 0,4 puntos porcentuales.

De acuerdo al régimen de financiamiento de la Seguridad Social, el Estado a través de la Asistencia Financiera cubre el déficit entre los recursos y erogaciones de aquellos organismos que así lo requieran, tal es el caso del B.P.S. y las Cajas Militar y Policial. Entonces para las tres instituciones se determina la relación entre el total de asistencia financiera recibida y el monto total abonado por las prestaciones servidas.

Participación institucional en las prestaciones IVS



CUADRO 4

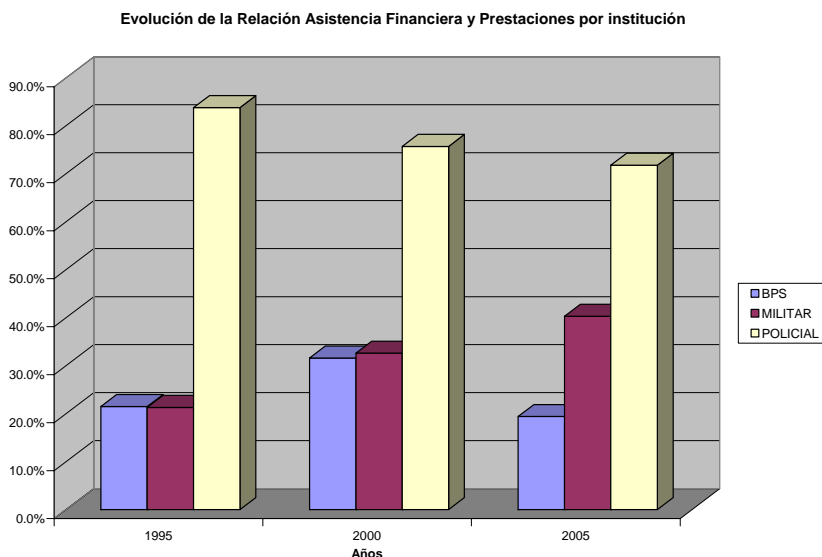
RELACIÓN ASISTENCIA NETA PRESTACIONES SEGÚN ORGANISMO O INSTITUCIÓN (en millones de pesos)

ORGANISMO INSTITUCIÓN	1995			2000			2005		
	Prestac.	Asistencia	Estructura	Prestac.	Asistencia	Estructura	Prestac.	Asistencia	Estructura
TOTAL	18,123.5	4,337.1	23.9%	39,157.1	13,110.3	33.5%	49,806.1	11,627.5	23.3%
BANCO DE PREVISION SOCIAL	16,023.5	3,443.2	21.5%	34,521.7	10,903.2	31.6%	43,658.8	8,489.9	19.4%
Servicio de Retiros y Pensiones de las Fuerzas Armadas (FF.AA.)	1,385.0	294.9	21.3%	3,017.3	982.5	32.6%	4,047.3	1,630.5	40.3%
Servicio de Retiros y Pensiones Policiales	715.0	599.0	83.8%	1,618.1	1,224.6	75.7%	2,100.1	1,507.1	71.8%

FUENTE : Anuario Estadístico Nacional

La relación asistencia neta prestaciones, a nivel de todo el sistema, ha pasado de un 23,9% en 1995 a un 33,5 % en el año 2000 para caer posteriormente 23,3% en el año 2005. Esta evolución está en concordancia con la relación asistencia neta prestaciones que muestra el B.P.S. ascendente en el año 2000 y descendente en el 2005. Similar tendencia presenta la Caja Policial la que ha pasado de un porcentaje de asistencia del 83,8% al 71,8% entre principio y fines del período.

En sentido contrario ha evolucionado la relación de la Caja Militar que ha manifestado un crecimiento sostenido ya que de un 21,3% en 1995 asciende a un 32,6% en 2000 para finalizar en 2005 con un porcentaje del 40,3%.



Conclusiones

La Seguridad Social del país se encuentra bajo la cobertura de varias instituciones, la principal de ellas es el Banco de Previsión Social. La atención de las cargas familia y Maternidad, Enfermedad y Desocupación es exclusiva del B.P.S. Por su parte, el Estado financia los déficit de algunos de estos organismos, tales como el B.P.S. y las Cajas Militar y Policial.

Dentro de los egresos por prestaciones del sistema en su conjunto, el B.P.S. presenta una tendencia descendente que se ubica en la actualidad en un 26,8% frente a un 31,2% en 1995, por el contrario las Cajas Paraestatales han aumentado su participación de un 8,6% a un 13,1%. Las Cajas Militar y Policial han mantenido estabilizado su peso relativo en un 10,1% durante todo el período.

También en los egresos por concepto de I.V.S., dejando de lado los egresos por pensión vejez e invalidez, el Banco ha descendido en su participación pasando de un 76,7% en 1995 a un 67% en el año 2005. Las Cajas Paraestatales y la Militar y Policial han mejorado su posición en la estructura pasando de un 10,1% a un 16,4% las primeras y de un 13,2% a un 16,6% las segundas.

Si consideramos la cantidad de prestaciones servidas, el B.P.S. con un 87,3% es quien mayor peso relativo tiene seguido por las Cajas Militar y Policial con un 9,2% y las Paraestatales con el 3,5% restante. En este aspecto, las variaciones entre principio y fines del período no han sido significativas.

Por último, al analizar la relación entre Asistencia Financiera Neta y Prestaciones para la totalidad del sistema se puede observar que la misma ha descendido en este período de diez años, pasando de un 23,9% en 1995 a un 19,4% en el último año. Esta evolución que está pautada por el comportamiento del Banco de Previsión Social que ha abatido la Asistencia recibida ubicándose la misma en un 19,4% en el año 2005. El resto de organismos presentan una tendencia dispar, la Caja Militar pasó de un 21,3% a un 40,3% aumentando, en tanto que la Policial pasó de un 83,8% a un 71,8% disminuyendo la relación entre Asistencia y Prestaciones.