

SUBSIDIO POR DESEMPLEO

Estudio comparado por
departamento y actividad para
los años 2006, 2007 y 2008

Ec. Martín Naranja Sotelo

SUBSIDIO POR DESEMPLEO

Estudio comparado por departamento y actividad para los años 2006, 2007 y 2008

SÍNTESIS

En noviembre de 2008 se produjo un aumento importante en la cantidad de beneficiarios del seguro de desempleo, tendencia que se extendió a diciembre; lo antedicho conllevó un crecimiento substancial de la erogación por dicho concepto en las finanzas del BPS. Los departamentos más afectados por este fenómeno fueron Lavalleja, Cerro Largo y Florida. Las ramas de la economía en la cual la cantidad de beneficiarios del seguro aumentó significativamente en diciembre de 2008 respecto al mismo mes del año anterior fueron Explotación de Minas y Canteras; Industrias Manufactureras; Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca; y Establecimientos Financieros y afines. El siguiente análisis incluye también un cruzamiento por rama de actividad de la economía y departamento que amplía la información relativa al subsidio de desempleo.

I - INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad mostrar la evolución del subsidio de desempleo en los últimos años.

El Banco de Previsión Social (BPS) brinda dicho subsidio en el marco del Decreto-Ley N°15.180, entrando en vigencia el 1 de febrero del presente año la Ley N°18.399 con ciertas modificaciones a la ley antedicha.

Luego de una breve reseña histórica, se hace el análisis de la cantidad de beneficiarios del subsidio por desempleo, las solicitudes y las altas. Seguidamente se muestra el importe promedio del subsidio, la relación importe-beneficiarios y la erogación del seguro de desempleo en valores constantes en términos de salarios.

En un apartado se muestra la evolución del subsidio por zona y departamento en cantidad de beneficiarios y en importes.

A continuación, el estudio expone la información del subsidio por rama de actividad, la cual se analiza en relación al departamento. El análisis sigue con el desglose a más de un dígito por rama de actividad.

Finalmente, se esbozan algunas conclusiones de interés al respecto de este subsidio.

Es importante aclarar que los datos son sin reliquidaciones y la fuente de los mismos es la base de datos RING de Prestaciones.

II - REGIMEN LEGAL, FINANCIAMIENTO Y COBERTURA

El 20 de agosto de 1981 a través del Decreto-Ley 15.180, se amplió el rango de cobertura de los regímenes de prestaciones de desocupación o seguro de paro a todos los empleados de la actividad privada. Dicha prestación consistía en un subsidio mensual que se paga a todo empleado que se encuentre en situación de desocupación forzosa. Los desocupados deberán solicitar dicha prestación dentro de un plazo de treinta días bajo pena de caducidad. Para que existiera causal de despido el trabajador debe haberse desempeñado en la empresa por 6 meses o 72 jornales (su equivalente en jornales). El subsidio correspondía al 50% del sueldo (12 jornales para los jornaleros) a abonar en un máximo de seis meses con un valor mínimo de 1/2 BPC.

Con la aprobación por parte del parlamento, el 24 de Octubre de 2008, de la Ley N° 18.399 se modifican los artículos 2°, 5°, 6°, 7°, 9° y 10 del Decreto-Ley N° 15.180.

Al modificarse el artículo 7° de la ley, a la brevedad el monto del subsidio es decreciente, de esta forma el subsidio será el 66% del sueldo el primer mes, 57% el segundo, 50% el tercer mes y los siguientes 45%, 42% y 40% el sexto mes y para los jornaleros la escala es la siguiente 16 jornales el primer mes, 14, 12, 11, 10 y 9 el sexto mes. Por otro lado, el tope máximo también es móvil en concordancia con los tasas de reemplazo y el mínimo será de una BPC¹.

También se propuso en la nueva ley, en caso de recesión, extender el período de la prestación a ocho meses o noventa jornales, y el monto del subsidio equivaldrá al importe correspondiente al sexto mes. Otra consideración nueva es que para los desocupados mayores de cincuenta años se extenderá el subsidio por otros seis meses o setenta y dos jornales (artículo 6).

Por último, se exigirá al beneficiario, transcurrida la mitad del tiempo del subsidio, la obligatoriedad de asistir a los cursos de capacitación que el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social implemente.

El subsidio por desempleo no cuenta con una aportación específica de empresas o empleados, sino que se financia a través de impuestos afectados y contribuciones provenientes de Rentas Generales.

III. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL SUBSIDIO POR DESEMPLEO.

III. 1 – Reseña histórica – período 2000-2007

Se presenta una breve reseña histórica acerca del subsidio correspondiente al período 2000-2007.

¹ Valor de la BPC a enero 2009 \$1.944

“Las prestaciones de seguro por desempleo tuvieron un marcado incremento en el año 2002, superando los 38.000 beneficiarios, constituyendo una de las consecuencias de la crisis ocurrida en ese año. Luego el desempleo asistido desciende, llegando a algo más de 13.000 beneficiarios en diciembre de 2004, y retoma una leve tendencia ascendente hasta alcanzar algo más de 19.000 beneficiarios en diciembre de 2007.

Cuando se observa el comportamiento de esta variable por rama de actividad, se destaca la rama de la Manufactura como aquella que concentra mayor cantidad prestaciones. En junio de 2001 alcanza algo más de 13.000 beneficiarios, (lo que representa más del 39 % del total), anticipándose un año al incremento que experimentó el subsidio por desempleo en el resto de las actividades.

Las ramas de Comercio, Restoranes y Hoteles junto a la rama de la Construcción también agrupan altas proporciones de beneficiarios, concentrando cada una, un promedio de 20.3% y 20.9% respectivamente durante todo el período 2000-2007. Servicios Comunales, Sociales y Personales presenta marcadas oscilaciones en cuanto a sus porcentajes de participación en el desempleo, entre 8.6% y 21.2%. Establecimientos Financieros participa entre un 6.4% y 10.0% y Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca oscila entre 0.6% y 9.7% en el mismo período.”^{2 3}

III. 2 – Análisis de solicitudes, beneficiarios y altas – Total país

Las solicitudes representan la cantidad de trabajadores que pidieron ampararse al subsidio de desempleo en un mes. La cantidad de altas de un mes son los trabajadores que se ampararon al seguro de desempleo en dicho mes (hayan pedido la solicitud ese mes o con anterioridad). Los beneficiarios del subsidio de desempleo es la cantidad total de trabajadores amparados en el subsidio de desempleo, y que se encuentran en curso de pago.

Los beneficiarios del subsidio por desempleo fueron 23.078 en diciembre de 2008, siendo el valor más alto en el año, datos sin reliquidación. En noviembre hubo un aumento en la cantidad de beneficiarios de un 14% respecto al mes anterior, y en diciembre el aumento respecto a octubre fue de un 20%. Por otra parte, al comparar diciembre en relación al mismo mes del año 2007 el aumento fue de un 18%. Si lo comparamos con el año 2006, cuando los beneficiarios eran 17.466, el aumento alcanzó un 32%. Adicionalmente, el crecimiento al comparar el promedio anual de 2008 respecto a 2007 es de un 7% y respecto al promedio del año 2006 fue de un 17% en el total del país.

² Seguro por desempleo-Análisis de los beneficiarios, por rama de actividad y causal de derecho, años 2000 a 2007. Soc. Silvia Santos – Silvia Cecilia - Comentarios de Seguridad Social- Octubre/07 –AGSS.

³ Los datos del artículo citado son *con reliquidación* a diferencia de los datos que luego se exponen en este artículo que son *sin reliquidación*.

Cuadro 1 – Evolución mensual de los beneficiarios del Seguro de Desempleo

Fecha	Montevideo	Interior	Total País
Enero-06	8,823	10,275	19,098
Febrero-06	9,309	10,486	19,795
Marzo-06	8,495	8,577	17,072
Abril-06	8,224	7,877	16,101
Mayo-06	8,823	7,901	16,724
Junio-06	8,962	7,980	16,942
Julio-06	8,678	7,394	16,072
Agosto-06	8,449	7,271	15,720
Septiembre-06	8,692	7,155	15,847
Octubre-06	8,613	7,419	16,032
Noviembre-06	8,759	8,197	16,956
Diciembre-06	8,653	8,813	17,466
Promedio 06	8,707	8,279	16,985
Enero-07	8,968	10,122	19,090
Febrero-07	9,232	10,199	19,431
Marzo-07	8,473	9,327	17,800
Abril-07	8,024	8,716	16,740
Mayo-07	8,667	9,044	17,711
Junio-07	8,826	9,186	18,012
Julio-07	8,788	9,498	18,286
Agosto-07	8,682	9,700	18,382
Septiembre-07	8,938	9,848	18,786
Octubre-07	8,965	10,387	19,352
Noviembre-07	9,372	10,478	19,850
Diciembre-07	8,596	11,022	19,618
Promedio 07	8,794	9,794	18,588
Enero-08	8,708	12,086	20,794
Febrero-08	9,057	12,140	21,197
Marzo-08	8,038	10,471	18,509
Abril-08	8,456	10,555	19,011
Mayo-08	8,220	10,372	18,592
Junio-08	9,029	10,697	19,726
Julio-08	8,800	9,883	18,683
Agosto-08	8,871	9,674	18,545
Septiembre-08	9,138	10,034	19,172
Octubre-08	8,816	10,465	19,281
Noviembre-08	9,731	12,313	22,044
Diciembre-08	9,738	13,340	23,078
Promedio 08	8,884	11,003	19,886
Variaciones	Montevideo	Interior	Total País
nov08/ oct 08	10%	18%	14%
nov08/ nov 07	4%	18%	11%
nov08/ nov 06	11%	50%	30%
dic 08/ oct 08	10%	27%	20%
dic 08/ dic 07	13%	21%	18%
dic 08/ dic 06	13%	51%	32%
prom. 08 / prom. 07	1%	12%	7%
prom. 08 / prom. 06	2%	33%	17%

En todos los casos anteriormente comentados, el mayor crecimiento se ha dado en el interior del país, donde el incremento de dic/08 respecto a dic/07 fue del 21% y respecto a dic/06 del 51%, mientras que en Montevideo las variaciones fueron del 13% en ambas oportunidades. Dicha tendencia ya se verificaba en el mes de noviembre y se confirma al estudiar la variación promedio anual.

En concordancia con lo anterior se dio el comportamiento de las solicitudes del seguro de desempleo y de las altas de dicho seguro.

Cuadro 2 – Evolución mensual de las solicitudes de desempleo

Fecha	Montevideo	Interior	Total País
Enero-06	2,561	3,811	6,372
Febrero-06	1,949	1,405	3,354
Marzo-06	1,999	1,691	3,690
Abril-06	1,713	1,403	3,116
Mayo-06	2,008	2,070	4,078
Junio-06	1,820	1,951	3,771
Julio-06	1,869	1,498	3,367
Agosto-06	2,047	1,647	3,694
Septiembre-06	1,844	1,527	3,371
Octubre-06	1,950	2,535	4,485
Noviembre-06	1,847	2,380	4,227
Diciembre-06	2,056	2,675	4,731
Promedio 06	1,972	2,049	4,021
Enero-07	2,341	2,877	5,218
Febrero-07	1,735	1,615	3,350
Marzo-07	1,886	1,888	3,774
Abril-07	1,422	1,815	3,237
Mayo-07	2,085	2,168	4,253
Junio-07	2,062	2,450	4,512
Julio-07	2,098	2,375	4,473
Agosto-07	2,146	2,358	4,504
Septiembre-07	1,891	2,253	4,144
Octubre-07	2,337	2,994	5,331
Noviembre-07	2,126	2,813	4,939
Diciembre-07	2,020	3,392	5,412
Promedio 07	2,012	2,417	4,429
Enero-08	2,446	3,255	5,701
Febrero-08	1,870	2,029	3,899
Marzo-08	1,621	2,025	3,646
Abril-08	2,142	2,651	4,793
Mayo-08	1,958	2,412	4,370
Junio-08	2,179	2,470	4,649
Julio-08	2,324	2,311	4,635
Agosto-08	2,105	2,146	4,251
Septiembre-08	2,153	2,477	4,630
Octubre-08	2,371	3,907	6,278
Noviembre-08	2,823	4,520	7,343
Diciembre-08	2,678	4,858	7,536
Promedio 08	2,223	2,922	5,144

Variaciones	Montevideo	Interior	Total País
nov08/ oct 08	19%	16%	17%
nov08/ nov 07	33%	61%	49%
nov08/ nov 06	53%	90%	74%
dic 08/ oct 08	13%	24%	20%
dic 08/ dic 07	33%	43%	39%
dic 08/ dic 06	30%	82%	59%
prom. 08 / prom. 07	10%	21%	16%
prom. 08 / prom. 06	13%	43%	28%

Al comparar los datos anuales se ve que las solicitudes aumentan de 4.429 (valores promedio) en 2007 a 5.144 en 2008. En noviembre 2008 alcanzan a 7.343 en todo el país lo que es un 49% superior a las del mismo mes de 2007 y un 74% más que en noviembre 2006. Al igual que en el crecimiento de los beneficiarios, la mayor variación vuelve a concentrarse en el interior donde los guarismos alcanzan el 61% y 90% respectivamente. En diciembre la variación respecto al mismo mes del año anterior es de un 39% y de 59% respecto a diciembre 2006, porcentajes menores a los verificados en noviembre. También en este mes continúa manteniéndose la preponderancia del interior.

Cuadro 3 – Evolución mensual de las altas de desempleo.

Fecha	Montevideo	Interior	Total País
Enero-06	2,435	3,926	6,361
Febrero-06	2,336	1,798	4,134
Marzo-06	1,584	1,305	2,889
Abril-06	1,750	1,525	3,275
Mayo-06	2,161	1,928	4,089
Junio-06	2,055	2,176	4,231
Julio-06	1,816	1,492	3,308
Agosto-06	1,770	1,528	3,298
Septiembre-06	2,042	1,538	3,580
Octubre-06	1,941	2,098	4,039
Noviembre-06	1,930	2,513	4,443
Diciembre-06	2,056	2,604	4,660
Promedio 06	1,990	2,036	4,026
Enero-07	2,083	2,782	4,865
Febrero-07	2,108	2,050	4,158
Marzo-07	1,632	1,618	3,250
Abril-07	1,455	1,759	3,214
Mayo-07	2,194	2,458	4,652
Junio-07	2,142	2,386	4,528
Julio-07	1,939	2,338	4,277
Agosto-07	2,029	2,298	4,327
Septiembre-07	2,046	2,277	4,323
Octubre-07	2,055	2,723	4,778
Noviembre-07	2,434	2,736	5,170
Diciembre-07	1,884	3,216	5,100
Promedio 07	2,000	2,387	4,387
Enero-08	1,990	3,069	5,059
Febrero-08	2,295	2,640	4,935
Marzo-08	1,438	1,606	3,044
Abril-08	2,134	2,738	4,872
Mayo-08	1,877	2,406	4,283
Junio-08	2,714	3,045	5,759
Julio-08	1,963	1,985	3,948
Agosto-08	2,066	2,032	4,098
Septiembre-08	2,261	2,637	4,898
Octubre-08	2,024	3,251	5,275
Noviembre-08	2,950	4,297	7,247
Diciembre-08	2,713	4,655	7,368
Promedio 08	2,202	2,863	5,066
Variaciones	Montevideo	Interior	Total País
nov08/ oct 08	46%	32%	37%
nov08/ nov 07	21%	57%	40%
nov08/ nov 06	53%	71%	63%
dic08/ oct 08	34%	43%	40%
dic08/ dic 07	44%	45%	44%
dic08/ dic 06	32%	79%	58%
prom. 08 / prom. 07	10%	20%	15%
prom. 08 / prom. 06	11%	41%	26%

Las altas del subsidio alcanzaron un total de 7.368 en diciembre 2008, correspondiendo 4.655 al interior y 2.713 a Montevideo. En términos absolutos es el mayor número de altas en el período bajo estudio. Si analizamos los crecimientos respecto al mes de diciembre de 2007 y 2006, la tendencia vista en los beneficiarios y solicitudes se mantiene: la variación mayor corresponde al Interior, con un 45% y 58% respectivamente. Los datos estudiados en términos de promedios anuales confirman lo antedicho; en cambio al comparar noviembre de 2008 respecto a octubre de ese año se diferencia a lo anteriormente estudiado en que el crecimiento se debió a Montevideo y no al interior.

Nos pareció interesante analizar además de los cambios en las variables físicas del subsidio, los acontecidos en las erogaciones del mismo, principalmente en los meses de diciembre de los últimos tres años.

Cuadro 4 – Erogaciones del Subsidio por desempleo (en términos de salarios), para meses seleccionados

	MONTEVIDEO	INTERIOR	TOTAL
Dic-06	49,320,498	45,310,080	94,630,578
Dic-07	49,208,531	62,193,331	111,401,861
Dic-08	57,683,845	73,902,458	131,586,303
Var. 08 - 06	17.0%	63.1%	39.1%
Var. 08 - 07	17.2%	18.8%	18.1%

Nota: Datos sin reliquidación.
Base: IMSN privado Dic/08

Las erogaciones de diciembre 2008 alcanzaron prácticamente los 131 millones de pesos, superando a las de 2007 en un 18% y a las de 2006 en casi un 39%. Desde el punto de vista de la zona geográfica, el comportamiento de dicha variación no ha sido estable. En el primer caso, la variación fue prácticamente igual en Montevideo que en el interior, mientras que para el segundo, el interior creció más de un 63%, mientras que Montevideo lo hizo solamente un 17%.

Dado que estamos considerando las variaciones en las erogaciones totales del subsidio, las mismas pueden ser consecuencia de dos tipos de variaciones: las variaciones en la cantidad de beneficiarios, y las variaciones en el subsidio promedio otorgado.

Dado que la variación en la cantidad de beneficiarios ya fue analizada en el cuadro 1, analizaremos a continuación el importe promedio del subsidio.

Cuadro 5 – Importe promedio del subsidio por desempleo (en términos de salario), para meses seleccionados.

	MONTEVIDEO	INTERIOR	TOTAL
Dic-06	5,700	5,141	5,418
Dic-07	5,725	5,643	5,679
Dic-08	5,924	5,540	5,702
Var. 08 - 06	3.9%	7.8%	5.2%
Var. 08 - 07	3.5%	-1.8%	0.4%

Nota: Datos sin reliquidación.
Base: IMSN privado Dic/08

Los datos del cuadro anterior, nos muestran que lo que más ha influido en las variaciones de las erogaciones totales ha sido la variación en la cantidad de beneficiarios, ya que el subsidio promedio ha variado sólo un 0.4% para el caso de la comparación con diciembre de 2007, y un 5.2% para la comparación con diciembre 2006.

Vale la pena destacar que en la variación 2008-2007, si analizamos por zona geográfica, el importe promedio del subsidio en términos reales ha descendido un 1.8% para el interior mientras que en Montevideo ha aumentado un 3.5%.

III. 3 - Subsidio de Desempleo según zona y departamentos

Tal cual ya fue comentado, el aumento de beneficiarios, si se hace el análisis por zona geográfica, tanto respecto a meses anteriores como años anteriores, fue mayor en el Interior del país que en Montevideo.

Cuadro 6 – Comparativo de los beneficiarios del subsidio por departamento
(para meses seleccionados)

	Dic-08	Dic-07	Dic-06	Var. 07/06	Var. 08/06	Var. 08/07
ARTIGAS	894	777	572	35.8%	56.3%	15.1%
CANELONES	2,648	1,898	1,633	16.2%	62.2%	39.5%
CERRO LARGO	414	217	234	-7.3%	76.9%	90.8%
COLONIA	735	502	563	-10.8%	30.6%	46.4%
DURAZNO	228	167	118	41.5%	93.2%	36.5%
FLORES	77	82	79	3.8%	-2.5%	-6.1%
FLORIDA	322	153	128	19.5%	151.6%	110.5%
LAVALLEJA	263	133	162	-17.9%	62.3%	97.7%
MALDONADO	1,740	1,208	1,030	17.3%	68.9%	44.0%
PAYSANDÚ	1,424	930	876	6.2%	62.6%	53.1%
RIO NEGRO	369	1,437	461	211.7%	-20.0%	-74.3%
RIVERA	605	369	301	22.6%	101.0%	64.0%
ROCHA	219	204	236	-13.6%	-7.2%	7.4%
SALTO	1,627	1,434	1,351	6.1%	20.4%	13.5%
SAN JOSÉ	692	446	358	24.6%	93.3%	55.2%
SORIANO	473	563	264	113.3%	79.2%	-16.0%
TACUAREMBÓ	472	384	319	20.4%	48.0%	22.9%
TREINTA Y TRES	138	118	128	-7.8%	7.8%	16.9%
TOT INTERIOR	13,340	11,022	8,813	25.1%	51.4%	21.0%
Montevideo	9,738	8,596	8,653	-0.7%	12.5%	13.3%
TOTAL PAIS	23,078	19,618	17,466	12.3%	32.1%	17.6%

Nota: Datos sin reliquidación.

Los departamentos que más crecieron en cantidad de beneficiarios de diciembre 2008 respecto al mismo mes del año anterior, fueron Florida (con un incremento superior al 110%), Lavalleja y Cerro Largo (por encima del 90%). Por otro lado, Rivera, San José, Paysandú todos con variaciones entre 64 y 53%, y Maldonado, Colonia, Canelones, con variaciones entre el 40 y 46%. En sentido contrario fue lo sucedido en los departamentos de Río Negro, Soriano y Flores, donde se verificaron disminuciones del 74%, 16% y 6% respectivamente. Al estudiar la variación del último mes del 2008 respecto al dicho mes de 2006 (variación bi-anual) el crecimiento fue superior al 100% en Florida (152%) y Rivera (101%).

En el caso de Artigas, Canelones, Florida, Paysandú, Rivera y San José, todos han tenido un crecimiento tanto en 2007, como en 2008. A estos departamentos podemos sumarle Salto, Soriano, Tacuarembó y Durazno. Montevideo, ha tenido un decrecimiento menor al 1% si comparamos 2007-2006 y crecimiento de casi un 13% si comparamos 2008-2007, lo que lo ha llevado a un incremento en términos absolutos de más de 1000 beneficiarios desde 2006.

Estudiaremos a continuación las variaciones ocurridas en las erogaciones del subsidio por departamento, analizándolo a través de la evolución del subsidio promedio.

Cuadro 7 – Importes promedio del subsidio por departamento
(en términos de salarios), para meses seleccionados.

	Dic-08	Dic-07	Dic-06	Var. 07/06	Var. 08/06	Var. 08/07
ARTIGAS	5,882	5,451	4,323	26.1%	36.1%	7.9%
CANELONES	6,182	5,423	5,230	3.7%	18.2%	14.0%
CERRO LARGO	4,983	5,128	4,663	10.0%	6.9%	-2.8%
COLONIA	5,575	5,532	5,608	-1.4%	-0.6%	0.8%
DURAZNO	5,477	4,682	4,953	-5.5%	10.6%	17.0%
FLORES	4,472	5,142	4,881	5.4%	-8.4%	-13.0%
FLORIDA	5,126	5,416	4,695	15.4%	9.2%	-5.4%
LAVALLEJA	6,370	5,072	5,017	1.1%	27.0%	25.6%
MALDONADO	6,659	6,470	6,565	-1.5%	1.4%	2.9%
PAYSANDÚ	4,687	4,456	4,868	-8.5%	-3.7%	5.2%
RIO NEGRO	5,909	7,507	6,301	19.1%	-6.2%	-21.3%
RIVERA	4,815	5,196	4,687	10.9%	2.7%	-7.3%
ROCHA	4,969	4,906	5,638	-13.0%	-11.9%	1.3%
SALTO	4,282	4,545	4,003	13.5%	7.0%	-5.8%
SAN JOSÉ	5,644	5,507	5,242	5.1%	7.7%	2.5%
SORIANO	5,413	6,804	5,632	20.8%	-3.9%	-20.4%
TACUAREMBÓ	5,640	5,230	5,065	3.2%	11.3%	7.9%
TREINTA Y TRES	4,758	5,012	4,725	6.1%	0.7%	-5.1%
TOT INTERIOR	5,540	5,643	5,141	9.8%	7.8%	-1.8%
Montevideo	5,924	5,725	5,700	0.4%	3.9%	3.5%
TOTAL PAIS	11,463	11,367	10,841	4.9%	5.7%	0.8%

Nota: Datos sin reliquidación.

Base: IMSN privado Dic/08

Al analizar las erogaciones promedio en términos constantes por departamento el aumento más notorio en el último año fue en los departamentos de Durazno, Lavalleja y Canelones con incrementos que fueron del 17%, 14% y 26% respectivamente. En sentido contrario Soriano y Río Negro mostraron una disminución que superó el 20%.

El departamento de Florida muestra un caso llamativo ya que en el mismo período disminuye un 5% el importe promedio cuando creció la cantidad de beneficiarios en un 111%, lo cual visualiza el peso de los mismos.

III. 4 - Subsidio de Desempleo según rama de actividad

Las actividades de una economía se pueden clasificar en:

1. Actividades no bien especificadas
2. Comercio, restaurantes y hoteles
3. Agricultura, caza, silvicultura y pesca
4. Electricidad, gas y agua
5. Establecimientos Financieros, seguros, inmobiliarias y servicios prestados a las empresas.

6. Explotación de minas y canteras.
7. Industria de la construcción
8. Industrias manufactureras
9. Servicios comunales, sociales y personales.
10. Transporte, almacenamiento y comunicaciones.

Es interesante analizar la evolución del seguro de desempleo según las diferentes actividades de la economía en los años 2006, 2007 y 2008. La idea es ver si el comportamiento de los datos, en las distintas actividades, sigue la misma tendencia todos los años o no.

Cuadro 8 – Beneficiarios del Subsidio por desempleo, por tipo de actividad para meses seleccionados.

	dic-08	dic-07	dic-06	Var. 08/06	Var. 08/07
Actividades no bien especificadas	12	5	8	50,0%	140,0%
Comercio, restaurantes y hoteles	3.472	3.459	2.783	24,8%	0,4%
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	3.631	2.984	2.710	34,0%	21,7%
Electricidad, gas y agua	-	2	7	-100,0%	-100,0%
Estab. Financieros, seguros y otros	1.726	1.340	1.305	32,3%	28,8%
Explotación de minas y canteras	57	32	23	147,8%	78,1%
Industria de la construcción	4.884	4.396	3.548	37,7%	11,1%
Industrias Manufactureras	5.800	4.059	3.779	53,5%	42,9%
Serv. comunales, sociales y personales	2.311	2.263	2.115	9,3%	2,1%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1.184	1.078	1.188	-0,3%	9,8%
TOTAL	23.078	19.618	17.466	32,1%	17,6%

Al realizar dicho análisis el mismo refleja que las actividades con mayor aumento de un año para el otro en el mes de diciembre fueron las relativas a las Industrias Manufactureras (43%), Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca (22%), y Explotación de Minas y Canteras, la cual creció casi el doble, a pesar de tener un peso muy chico en valores absolutos, ya que dicho aumento representa solamente 25 beneficiarios.

Con otro comportamiento tenemos la actividad Comercio, Restaurantes y Hoteles, que en el último año presentan un crecimiento ínfimo respecto al mismo mes del año anterior (0.4%), aunque estando a niveles superiores que en el mismo mes del año 2006. Un comportamiento similar lo encontramos en la Industria de la construcción, que crece solamente un 11% respecto a diciembre 2007, aunque manteniendo niveles superiores que en diciembre 2006. Por su parte, Servicios comunales, sociales y personales y la actividad Transporte, almacenamiento y comunicaciones, presentan un crecimiento respecto al año anterior inferior al 10%.

Viendo estos comportamientos tan diferentes según la rama de actividad que consideremos, se decidió analizar la evolución mensual de los beneficiarios de cada rama de actividad en los últimos tres años, para poder profundizar en

los resultados, tratando de concluir si los incrementos registrados en diciembre 2008, son estacionales, o si responden a alguna otra razón en particular.

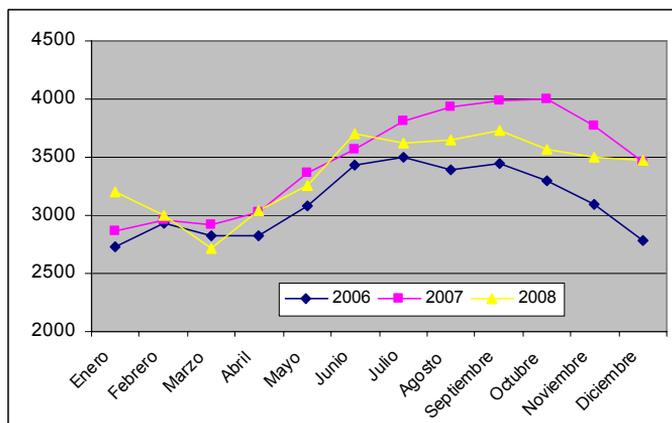
Se estudiarán solamente las ramas de Comercio, Agricultura, Establecimientos financieros, Construcción, Servicios Comunes, Transporte, Almacenamiento y manufactureras, dejando de lado las actividades de electricidad, gas y agua y explotación de minas y canteras por no ser significativos sus valores en el total.

Cuadro 9 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Comercio, restaurantes y hoteles”.

	2006	2007	2008
Enero	2726	2859	3202
Febrero	2935	2955	2999
Marzo	2828	2915	2715
Abril	2819	3021	3042
Mayo	3082	3371	3259
Junio	3427	3561	3709
Julio	3500	3809	3624
Agosto	3397	3936	3646
Septiembre	3452	3988	3735
Octubre	3298	4001	3564
Noviembre	3089	3773	3498
Diciembre	2783	3459	3472

Tal cual habíamos observado para los meses de diciembre 2008 y 2007, los beneficiarios de esta rama tuvieron una disminución, situación que se ha dado durante varios meses del año 2008.

A pesar de mantenerse cierta estacionalidad, donde en los meses de noviembre y diciembre de cada año, así como enero, febrero y marzo, pueden visualizarse pocos beneficiarios, ha habido claramente una disminución en los meses de zafra de la actividad en el año 2008 frente al 2007.

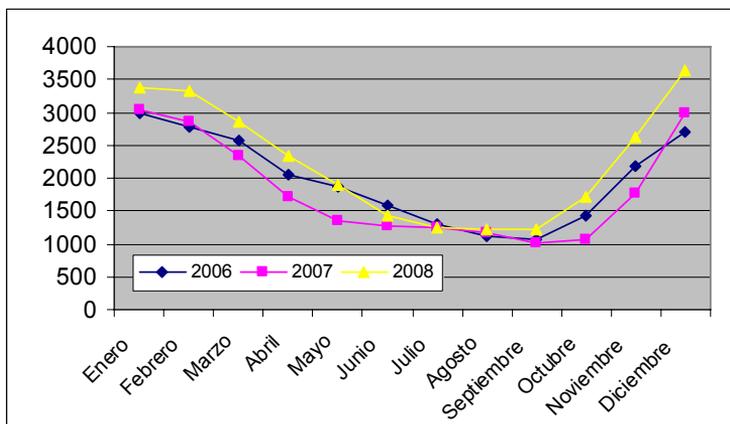


Cuadro 10 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Agricultura, caza, silvicultura y pesca”.

	2006	2007	2008
Enero	2980	3026	3377
Febrero	2787	2851	3334
Marzo	2574	2329	2858
Abril	2046	1723	2325
Mayo	1869	1341	1909
Junio	1574	1273	1427
Julio	1307	1248	1258
Agosto	1129	1168	1213
Septiembre	1071	1025	1208
Octubre	1432	1066	1707
Noviembre	2182	1758	2624
Diciembre	2710	2984	3631

En esta actividad el seguro por desempleo se encuentra a niveles similares o superiores respecto a los años anteriores.

A pesar de no haber cambiado en valores absolutos en cifras de magnitud, durante todo el año 2008 (con excepción del mes de julio) la tendencia ha sido esa: superar tanto los valores del 2006 como los del 2007.

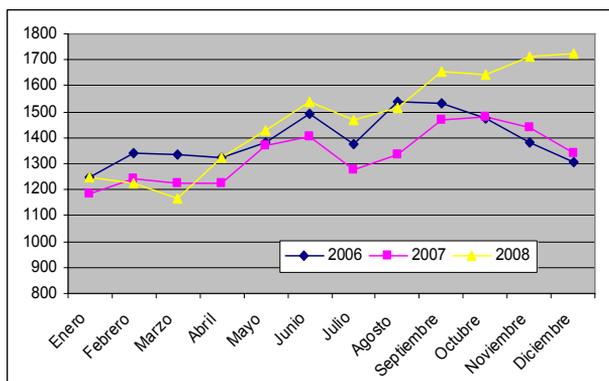


Cuadro 11 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Establecimientos financieros y afines”.

	2006	2007	2008
Enero	1247	1182	1247
Febrero	1342	1239	1225
Marzo	1332	1223	1168
Abril	1326	1222	1321
Mayo	1383	1368	1427
Junio	1491	1404	1539
Julio	1373	1275	1468
Agosto	1540	1337	1515
Septiembre	1531	1470	1657
Octubre	1477	1479	1645
Noviembre	1381	1438	1710
Diciembre	1305	1340	1726

En esta actividad, desde abril 2008, los beneficiarios del subsidio se han mantenido por encima de los niveles existentes en años anteriores. A partir de dicho mes la cantidad de beneficiarios ha superado los niveles del año 2007 y 2006 también.

Desde ese momento podemos visualizar una tendencia creciente, y que ocasiona los mayores niveles de desempleo asistido en la rama en los últimos meses.



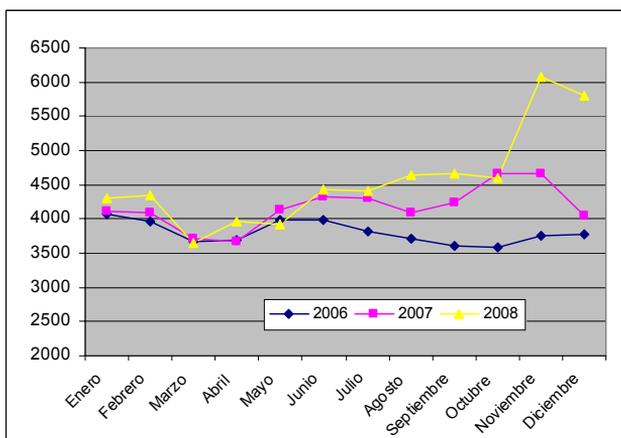
Claramente puede verse esa situación en la gráfica que antecede.

Cuadro 12 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Industria Manufacturera”.

	2006	2007	2008
Enero	4060	4114	4310
Febrero	3970	4101	4337
Marzo	3677	3708	3638
Abril	3690	3670	3959
Mayo	3979	4140	3925
Junio	3983	4333	4433
Julio	3812	4303	4411
Agosto	3706	4081	4633
Septiembre	3607	4250	4666
Octubre	3582	4653	4603
Noviembre	3763	4667	6079
Diciembre	3779	4059	5800

Es interesante apreciar la evolución del subsidio por desempleo en la Industria Manufacturera. A diferencia de lo que hemos observado en la rama de “establecimientos financieros...”, aunque superior a los beneficiarios del año 2006 venía siendo similar a la de 2007, hasta noviembre de este año, Tanto en noviembre como en diciembre es superior a los niveles registrados para estos meses en el año anterior, y además es superior a los meses anteriores del mismo año.

En noviembre, pasa a 6.079 beneficiarios, lo que implica un crecimiento en términos absolutos de casi 1500 beneficiarios respecto a octubre 2008, y en términos relativos un 32% respecto al mes anterior. Sin embargo en diciembre se visualiza un descenso en unos 279 beneficiarios, aunque los niveles siguen siendo superiores a los de años anteriores.

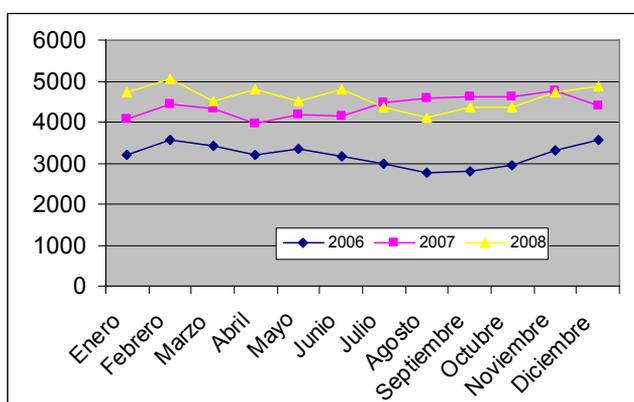


Si comparamos los beneficiarios del mes de noviembre de 2008 respecto al 2007, la variación ha sido del 30% y con respecto a noviembre 2006 del 62%. Es el punto más alto de todo el período de estudio.

Cuadro 13 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Industria de la Construcción”.

	2006	2007	2008
Enero	3204	4060	4733
Febrero	3567	4439	5048
Marzo	3428	4315	4526
Abril	3205	3973	4782
Mayo	3340	4178	4512
Junio	3179	4157	4791
Julio	2994	4468	4368
Agosto	2769	4593	4117
Septiembre	2803	4604	4370
Octubre	2954	4632	4366
Noviembre	3315	4760	4712
Diciembre	3548	4396	4884

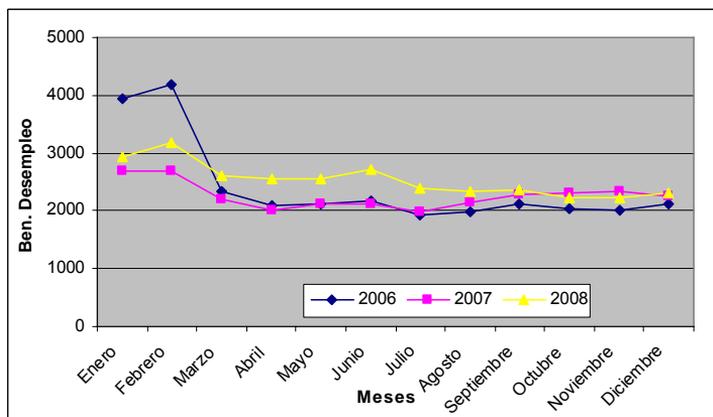
En la industria de la construcción, a pesar de haberse registrado un incremento en diciembre respecto a noviembre del 2008 y del mismo mes del año anterior, los niveles desde julio a noviembre son inferiores a los registrados en iguales meses del 2007.



El cambio de nivel se verificó en el año 2007 respecto al anterior, y no en esta oportunidad.

Cuadro 14 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Servicios Comunes, Sociales y Personales”

	2006	2007	2008
Enero	3928	2697	2944
Febrero	4181	2694	3166
Marzo	2342	2200	2615
Abril	2087	1998	2561
Mayo	2123	2130	2557
Junio	2175	2114	2716
Julio	1938	1988	2399
Agosto	1978	2136	2328
Septiembre	2118	2281	2358
Octubre	2030	2317	2236
Noviembre	2023	2325	2218
Diciembre	2115	2263	2311

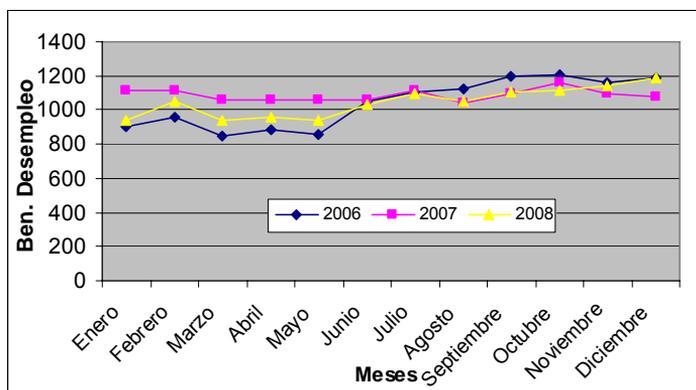


La rama Servicios Comunes, Sociales y Personales, desde marzo de 2008 en adelante registra un incremento respecto a los años pasados en el subsidio para luego, en los últimos meses del año, estabilizarse en niveles similares a los de 2007 y 2006.

Cuadro 15 – Evolución mensual del subsidio por desempleo, para la rama “Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones”

	2006	2007	2008
Enero	902	1113	944
Febrero	959	1111	1054
Marzo	845	1059	938
Abril	884	1061	957
Mayo	858	1059	935
Junio	1047	1061	1028
Julio	1101	1118	1094
Agosto	1128	1040	1050
Septiembre	1201	1096	1109
Octubre	1209	1158	1113
Noviembre	1161	1097	1145
Diciembre	1188	1078	1184

En esta actividad, al comparar la variación de los valores promedio anuales de 2008 respecto a los años anteriores, se verifica un ínfimo aumento respecto a 2006 y una leve disminución respecto al año 2007. A su vez, el análisis gráfico muestra que la tendencia se mantiene al correr de los meses del año, valores superiores a los 800 beneficiarios los primeros meses del año y a partir de junio con valores mayores a los 1000, manteniéndose el aumento en el subsidio los últimos meses del año.



III. 5 - Subsidio de Desempleo según departamento y rama de actividad

Anteriormente se expresó que los departamentos que más crecieron en cantidad de beneficiarios de diciembre de 2008 respecto mismo mes del año anterior, fueron Cerro Largo, Florida y Lavalleja. Se decidió analizar adicionalmente Montevideo, por su peso relativo y absoluto en el total.

En el Cuadro 16 se desagregaron para las distintas ramas de actividad de la economía la variación de la cantidad de beneficiarios de dichos departamentos en términos relativos y en valores absolutos.

Este cuadro muestra que las actividades que más aumentaron en el departamento de Cerro Largo en cantidad de desempleados asistidos fueron Establecimientos Financieros y seguros y la Industria de la Construcción. En Lavalleja es notorio que la variación más grande corresponde a la actividad Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca, que aumentó en más del cuádruple respecto al mismo mes del año anterior. En Florida, se destaca también el incremento en la actividad Establecimientos Financieros y seguros y a su vez, la actividad relativa a las Transporte y almacenamiento. En Cerro Largo, Florida y Lavalleja las empresas vinculadas a las actividades de Industria Manufacturera, acogieron en el año 2008 a sus trabajadores en el seguro de desempleo en mayor proporción que el año anterior en el mes de diciembre.

Cuadro 16 – Comparativo Dic/08-Dic/07 de la variación en beneficiarios para departamentos seleccionados

Variaciones dic/08-dic/07 en términos relativos	C E R R G O	L A R R D A	F L O R I D A	L A V A L E S	M O N T E V I D E O
Comercio restaurantes y afines	58%	-21%	47%	12%	
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	77%	53%	363%	11%	
Electricidad, gas y agua	0%	0%	0%	-100%	
Estab. Financieros, seguros y otros	557%	433%	150%	20%	
Explotación de minas y canteras	0%	0%	-100%	-43%	
Industria de la construcción	124%	22%	72%	14%	
Industrias manufactureras	89%	314%	128%	21%	
Servicios comunales, sociales y personales	19%	14%	143%	0%	
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0%	333%	43%	7%	
Actividad	91%	110%	98%	13%	

Variaciones dic/08-dic/07 en términos absolutos	C E R R G O	L A R R D A	F L O R I D A	L A V A L E S	M O N T E V I D E O
Comercio restaurantes y afines	21	-6	9	228	
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	27	17	29	19	
Electricidad, gas y agua	-	-	-	-1	
Estab. Financieros, seguros y otros	39	13	6	176	
Explotación de minas y canteras	-	-	-1	-3	
Industria de la construcción	63	7	39	175	
Industrias manufactureras	42	116	32	498	
Servicios comunales, sociales y personales	5	2	10	3	
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	-	20	6	49	
Actividad	197	169	130	1,144	

Desde un punto de vista de variaciones absolutas, la más notoria fue el cambio en Industria Manufacturera en los departamentos de Florida y Montevideo. En este departamento también se destacan los incrementos en las actividades de Comercio, Restoranes y afines y en la rama Establecimientos Financieros y seguros y en la rama de la Construcción.

Pareció relevante analizar los datos con una mayor desagregación en el código de actividad, de forma de poder identificar más precisamente las actividades que han visto incrementado su desempleo asistido.

En *Florida* las actividades en las cuales se incrementó el desempleo en forma importante respecto al mismo de diciembre del año anterior, dentro de la Industria manufacturera fue la Fabricación de Productos Alimenticios excepto Bebidas, la Producción Agropecuaria, así como Servicios de Comunicación. Al desagregar a tres dígitos se distingue que el incremento en el subsidio en la industria manufacturera de Fabricación de Productos Alimenticios excepto Bebidas corresponde al sector Matanza de Ganado. La cantidad de trabajadores amparados en el seguro de paro en diciembre de 2008 fue de 99 beneficiarios y un año antes fue de tres personas; es de destacar que en el mes de noviembre el salto fue más importante de dos personas en 2007 y pasó un año después a 245.

Por su parte, en los departamentos de *Cerro Largo* y *Lavalleja*, el incremento del desempleo fue marcado en la industria de la construcción, en obras de arquitectura (construcción, reparación de edificios y viviendas).

Por último, en *Montevideo*, la variación mayor se produjo en industrias manufactureras como las correspondientes a fabricación de Productos Alimenticios excepto Bebidas, a fabricación de prendas de vestir excepto calzado, productos de cuero, productos de caucho, y en construcción de maquinaria (excepto eléctrica), más específicamente en talleres de acabado de cuero, y fabricación de maquinaria y equipo para la agricultura.

IV - CONCLUSIONES

El subsidio por desempleo es una prestación mensual que se paga a todo empleado que se encuentre en situación de desocupación forzosa. El mismo se rige por el Decreto-Ley 15.180, y a partir del 1/2/2009 se amparará en la Ley 18.399.

Los beneficiarios de este subsidio fueron 23.078 en diciembre de 2008, lo cual implica un aumento respecto a doce meses anteriores de un 18% en el total del país, aumento mayor en el Interior que en Montevideo.

Haciendo la misma comparación anterior, el aumento en las altas de desempleo fue de un 44% y en las solicitudes fue cercano a un 39%.

En materia de montos el análisis determinó que hubo un aumento de un 0.4% en el importe promedio del subsidio en términos de salario, en el período dic/08-dic/07, y un 5.2% si el período tomado en cuenta es dic/08-dic/06.

Al tomar las erogaciones totales en términos de IMS privado, dicho valor muestra un crecimiento de un 18.1% en el período diciembre de 2008-diciembre de 2007, y del 39.1% en el período diciembre 2007-diciembre 2006.

Los departamentos en los cuales la cantidad de beneficiarios creció en mayor magnitud fueron Paysandú, Lavalleja, Cerro Largo, San José, Rivera y Florida.

Si se realiza el análisis de la evolución del importe promedio del subsidio en cada departamento, se concluye que los departamentos con mayores incrementos en los promedios (en términos de salarios) fueron Durazno, Lavalleja y Canelones.

Considerando las diferentes actividades de la economía, el estudio muestra que las actividades que más crecieron en términos de cantidad de beneficiarios, en un año (a partir de diciembre 2007) fueron las relativas a las Industrias Manufactureras, Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca, Explotación de Minas y Canteras y Establecimientos Financieros y afines.

Asimismo, se realizó un análisis cruzado, por departamento y rama de actividad, desagregándose las distintas ramas de la economía en los siguientes departamentos, Cerro Largo, Florida y Lavalleja, a lo que se le adicionó Montevideo, por el peso relativo en el total.

En el período de referencia (diciembre 2008-diciembre 2007), la actividad que tuvo un mayor incremento de beneficiarios (en términos absolutos) en desempleo en los departamentos de Florida y Montevideo, fue la Industria Manufacturera, más específicamente la actividad relativa a la fabricación de productos alimenticios excepto bebidas.