

**EVASION EN PUESTOS DE TRABAJO
2008**

Ec. Clara Pereira

EVASION EN PUESTOS DE TRABAJO 2008

Introducción

La economía ha presentado tasas de crecimiento inusuales en los últimos años. Esta tendencia no fue revertida a pesar de los efectos de la crisis internacional que comienza a reflejarse en una caída del Producto Bruto Interno en los últimos meses del año pasado. El crecimiento del año 2008 respecto al 2007 en términos constantes fue cercano al 9%. El mercado de trabajo, sigue mostrando dinamismo con una demanda de trabajo creciente que se refleja en un crecimiento de la tasa de empleo de un 2%. La tasa de actividad se mantuvo constante, lo que determinó una reducción del desempleo que se mantuvo en el promedio del año 2008 en un nivel inferior al 8%.

Dado que los puestos cotizantes al organismo se incrementaron un 7,6% y los ocupados un 2%, esta evolución podría estar indicando que se continúa extendiendo la protección a personas que estaban desempeñando tareas en el sector informal.

El reciente análisis difundido sobre informalidad en el Uruguay, utiliza información de la ENHA 2006 del INE, en que la evasión era cercana a un 40%. El análisis de los microdatos de las ECH 2007 y 2008 dan como resultado una reducción de la evasión en estos últimos años, por lo que obtener una nueva estimación de la evasión con una metodología alternativa se torna necesario. A través del análisis presente, se pretende conocer si efectivamente la evasión en puestos de trabajo al Sistema de Seguridad Social se reduce y cuál es la magnitud de la misma.

Metodología

La evasión por no declaración se obtuvo a través de un procedimiento que compara los puestos de trabajo potenciales en actividades no agropecuarias con los puestos cotizantes efectivos promedio mensual. Se excluyó del análisis la aportación rural por presentar la afiliación ciertas particularidades que dificultan su comparabilidad con los microdatos del INE.

Para determinar la evasión en puestos de trabajo, en primer lugar se estimó la PEA. Se partió de las estimaciones de población en edad de trabajar de las Proyecciones de Población del INE¹ discriminada por sexo y zona geográfica. La población desagregada por zona geográfica comprende: población residente en localidades de 5000 habitantes y más, en localidades menores de 5000 habitantes y en zona rural. Esta apertura es necesaria para estimar la PEA, la que resulta de la población en edad de trabajar por las tasas de actividad del INE, que presentan esta desagregación. La tasa de actividad², es uno de los indicadores de oferta de mano de obra, y la PEA nos muestra el potencial de mano de obra con que cuenta el país.

Luego de estimar la PEA discriminada por sexo y zona geográfica como se detalló, se estimó la PEA ocupada, como resultado de la PEA por (1- tasa de desempleo³). La

¹ Se ajustó la Población rural y la Población residente en localidades mayor de 5000 habitantes, adicionando a los rurales del departamento de Montevideo a las zonas rurales y deduciéndolos de la población residente en localidades de más de 5000 habitantes de acuerdo a datos del Censo de 2004.

² TA= PEA/PET*100

³ TD= D/PEA*100

PEA ocupada se subdivide en PEA agropecuaria y no agropecuaria, a fin de obtener de la primera los puestos potenciales de afiliación Rural y de la segunda, los puestos de las afiliaciones de Industria y Comercio, Civil y Servicio Doméstico.

La PEA ocupada en zona rural desarrolla mayoritariamente actividades agropecuarias, no obstante, parte de los ocupados en zona rural realizan actividades no agropecuarias y lo mismo ocurre con los ocupados urbanos que realizan tareas agropecuarias. Dado que las tareas realizadas son las que permiten ir aproximándonos a la afiliación que deberían tener en el organismo y las mismas no se pueden identificar exclusivamente con la zona de residencia, es necesario conocer qué porcentaje de la población ocupada realiza actividades agropecuarias y no agropecuarias en las distintas zonas geográficas. Por no tener información anterior al 2006 de las localidades menores a 5000 habitantes y zona rural, se supuso que la relación en los años previos al 2006 era similar a la de dicho año.

Luego de obtenido el total de ocupados agropecuarios y no agropecuarios para cada una de las zonas, como el trabajador puede tener más de un empleo, a fin de obtener la cantidad de puestos potenciales se calculó el coeficiente de pluriempleo para cada una de las áreas geográficas de acuerdo a los microdatos de la ECH. Del cálculo surge un coeficiente de pluriempleo promedio del total país de 1,16 para el año 2008. Para el período anterior al 2006 se tomó el coeficiente correspondiente a dicho año, 1,12, por ser el primer año en que la encuesta tuvo cobertura nacional.

Una vez conocida la estimación de los puestos de trabajo no agropecuarios ajustados por pluriempleo, se dedujeron los puestos correspondientes a actividades amparadas por otros organismos de Seguridad Social (Servicios de Retiros y Pensiones Militar y Policial, Caja Bancaria, Caja Notarial, Caja de Profesionales Universitarios que totalizan 121.922 personas para el año 2008) de forma de obtener el total de puestos potenciales a amparar por el BPS.

A fin de poder conocer la evasión existente por sector de afiliación, se desagregó el total de puestos potenciales en las distintas aportaciones, Industria y Comercio, Civil y Servicio Doméstico.

Los puestos potenciales de aportación civil se estiman de acuerdo a los microdatos de la ECH. Se obtienen los puestos de trabajo no protegidos por el sistema como resultado de aplicar a los puestos cotizantes del organismo, el porcentaje de puestos de trabajo públicos sin aportes a la seguridad social respecto a los que declaran estar incluidos en la ECH.

Los puestos potenciales domésticos también se estiman en base a los microdatos de la ECH de acuerdo a las tareas realizadas por las personas y a las actividades que desarrolla la empresa en que trabajan. Se incluye a niñeras y cuidadores de enfermos que en caso de realizar tareas en hogares particulares, deberían estar aportando a dicha afiliación. Se realizó una combinación de la pregunta: qué produce o a qué se dedica el establecimiento donde realiza sus tareas, en el que se tomó la división 95, Hogares Privados con Servicio Doméstico, con la pregunta que interroga sobre las tareas que realiza en el trabajo que le proporciona mayores ingresos, en el que se tomaron las ocupaciones de personal doméstico, niñeras y celadoras infantiles y ayudas de cámara.

Para las personas que declaran en su primer puesto realizar tareas que se asocian a la aportación de servicio doméstico, se aplicó el coeficiente de pluriempleo correspondiente obteniendo el total de puestos potenciales para la afiliación.

Al igual que los puestos anteriores, los puestos a amparar de construcción se obtuvieron como estimación a partir de los microdatos de la ECH. Se tomaron las ocupaciones correspondientes a constructores con técnicas y materiales tradicionales, albañiles y mamposteros, operarios de cemento armado, encofradores y afines, oficiales y operarios de la construcción y afines, techadores, revocadores, parqueteros y colocadores de suelos, carpinteros de armar y de blanco, vidrieros o cristaleros, sanitarios, fontaneros e instaladores de tuberías, electricistas de obras y afines y pintores y empapeladores.

A las personas ocupadas en las tareas de construcción, se las ajustó por el coeficiente de pluriempleo para estas ocupaciones a fin de obtener el total de puestos de trabajo para la aportación.

Los puestos potenciales de industria y comercio surgen como diferencia del total de puestos potenciales en tareas no agropecuarias y los puestos potenciales públicos, de servicio doméstico y de construcción.

Los puestos cotizantes al organismo se obtienen de información proveniente de ATyR, de Consolidados de Pagos y Recaudación Nominada.

Puntualizaciones sobre las estimaciones para los años previos al 2006

El crecimiento de la PEA estimada entre el 2005 y el 2006, fue de 4,4% mientras que en años anteriores representaba un 0,8% y 0,5%. El crecimiento de la PEA se debió al crecimiento de la tasa de actividad, la que aumentó un 4% entre 2005 y 2006. Es necesario tener presente que el INE expresa en informe de enero 2006 que es posible que parte de las mayores tasas de actividad y empleo se deban al cambio muestral.

El informe explica que este cambio muestral surge de información del Censo 2004, que sugirió la necesidad de incorporar nuevos hogares fruto de los cambios residenciales de los últimos años. Por considerar que las PEA anteriores podrían haber sido subestimadas producto de que las tasas de actividad recabadas fueran inferiores a las efectivas debido a la menor cobertura de la muestra, se optó por realizar un ajuste a las PEA previas.

El ajuste consistió en estimar la PEA del 2006 como si hubiera crecido entre el 2005 y el 2006 al ritmo promedio del 2004 y 2005 y se la comparó con la que surge de aplicar las tasas de actividad del 2006 a la proyección de población en edad de trabajar para el mismo año. El cociente de ambas fue utilizado como porcentaje a incrementar las PEA anteriores para evitar un salto tan abrupto entre el 2005 y el 2006.

Dado que para los años anteriores al 2006, no se cuenta con la tasa de actividad, empleo y desempleo para las localidades menores de 5000 habitantes y zona rural, se estimaron para atrás suponiendo la misma evolución que tuvieron las tasas respectivas para las localidades mayores a 5000 habitantes.

Resultados

I. Mercado de trabajo

Para poder visualizar mejor la forma en que se llega a los resultados de evasión, se presentan algunas cifras de población e indicadores del mercado de trabajo para el año 2008.

Cuadro 1 - Población en Edad de Trabajar (mayores de 13 años), según sexo y zona geográfica.

	Mayor de 5000 habitantes	Menor de 5000 habitantes	Rural	Total
Hombres	1,041,466	85,362	116,882	1,243,710
Mujeres	1,196,385	85,585	90,921	1,372,891
Total	2,237,851	170,947	207,803	2,616,601

Fuente: Elaboración propia basada en Proyección de Población del INE.

El total de población en edad de trabajar asciende a 2.616.601 de acuerdo a las proyecciones de población del INE.

Cuadro 2 - Tasa de actividad por zona geográfica.

Tasa de actividad	Mayores de 5000 habitantes	Menor de 5000 habitantes y rural	Rural
Hombres	0.73	0.76	0.76
Mujeres	0.54	0.46	0.46
Total	0.63	0.61	0.61

Fuente: INE.

Como puede observarse la tasa de actividad de los hombres es muy superior a la de las mujeres independientemente de la zona geográfica. No obstante se observa una diferencia por zona geográfica, mientras los hombres se ofrecen más en el mercado de trabajo en las localidades de menor tamaño y zona rural, las mujeres se ofrecen más en las localidades mayores de 5000 habitantes.

Cuadro 3 - Población Económicamente Activa, según sexo y zona geográfica.

PEA	Mayor de 5000 habitantes	Menor de 5000 habitantes	Rural	Total
Hombres	756,612	64,850	88,797	910,260
Mujeres	650,046	39,248	41,695	730,990
Total	1,406,659	104,099	130,492	1,641,249

Fuente: Elaboración propia basada en Proyección de Población del INE y tasas de actividad.

La oferta de mano de obra que resulta de la población en edad de trabajar y de la proporción de la misma que se ofrece en el mercado de trabajo, asciende a 1.641.249 personas, 730.990 mujeres y 910.260 hombres.

Cuadro 4 - Tasa de desempleo. Año 2008

Tasa de desempleo	Localidades de más de 5000 habitantes	Localidades de menos de 5000 habitantes y zona rural
Hombres	5.74	3.07
Mujeres	10.27	8.74

Fuente: INE

En el año 2008 en las localidades de más de 5000 habitantes la tasa promedio anual fue cercana a 6% para los hombres y a 10% para las mujeres. En las localidades de menos de 5000 habitantes la tasa es de 3% para los hombres y cercana a 9% para las mujeres.

En el siguiente cuadro se muestra el total de ocupados para el año 2008, desagregados por zona de residencia.

Cuadro 5 - Ocupados por sexo y zona geográfica. Año 2008

Ocupados	Localidades mayores de 5000 habitantes	Localidades menores de 5000 habitantes	Zona rural	Total
Hombres	713,176	62,856	86,067	862,099
Mujeres	583,316	35,817	38,049	657,183
Total	1,296,493	98,673	124,116	1,519,282

Fuente: Elaboración propia en base a información proveniente del INE.

Como se detalló en la metodología, de acuerdo a la información que brinda el INE sobre la estructura productiva en las distintas áreas geográficas, se procede a desagregar la PEA ocupada en ocupados en tareas agropecuarias y no agropecuarias.

Cuadro 6 - Ocupados en tareas agropecuarias y no agropecuarias por zona. Año 2008

Ocupados	En localidades mayores de 5000 habitantes	En localidades menores de 5000 habitantes	En zona rural	Total
Ocupados no agropecuarios	1,233,902	75,978	37,483	1,347,363
Ocupados agropecuarios	62,591	22,695	86,633	171,919
Total	1,296,493	98,673	124,116	1,519,282

Dado que el análisis de la evasión se va a realizar sobre la PEA ocupada no agropecuaria, a continuación se muestra el total de puestos de trabajo para esta categoría, que surge de aplicar coeficientes de pluriempleo por zona geográfica al total de ocupados. Los coeficientes se presentan a continuación.

Pluriempleo	Montevideo	Interior > 5000	Interior <5000	Rural
2008	1.201	1.142	1.111	1.093

Cuadro 7 - Puestos de trabajo no agropecuarios por zona. Año 2008

Puestos de trabajo no agropecuarios	En localidades mayores de 5000 habitantes	En localidades menores de	En zona rural	Total
	1,445,029	84,419	40,957	1,570,404

A este total de puestos de trabajo no agropecuarios, se deduce la cantidad de personas amparadas al resto del Sistema de Seguridad Social que totalizan 121.922 para el año 2008, pertenecen al Servicio de Retiro y Pensión Militar 30.257 personas, al Servicio de Retiro y Pensión Policial 27.805 activos, a la Caja Bancaria 13.058, a la Caja de Profesionales Universitarios 43.884 y a la Caja Notarial 6.918.

De esta manera surge el total de puestos de trabajo potenciales a amparar por el Banco de Previsión Social para el año 2008 que fue de 1.448.482.

II. Evasión

Del análisis previo realizado surge el total de puestos de trabajo potenciales a amparar por el BPS, que comparados con el total de puestos cotizantes a las aportaciones de industria y comercio, civil, construcción y servicio doméstico permiten inferir que el total

de puestos de trabajo no declarados al BPS para el año 2008 alcanzan los 392.327, sin considerar la aportación rural, lo que supone una evasión por no declaración del 27 %.

Cuadro 8 - Evolución de la Evasión en Puestos de Trabajo 2004- 2008.
(número de puestos promedio mensual y porcentajes)

	Puestos Potenciales	Puestos Cotizantes (*)	Puestos No Cotizantes	% Evasión
2004	1,244,619	751,762	492,857	39.60
2005	1,216,138	834,576	381,562	31.37
2006	1,285,255	899,442	385,813	30.02
2007	1,389,460	979,790	409,670	29.48
2008	1,448,482	1,056,155	392,327	27.09
Variaciones:				
2005 respecto 2004	-2.29	11.02	-22.58	-20.77
2006 respecto 2005	5.68	7.77	1.11	-4.32
2007 respecto 2006	8.11	8.93	6.18	-1.78
2008 respecto 2007	4.25	7.79	-4.23	-8.14

Fuente: Elaborado a partir de datos de ATYR e INE.

(*) No incluye cotizantes rurales.

Como puede observarse, la evasión disminuye un 8% entre el año 2008 y el año 2007, resultado de un aumento de los puestos potenciales de un 4%, y un incremento de los puestos cotizantes cercano al 8%.

El cuadro siguiente muestra la evolución de los puestos cotizantes, abierto por afiliación.

Cuadro 9 - Evolución de Puestos Cotizantes, años 2004-2008.
(número de puestos promedio anual y porcentajes)

	2004	2005	2006	2007	2008	Variaciones en %			
						05/04	06/05	07/06	08/07
Ind. Y Comercio	503,813	575,152	626,195	688,364	753,400	14.16	8.87	9.93	9.45
Patronos	89,333	95,278	100,110	103,888	109,488	6.65	5.07	3.77	5.39
Depend. Ind. Y Com.	414,480	479,874	526,084	584,476	643,912	15.78	9.63	11.10	10.17
Depend. Construcc.	24,660	31,207	40,409	47,582	53,840	26.55	29.49	17.75	13.15
Domésticos	38,569	40,956	43,579	47,766	51,259	6.19	6.41	9.61	7.31
Sector Privado	567,041	647,315	710,183	783,712	858,499	14.16	9.71	10.35	9.54
Civil y Escolar (1)	184,721	187,261	189,259	196,079	197,656	1.37	1.07	3.60	0.80
Total	751,762	834,576	899,442	979,790	1,056,155	11.02	7.77	8.93	7.79

Fuente: Elaborado a partir de los Consolidados de Atyr y para el sector civil a partir de consultas GCA sobre nóminas, no incluye cotizantes rurales.

Como puede observarse en los años analizados todas las afiliaciones muestran incrementos, mientras la rama más dinámica ha sido la de construcción con un 82

incremento en el último año del 13.15%, industria y comercio un 9.45% y servicio doméstico 7.31%.

Del análisis de la evolución de puestos de trabajo potenciales en cada una de las afiliaciones y la evolución de los puestos de trabajo cotizantes, surge la evasión por sector de afiliación, que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 10 - Puestos totales, cotizantes y no cotizantes. Año 2008.

Sector de afiliación	Puestos potenciales	Cotizantes	No cotizantes	% Evasión
Doméstico	130,354	51,259	79,096	60.68
Civil y Escolar	200,848	197,656	3,192	1.59
Industria y Comercio	1,039,885	753,400	286,485	27.55
Construcción	77,395	53,840	23,555	30.43
Totales	1,448,482	1,056,155	392,327	27.09

Fuente: Elaborado a partir de Consolidados de ATYR , consulta GCA sobre Civil y microdatos de la ECH 2008.

Como puede observarse la afiliación con mayor nivel de evasión es servicio doméstico cercano a 61%, seguida de construcción que presenta una evasión de 30%, industria y comercio superior a 27% y para el sector público la estimación es inferior a 2%.

A continuación se presenta el mismo cuadro para el año 2007, a efectos de poder observar la evolución de la evasión por sector de afiliación.

Cuadro 11 - Puestos totales, cotizantes y no cotizantes. Año 2007.

Sector de afiliación	Puestos potenciales	Cotizantes	No cotizantes	% Evasión
Doméstico	120,434	47,766	72,668	60.34
Civil y Escolar	198,706	196,079	2,628	1.32
Industria y Comercio	1,000,366	688,363	312,003	31.19
Construcción	69,954	47,582	22,372	31.98
Totales	1,389,460	979,790	409,670	29.48

Fuente: Elaborado a partir de Consolidados de ATYR , consulta GCA sobre Civil y microdatos de la ECH 2007.

Del cuadro surge que la evasión del sector doméstico ha sufrido un leve incremento, al igual que la afiliación civil y escolar, mientras que industria y comercio y construcción serían las afiliaciones que explicarían la reducción de la evasión en este último año.

Por último, se realiza un análisis en el que se desagrega a los puestos evasores, según el grado probable de incorporación a la Seguridad Social, considerándose a los miembros del hogar no remunerados, servicio doméstico y cuenta propistas sin local, actividades de difícil incorporación. Estos puestos se relacionan con actividades de un alto grado de informalidad y corresponden a actividades de complejo contralor ya que son generalmente realizadas en ámbitos familiares o lugares y horarios no fijos y de difícil detección y que frecuentemente carecen de habitualidad.

A continuación, en el cuadro 12, se presenta una desagregación estimada de los puestos no cotizantes para el año 2008 según el grado de probable captación.

Cuadro 12 - Evasores por No Declaración según grado de captación, año 2008.
(número de puestos promedio anual)

	Difficil captación	Captación probable	Totales
No dependientes			
sin local	54,650		54,650
trabajadores no remunerados	21,781		21,781
patronos de captación más probable		217,138	217,138
Total no dependientes	76,432	217,138	293,570
Dependientes			
Industria y Comercio y Construcción		19,662	19,662
Servicio Doméstico	79,096		79,096
Total dependientes	79,096	19,662	98,758
Totales generales	155,527	236,800	392,327

Fuente: Elaborado a partir de información de ATYR y de los microdatos de la ECH 2008.

De un total de 392.327 puestos no declarados cerca de un 40%, podrían ser considerados de difícil captación. Estos puestos se relacionan con actividades de un alto grado de informalidad ya que corresponde, entre otros, a venta ambulante, mano de obra familiar y servicio doméstico.

El resto, alrededor de 236.800 puestos serían de captación más probable al corresponder a trabajadores dependientes no declarados en el sector de Industria y Comercio, Construcción y Civil y a trabajadores patronos de Industria y Comercio.

Conclusiones

La metodología del presente análisis combina información de los registros administrativos del Banco, las proyecciones de población, las tasas de actividad y desempleo que publica el INE y el pluriempleo que surge de los microdatos de la ECH 2008. Los resultados son alentadores, en cuanto a la reducción de la evasión que se ha logrado en los últimos años con una reducción de 8 puntos de evasión entre el año 2005 y el 2004 y una constante disminución en los años siguientes, incluso en un año que comienza a reflejar los efectos de la crisis internacional como fue el 2008, la estimación refleja dos puntos menos de evasión respecto al 2007.

A su vez conocer el coeficiente de pluriempleo, a través de los microdatos de la encuesta, permite conocer los niveles de cobertura del Sistema.⁴ Mientras en el año 2006, un 68,82% de la PEA se consideraba protegida y un 77,11% de la PEA ocupada, esas cifras para el 2008 se sitúan en 72,17 % y 77,97% respectivamente, por lo que la reducción de la informalidad, se tradujo en extensión de la cobertura de los trabajadores como era de esperar.

El hecho de que un 40% de los puestos de trabajo evasores sean considerados de difícil captación, levemente superior al que surgió del análisis del 2007, aunado a los efectos de la crisis económica que se han hecho más visibles en la economía en el presente año, puede dificultar que esta tendencia se logre mantener en el 2009, no obstante la recaudación por riesgo IVS del organismo en el primer semestre ha crecido un 7% en términos de salario, respecto al 2008 y los puestos cotizantes un 3%.

⁴ El coeficiente de pluriempleo permite pasar de puestos cotizantes a cotizantes y estimar la cobertura en personas.