

Informe sobre las actividades de la Comisión Técnica de Estudios Estadísticos, Actuariales y Financieras para el período 2008-2010¹

¹ El Comité Directivo de la Comisión Técnica de Estudios Estadísticos, Actuariales y Financieras está compuesto por un presidente en representación de Canadá (Jean-Claude Ménard) y seis vicepresidentes, representando a Dinamarca (Chresten Dengsoe), Finlandia (Esko Karjala), Líbano (Ibrahim Muhanna) , Reino Unido (Martin Lunnon), Uruguay (Luis Camacho) y Zambia (Kachinda Yollard). Florian Léger está a cargo de la Secretaría de la AISS

Informe sobre las actividades de la Comisión Técnica de Estudios Estadísticos, Actuariales y Financieras para el período 2008-2010

El mandato de la Comisión Técnica de Estadística, Actuariales y Financieras (La Comisión) es proporcionar una red de especialistas en seguridad social para colaborar en la promoción de debates sobre cuestiones técnicas de la seguridad social. El Comité Directivo de la Comisión Técnica de Estadística, Actuariales y Financieras está compuesto por un presidente en representación de Canadá (Jean-Claude Ménard) y seis vicepresidentes, representando a Dinamarca (Chresten Dengsoe), Finlandia (Esko Karjala), Líbano (Ibrahim Muhanna), Reino Unido (Martin Lunnon), Uruguay (Luis Camacho) y Zambia (Kachinda Yollard). Florian Léger está a cargo de la Secretaría de la AISS, para actuar como oficiales de enlace y hacer propuestas de la AISS sobre las actividades de la Comisión Técnica.

Para el trienio 2008-10 se espera que todas las comisiones técnicas proporcione una aportación sustancial para abordar el proyecto transversal sobre los Cambios Demográficos y Seguridad Social, que afecta a la mayoría de las ramas de seguridad social. Como resultado, en Enero de 2008 la Comisión Técnica de Estadística, Actuariales y Financieras ha identificado dos proyectos principales que deben abordarse para el trienio.

El primer proyecto es:

- "Mejorar la Longevidad y sus Impactos sobre la Sostenibilidad de los Regímenes de Seguridad Social".

El segundo proyecto identificado es:

- "Financiación Óptima de los Regímenes de Seguridad Social en un entorno cambiante Demográfica".

En el marco de estos dos proyectos, la Comisión ha organizado tres eventos internacionales y ha apoyado una serie de iniciativas que incluyen estudios internacionales. La Comisión cooperó activamente con organizaciones internacionales como la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial, la Asociación Internacional de Actuarios (IAA) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Los miembros de la Comisión participó en los eventos organizados por la AISS: "Seminario sobre Seguridad Social en Tiempos de Crisis: Impacto, Desafíos y Respuestas" que tuvo lugar en Ginebra, Suiza, en abril de 2009, y Seminario Técnico sobre Pensiones "¿Qué sistemas de jubilación y qué reformas para qué nivel de pensión?" que tuvo lugar en París, Francia, en Octubre de 2009.

Eventos

Para avanzar en dos proyectos definidos para el trienio 2008-10, la Comisión Técnica de Estadística, Actuariales y Financieras ha organizado la 16ª Conferencia

Internacional de la Seguridad Social Actuarios y Estadísticos de la que tuvo lugar en Ottawa, Canadá en septiembre de 2009, así como dos Seminarios técnicos: en Limassol, Chipre, en Octubre de 2008 y en Montevideo, Uruguay, en Abril de 2010.

El Seminario Técnico en Limassol, Chipre, funcionó durante 1,5 días y siempre una plataforma clave para el intercambio sobre el tema "La financiación óptima de los regímenes de seguridad social de pensiones" al reunir a economistas y actuarios de las principales organizaciones internacionales y nacionales para debatir sobre las opiniones de la competencia social diseño de la seguridad y la financiación de pensiones. El seminario contó con más de 130 participantes de 50 países. Se han tratado cuatro temas:

1. "Cuestiones de Seguridad Social en Chipre",
2. "Pensión óptima" ,
3. " La financiación óptima de los Regímenes de Seguridad Social de Pensiones y
4. su estructura" y "Financiación de planes de Pensiones".

La 16ª Conferencia Internacional de Seguridad Social de Actuarios y Estadísticos se llevó a cabo más de 2,5 días en Ottawa, Canadá en Septiembre de 2009. Ottawa agrego su nombre a una lista de las ciudades de prestigio que han tenido estas conferencias en el pasado. La primera conferencia se celebró en Bruselas en 1956 y la 15ª Conferencia se celebró en Helsinki en Mayo de 2007. La 16ª Conferencia en Ottawa recibió cerca de 160 delegados de más de 50 países de todo el mundo. La conferencia se ha centrado en cuatro temas:

1. "Las mejoras en la esperanza de vida y la sostenibilidad de los regímenes de seguridad social",
2. "Financiación óptima y los mecanismos de ajuste automático de los sistemas de jubilación sostenible",
3. "La crisis financiera y su impacto en la sostenibilidad a largo plazo de los planes de pensiones " y
4. " Los supuestos en el proceso de evaluación actuarial".

Además de las presentaciones individuales, la mesa redonda se organizó sobre el impacto de la crisis financiera sobre la sostenibilidad a largo plazo de los planes de pensiones y las lecciones que podían extraerse. En mesa redonda reunidos los principales expertos en seguridad social, como Nicholas Barr (London Scholl of Economics), Álvaro Castro Gutiérrez (IAA), Michael Cichon (OIT), Danièle Karniewicz (Nacional de vejez Caja del Seguro, Francia) y Edward Whitehouse (OCDE) .

El Seminario Técnico en Montevideo, Uruguay, en Abril de 2010, fue el último evento previsto para el trienio. El seminario duró 1,5 días y recibió cerca de 110 participantes de casi 30 países. Se ha generado un fructífero intercambio sobre el tema "La financiación sostenible y la ampliación de la cobertura de seguridad social" y fue de especial interés para los países en desarrollo y países en transición. Los oradores de África, Europa, en particular, Europa Oriental, América del Norte y América Latina y el Caribe presentaron sus experiencias sobre tres temas:

- "Financiación de la seguridad social en los países en desarrollo y países en transición",
- "Instrumentos sostenible para avanzar la cobertura universal" y
- "El papel de los modelos de proyección en la evaluación de la financiación óptima de la seguridad social".

Estos tres eventos se extendió por tres continentes: Europa, América del Norte y América del Sur. Se han reunido a más de 40 oradores brillantes de más de 30 países, así como organizaciones internacionales, y el público altamente profesional de todo el mundo. No sólo las sesiones regulares y debates estaban bien sugerentes e inspiradores, pero las discusiones informales continuaron durante los descansos y eventos sociales. A veces opiniones encontradas se presentaron durante estos eventos proporciona una dimensión adicional a las discusiones.

Canadá, Chipre y Uruguay se beneficiaron considerablemente de la organización de estos eventos internacionales. Hosting representantes de los países (Tryfonos Theofanis y Costas Stavrakis, Chipre, Karen Jackson y David Denison, Canadá, Ernesto Murro, Luis Camacho, Adriana Scardino, María Luisa Brovia y Clara Pereira, Uruguay) fueron capaces de dar profundidad y ampliar con respecto a sus presentaciones locales experiencia, detallando los logros y desafíos de sus sistemas de seguridad social. Estos países que a han participado activamente en el desarrollo de temas para eventos y temas de identificación y los periodistas que podrían ser de particular interés para un país.

Iniciativas

Además de los eventos descritos anteriormente, la Comisión Técnica Estadística, Actuariales y Financiera ha apoyado varias iniciativas importantes. Las dos primeras son el estudio "Comparación de las hipótesis demográficas y económicas usadas en las valoraciones actuariales de los regímenes de seguridad social" preparados y dirigidos por la Régie des rentes du Québec (Canadá) y que abarca catorce regímenes de seguridad social de trece países, y la encuesta de "Reajuste de los mecanismos de Regímenes de Seguridad Social y Patrocinado por el Empleador en planes de Pensiones", preparados y dirigidos por la Oficina del Actuario Jefe en Canadá y cubriendo veintiséis países. Los informes sobre los resultados de ambos estudios fueron presentados en la 16ª Conferencia Internacional de Actuarios de Seguridad Social y Estadísticos, Ottawa. Además, los resultados de la segunda encuesta fueron presentados en la Asociación Internacional de Seguridad Social Seminario Técnico sobre Pensiones: "¿Qué sistemas de jubilación y qué reformas para qué nivel de pensión?" En París, 1 a 2 Octubre de 2009. Otra iniciativa fue la construcción de tablas de mortalidad de los países donde no existen.

Encuesta: Comparación de las hipótesis Demográficas y Económicas en el análisis actuarial de 14 sistemas de seguridad social (Alemania, Canadá, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Noruega, Portugal, Quebec, Suiza)

La encuesta sobre "Comparación de las hipótesis demográficas y económicas en el análisis actuarial de 14 sistemas de seguridad social" ha llevado a cabo en el marco del proyecto de la Comisión "Mejoras de Longevidad y sus impactos sobre la sostenibilidad de los regímenes de seguridad social". La encuesta fue preparada y

dirigida por la Régie des rentes du Québec (Canadá). Los resultados de la encuesta también se utilizaron para preparar el informe actuarial del Plan de Pensiones de Quebec, al 31 de diciembre de 2009.

La encuesta se ha encaminado tanto demográficamente (tasa global de fecundidad, la migración neta, la esperanza de vida) y económica (tasas de actividad, el empleo y las tasas de desempleo, la edad de jubilación, la inflación, la tasa de crecimiento de los salarios) supuestos. En la evaluación de los regímenes de seguridad social supuestos unidad de los resultados. Por lo tanto, se debe tener cuidado con el fin de desarrollar la mejor hipótesis posibles que se utilizarán en la evaluación de la sostenibilidad a largo plazo del régimen de seguridad social. El desarrollo de las mejores hipótesis actuariales es teniendo en cuenta el envejecimiento importante de la población en la mayoría de los países industrializados como consecuencia de la baja tasa de natalidad en casi los últimos cuarenta años combinado con mayor esperanza de vida. Las comparaciones presentadas en los informes de inspección han permitido en primer lugar, cuantificar el entorno futuro demográfico de los países que respondieron.

La esperanza de vida es uno de los factores demográficos más importantes en términos de la financiación de un régimen público de pensiones. Aumento de la esperanza de vida significa un mayor gasto en prestaciones, puesto que el sistema tendrá que proporcionar pensiones durante un período más largo. Los cambios en la esperanza de vida dependerá de una serie de factores sociales, económicos y de salud. Estos cambios también tienen profundos efectos sobre el mercado laboral, y por tanto en los supuestos económicos, tales como el crecimiento de la fuerza laboral, el empleo y las tasas de desempleo, la edad de jubilación, los futuros aumentos de sueldos, etc.

La encuesta encontró que la esperanza media de vida al nacer entre los países encuestados se espera que aumente en 2040 a 82,2 años para los hombres y 86,8 años para las mujeres (un aumento de 5,2 años para los hombres y 4,1 años para las mujeres en comparación con 2005). Al mismo tiempo, la brecha entre la esperanza de vida masculina y femenina se espera reducir el número. Los cambios en la esperanza de vida a los 65 años proporcionará una idea más clara de los cambios en la duración de los pagos de pensión en un régimen de jubilación. Hay un aumento rápido en todos los países del estudio. En la esperanza de vida promedio a los 65 años se espera un aumento de 3,7 años para los hombres y 3,2 años para las mujeres entre 2005 y 2040 para llegar a más de 20 años para los hombres y al menos 23 años para las mujeres en 11 de los países del estudio.

La mayor esperanza de vida combinada con una fertilidad en general baja y no se espera tasas de migración importante, contribuyen a los fenómenos de envejecimiento. Proyecciones de la población en las próximas décadas permiten una comparación de los efectos del fenómeno de envejecimiento en los distintos países. El principal indicador, es el porcentaje de personas mayores de 65 años dentro de la población total, está aumentando en todas partes, aunque el ritmo varía entre las regiones. Como resultado, el tamaño de la población en edad de trabajar que es un factor crítico en la financiación de los regímenes públicos de pensiones se espera que se contraiga en muchos países.

Estos cambios en la población, en particular en la población en edad de trabajar, pueden tener un impacto serio sobre la participación en el mercado de trabajo. La mayoría de los encuestados se registrará una reducción de las tasas de crecimiento o incluso una ligera reducción de su población activa entre ahora y 2040. En contraste con la década de los noventa años del siglo pasado, cuando la mayoría de los países industrializados experimentaron una disminución de la tasa de actividad entre los hombres de 55 años a 64, los porcentajes de participación de este grupo de edad se espera que aumenten en la mayoría de los países que respondieron. Esta tendencia se debe parcialmente a un resultado de las reformas de seguridad social, tales como aumento de la edad de jubilación, la prolongación del período de la contribución, etc., y las políticas de los gobiernos en fomentar la prolongación de participación de los trabajadores. Esto también significará un aumento de la edad media de los que reclaman una pensión por primera vez. La mayoría de los encuestados consideró que la diferencia entre hombres y mujeres en términos de su participación en el mercado laboral aún no ha desaparecido por completo y que se seguirán reduciendo en las próximas décadas. La mayoría de los encuestados espera una reducción, a veces importantes, en sus tasas de desempleo, pero el crecimiento del empleo se espera que sea débil o negativa.

Se espera que el mercado laboral va a cambiar enormemente en comparación con los últimos años. El crecimiento económico en las próximas décadas probablemente dependerá principalmente de la productividad del trabajo, más que en el crecimiento del empleo como en el caso a finales del siglo XX. Entre la mayoría de los encuestados, este aumento de la productividad se espera que conduzca a un mayor crecimiento de los salarios reales que en los últimos años. Por último, la inflación se mantendrá en un nivel bajo en el largo plazo.

Este estudio proporciona una valiosa herramienta de referencia para establecer los supuestos utilizados en la evaluación de la sostenibilidad social los planes de seguridad. Esta última deberá tener una importancia primordial a la luz de la evolución del entorno demográfico ya que el sistema de seguridad social es el principal canal a través del cual una sociedad puede construir una red de protección para sus ciudadanos de mayor edad para ayudarlos a planear para el futuro y para salvaguardarlos de la pobreza.

Encuesta: Mecanismos de reajuste de los Sistemas de Seguridad Social y planes patrocinados por el empleador

La Encuesta de reajuste Mecanismos de Regímenes de Seguridad Social y los Planes Patrocinado por el Empleador ha llevado a cabo en el marco del proyecto de la Comisión "Financiación óptima de los regímenes de seguridad social en un entorno cambiante demográfica". Ha sido desarrollado por la Oficina del Actuario Jefe (Canadá) y fue enviado a 38 países en Febrero de 2009. Se recibieron respuestas de 26 países. Cabe señalar que el tema de mecanismos de reajuste fue también ampliamente discutido en los eventos organizados por la Comisión para este trienio. Los objetivos de la encuesta fueron para ganar una mejor comprensión de los mecanismos de reajuste existentes o previstos para los sistemas de seguridad social y el empleador proporciona planes de pensiones, para compartir las prácticas existentes en todo el mundo con las organizaciones miembros de la AISS, y para crear conciencia sobre la importancia de los mecanismos en los sistemas de pensiones que ayuden a asegurar la solvencia y la sostenibilidad de

tales sistemas. No fue en el marco de la encuesta para evaluar la eficiencia de los mecanismos de ajuste propio de los países participantes.

En la encuesta, un mecanismo de reajuste se define como una selección de las medidas previamente establecidas por ley que debe aplicarse de forma inmediata tal como exige el conjunto de indicadores previamente establecidos, o en un horario predeterminado para restablecer la solvencia o sostenibilidad financiera de los sistemas de pensiones. En particular, la definición anterior implica que dicho mecanismo se activará cada vez que el sistema se vuelve insolvente y / o no sostenible limitando así la exposición del sistema al riesgo político. Sin embargo, varios países han adoptado medidas legislativas ad hoc que se espera que se aplicarán dentro de un marco de tiempo limitado. Incluso si esos mecanismos no contemplados en la anterior definición de un mecanismo de reajuste, la existencia de tales medidas es un paso importante para asegurar la solvencia y sostenibilidad de los sistemas públicos de pensiones. Esos mecanismos son normalmente establecidos para resolver las cuestiones de sostenibilidad existentes, en contraste con los mecanismos que se activan cada vez que hay una necesidad de restablecer la sostenibilidad.

La mitigación de riesgo político no significa la exclusión de los políticos de un proceso de decisión. Por ejemplo, en Canadá, la aplicación de las disposiciones de reajuste está condicionada a la imposibilidad de llegar a un acuerdo político sobre las medidas necesarias para restablecer la sostenibilidad del Plan de Pensiones de Canadá. Se podría argumentar que ese mecanismo no puede ser clasificado como un mecanismo automático reajuste. Sin embargo, desde que los gobiernos son elegidos por los actores directos del sistema de seguridad social (cotizantes y beneficiarios), no es razonable esperar que los gobiernos abandonen por completo su responsabilidad sobre la viabilidad futura de cualquier sistema de pensiones. El diseño de Canadá ofrece al sistema una red de seguridad sin disminuir esta responsabilidad. Otro ejemplo es Dinamarca, donde se requiere la aprobación política para la aplicación del incremento de la edad de jubilación.

La parte seguridad social de la encuesta dirigida mecanismos de auto-ajuste que afectan a base de cotización (la duración del período de cotización, la edad de jubilación, la tasa de contribución), la cantidad de beneficios (indexación de los beneficios de salario, los factores de conversión de cuentas nacionales definidas teóricas de las contribuciones, los ajustes de otro tipo) y los ajustes para los sistemas de seguridad basados en la capitalización social. La encuesta también incluía preguntas sobre mecanismos de reparto entre los contribuyentes y beneficiarios.

Los ajustes en la base de la contribución, bien podría resultar en un aumento de las contribuciones o una combinación de un aumento en contribuciones y una reducción de las prestaciones pagadas (retrasar el inicio de los beneficios y por lo tanto reduciendo la duración del período durante el cual los beneficios se pagan). Se encontró que una de las medidas más populares en esta categoría y, en general, es el aumento gradual de la edad de jubilación. Esta medida podría ser adoptadas de forma aislada o en combinación con otras medidas. Para la mayoría de los países encuestados, es un mecanismo ad hoc: la edad de jubilación se espera que sea llevado a un cierto nivel, y no se prevén nuevos aumentos de las leyes. El único país que tiene la intención de la edad de jubilación de índice en línea con los aumentos

de la esperanza de vida es Dinamarca. Otro mecanismo de auto-ajuste a base de la aportación correspondiente a los aumentos en la esperanza de vida se puede encontrar en Francia. El principio subyacente de ajuste de Francia es que la proporción de período de cotización y el período de pago de la prestación tiene que ser constante. Dos tercios de las mejoras en la esperanza de vida se atribuyen al período contributivo y un tercio para el período de pago de beneficios. Finalmente, sólo unos pocos países incluyen el aumento de la tasa de aportación a los mecanismos de sus sistemas de auto-ajuste.

El cambio en la indexación de los beneficios en pagar cantidades afectan las prestaciones y, además, es una de las maneras de compartir la carga del ajuste entre los contribuyentes y los beneficiarios actuales. La mayoría de los países informaron de que los beneficios de seguridad social de pensiones se ajustan para mantener el nivel de vida de los jubilados, sin embargo, sólo seis países tienen la indexación asociados a los cambios en la solvencia / estado de sostenibilidad de los sistemas de seguridad social.

Varios países están ajustando las prestaciones de jubilación de acuerdo a la evolución de la mano de obra y / o tendencias de esperanza de vida. Tales mecanismos existen para los regímenes de Contribución Definida Nacional (por ejemplo, Italia, Noruega, Polonia, Suecia), así como de los esquemas tradicionales de prestación definida (Brasil, Finlandia, Alemania, Japón, Portugal). Esta adaptación a los beneficios pueden aumentar la base de cotización, ya que la gente pudiera trabajar más horas para compensar la reducción de los beneficios que habría incurrido por jubilarse a la edad de las cohortes anteriores.

Los países que responde a la pregunta sobre total o parcialmente financiados al sistemas de seguridad social se dijo que desde la posición de solvencia del sistema depende del tamaño del fondo, el funcionamiento del fondo afecta a la aplicación de los mecanismos de ajuste automático.

La capacidad de los mecanismos de reajuste para compartir la carga financiera y / o aumento de entre contribuyentes y beneficiarios podría ser una característica deseable de la dirección de la mejora de la equidad intergeneracional en el sistema de pensiones. La encuesta muestra que los países están prestando atención a la puesta en común de los ajustes entre contribuyentes y beneficiarios actuales. En este ámbito, una variedad de diseños existe.

Varios países (por ejemplo, Canadá, Alemania, Japón y Suecia) han sofisticados mecanismos de reajuste que combinan medidas relativas a las condiciones demográficas y económicas que afectan a los regímenes de seguridad social.

Por último, la mayoría de los países no poseen mecanismos de reajuste para planes de prestación definida patrocinados por el empleador.

La alta tasa de respuesta a la encuesta indica que los países están prestando mayor atención a las cuestiones de la sostenibilidad y solvencia de los sistemas de pensiones. Control de la sostenibilidad financiera de los sistemas de seguridad social es un proceso continuo para muchos países. Durante este proceso, las soluciones adecuadas para las situaciones de países específicos se están estudiando. La encuesta ha presentado una visión general de los mecanismos

existentes la expectativa de que ayudará a los países de todo el mundo para mejorar la sostenibilidad y la salud de los sistemas de seguridad social y para estimular el desarrollo de nuevas soluciones.

Construcción de tablas de mortalidad

La última iniciativa apoyada por la Comisión consistía en la construcción tablas de mortalidad por la Oficina del Actuario Jefe en Canadá para los países en donde las mesas no existen. Este proyecto se llevó a cabo en colaboración con el IAA. El país identificado es el de Indonesia y el proceso de obtención de datos necesarios está en marcha. En opinión de la Comisión de este proyecto ofrece una excelente oportunidad para el intercambio de conocimientos y la cooperación entre los países.

Resultados del trienio

Proyecto 1: Mejoras de la longevidad y sus impactos sobre la sostenibilidad de los regímenes de seguridad social

El primer proyecto de la Comisión se ha ocupado de la mejora la longevidad y sus impactos sobre la sostenibilidad de los regímenes de seguridad social. Las mejoras en la esperanza de vida han sido importantes en la mayoría de las regiones del mundo y se espera que continúe en el futuro. El envejecimiento previsto de la población mundial se refleja en las cifras siguientes. La edad media mundial actual estimada de 29 años se espera que aumente a 38 en 2050. Sin embargo, la disparidad en el crecimiento de la población entre las regiones del mundo también se traduce en diferentes patrones de envejecimiento de todo el mundo. Por ejemplo, presentando un análisis detallado de las tendencias de envejecimiento de todo el mundo en Ottawa, Adriana Scardino declaró que la relación entre el envejecimiento, es decir, la proporción del número de personas mayores de 65 años al número de personas menores de 15 años de edad, se proyecta un aumento del 0,97 en 2009 a 1,67 en 2050 en los países más desarrollados, mientras que este coeficiente para los países menos desarrollados aumentará 0,2 a 0,7 durante el mismo período de tiempo. Como era de esperar, un aumento dramático en las tasas de dependencia se espera que todo el mundo, incluso en aquellas regiones con índices bajos en la actualidad.

El envejecimiento es una causa importante de inseguridad económica debido a la pérdida de ingresos del trabajo y el deterioro de la salud. La evolución de la estructura familiar y la naturaleza de la fuerza de trabajo de trasladar la responsabilidad de proporcionar un nivel de vida adecuado para las personas mayores a los propios individuos, así como a la sociedad. Un sistema de seguridad social es el principal canal a través del cual una sociedad puede construir una red de protección para sus ciudadanos de mayor edad para ayudarlos a planear para el futuro y para salvaguardarlos de la pobreza. Los planes de pensiones son los más afectados, independientemente del método de financiación (pay-as-you-go o financiados en diferente grado) y del diseño de los sistemas (prestaciones o contribuciones definidas). Al mismo tiempo, importantes diferencias en la esperanza de vida existentes entre y dentro de los países y los responsables políticos ya no pueden ignorarlos. Los países están prestando mayor atención al problema del envejecimiento y al aumento del gasto para programas sociales asociado a los

misimos. El buen ejemplo de esa aplicación es el informe de Envejecimiento Europeo 2009 que presentó Costas Stavrakis en Ottawa.

Al mismo tiempo, como Yves Guérard ha dicho muy sabiamente en Ottawa: "El aumento de la longevidad no debe ser visto como el enemigo público # 1, ya que es positivo para individuos como para la sociedad en su conjunto, pero como muchos otros cambios que conlleva riesgos. El reto consiste en aprovechar los beneficios y gestionar los riesgos adecuadamente".

¿Se aumenta la esperanza de vida dirigida por las reformas de pensiones? Cómo los sistemas de seguridad social podían hacer frente al problema del envejecimiento y más específicamente con los cambios en los períodos de pago de las contribuciones y la obtención de prestaciones? ¿Quién debe correr riesgos la esperanza de vida? ¿Cuáles son las implicaciones del envejecimiento sobre los mercados de trabajo?

La respuesta a la primera cuestión fue proporcionada por el título del trabajo presentado por Edward Whitehouse, en Ottawa: "vínculos de la esperanza de vida: la revolución silenciosa en la política de pensiones". El Sr. Whitehouse afirma que 12 de 18 países de la OECD que hicieron reforma de las pensiones en los últimos 20 años han introducido algún vínculo con la esperanza de vida. Para citar al Sr. Whitehouse: "Esta revolución silenciosa en la política de pensiones implica que los costos financieros de una vida más larga será compartida entre las generaciones sujeto a una regla, en lugar de repartir la carga a través de luchas políticas potencialmente divisivo."

Los países están estudiando aumentar la esperanza de vida mediante la introducción de contribución definida (DC) o la contribución teórica definida (NDC) los componentes de sus sistemas de seguridad social, al aumentar la edad de jubilación y / o mediante la adición de los ajustes relacionados con la esperanza de vida a los sistemas tradicionales de prestación definida.

En su ponencia, el Sr. Whitehouse afirma que ocho países de la OECD que han introducido relaciones con la esperanza de vida lo hicieron mediante la introducción de planes de contribución definida como un sustituto de la totalidad o parte de sus pensiones públicas, o planes definidos privados obligatorios de aportaciones definidas además de las actuales provisiones públicas. El movimiento hacia la DC es también muy pronunciado en los países sudamericanos. Tres países de la OECD han introducido componentes NDC a sus sistemas. Mientras que los sistemas DC y NDC asignan todo el riesgo de esperanza vida pre-retiro al riesgo individual a los jubilados a través de cálculos de anualidades, los sistemas de DC también introducen un elemento de gran incertidumbre con respecto a la prestación inicial debido a la exposición de las cuentas individuales al riesgo de la inversión.

Incluso si el aumento de la edad de jubilación puede ser una decisión políticamente difícil, sigue siendo un medio popular para que los sistemas de prestación definida para hacer frente a los cambios en la esperanza de vida. Como Nicholas Barr dijo en Ottawa, la edad de jubilación debería aumentarse de manera racional a medida que aumenta la esperanza de vida. Así, las personas pueden jubilarse más tarde, pero todavía tiene una jubilación más larga que sus padres. Países como Australia, Alemania, Japón, Reino Unido y EE.UU. están aumentando la edad de jubilación, y

en ocho países de la OCDE la edad de jubilación se espera que sea superior a los 65 años. Sin embargo, sólo Dinamarca se relaciona directamente con el aumento de la edad de jubilación a los cambios en la esperanza de vida.

Los países como Finlandia y Portugal han introducido el ajuste de la esperanza de vida a los sistema de prestaciones definida. Como Christina Lindell explicaba en Limassol: "El ajuste se combina con edades del retiro flexibles forzando a los asegurados a tomar una decisión: retirarse a la misma edad que cohortes anteriores con una pensión levemente reducida o recibir una pensión que no sufra reducción si se continua en actividad por un tiempo mas. Citando de nuevo el Sr. Barr, es razonable concluir que "aumentó la opción sobre cuándo retirarse, y si completamente o parcialmente deseable". Tal posibilidad promueve crecimiento de la producción, ayuda a estabilizar el gasto en pensiones en el mediano plazo y fortalecer los sistemas frente a la crisis a corto plazo.

No hay que olvidar que el envejecimiento de la población afecta a los mercados de trabajo. Como la Sra. Scardino dijo en Ottawa, "el mercado de trabajo tiene un impacto sobre la sostenibilidad de los regímenes de pensiones, mientras que alternadamente afectan a las decisiones tomadas por los trabajadores de edad para retirarse o permanecer en el mercado". Muchos países consideran que el aumento de las tasas de participación de trabajadores de más edad y, en particular para las mujeres. Si bien esto podría servir de argumento para aumentar la edad de jubilación, es necesario proceder con cautela. Por ejemplo, como Ole Christian Lien ha demostrado en Montevideo, en el caso de Noruega, donde la edad de jubilación es 67 años, el 41% de los nuevos jubilados en el año 2009 eran jubilados con discapacidad. ¿Significa que la edad de jubilación sea demasiado alta? Como se discutió por el Sr. Lien, Noruega es actualmente el objetivo de introducir una mayor flexibilidad al permitir la jubilación entre los 62 y 75 años de edad basado en la neutralidad actuarial.

Las tablas de mortalidad confiables son necesarias para evaluar el impacto del aumento de la longevidad en la sostenibilidad de los regímenes de seguridad social y para determinar los ajustes adecuados para la longevidad. La incertidumbre de las mejoras futuras en la mortalidad y la importancia de las técnicas adecuadas para las mejoras en la mortalidad proyecciones se destacó en varios estudios elaborados en el marco del proyecto. Los usos de la mortalidad de cohortes, las proyecciones estocásticas así como la mortalidad para el segmento de la sociedad se discutieron.

Es importante entender las fuentes de últimas mejoras en esperanza de vida para desarrollar las metodologías sanas para proyectar las mejoras futuras. Chresten Dengsoe en Montevideo demostró en el ejemplo de la experiencia danesa de la mortalidad, eso "sobre la mitad del aumento histórico total [en esperanza de vida] se puede atribuir a la declinación aguda en índices de mortalidad infantiles y jóvenes de la edad para arriba hasta 1950. Los aumentos de la esperanza de vida a partir del 1950 hasta hoy se pueden, por una parte, atribuir sobre todo a la mejora en los índices de mortalidad específicos a la edad para los grupos de misma edad 50 a 80..." Tales análisis permiten el concluir de eso en futuro que las mejoras de la esperanza de vida se presentarán muy probablemente para viejos grupos de misma edad. Sr. Dengsoe también ha abordado los problemas de proyectar la mortalidad futura de una pequeña población como Dinamarca. Él discutió el modelo danés que

permite el incorporar en la proyección de las tendencias de largo plazo de mucho más grande, y tan más estable, población de la referencia.

Usando el plan de jubilación de Canadá como ejemplo, Sr. Guérard demostró que eso la proyección de mortalidad por las cohortes algo que por un año civil podría dar lugar a una diferencia de casi un año en la esperanza de vida de 65 años masculinos. Al mismo tiempo, Raffaello Marcelloni acentuó en Montevideo la importancia de usar el segmento apropiado de la mortalidad de la población y de la cohorte, demostrando en el ejemplo del esquema italiano de la inhabilidad que la diferencia en los valores actuales de ventajas con y sin la proyección de la mortalidad podría ser el alrededor 10%.

Los modelos estocásticos son útiles en demostrar la gama posible de resultados y para medir la incertidumbre. Mientras que el modelado estocástico es una herramienta útil, los resultados dependen de muchos factores tales como distribuciones de probabilidad presuntas, las correlaciones presuntas, opción de modelos, calidad y longitud de datos históricos, y otras. No es posible decir que los resultados son más significativos si los modelos estocásticos se utilizan con respecto los deterministas. Por lo tanto, como Assia Billig ha dicho en Montevideo, tales modelos se deben acercar con cuidado y se deben utilizar para educar a lectores, para no confundirlos.

¿Debe las tarifas de mortalidad observadas o proyectadas ser utilizadas para tales ajustes de la longevidad anteriormente discutidos? Usando los resultados de mortalidad observadas en la transferencia de prejubilación el riesgo de la esperanza de vida a las personas, mientras que la vida después de la jubilación sigue siendo la esperanza de riesgo con el proveedor de pensiones. Por otro lado usando la mortalidad proyectada consiste en una gran cantidad de incertidumbre. La necesidad de las consideraciones detalladas en aplicación de los ajustes de mortalidad fue subrayada por Laura Lacasta en Ottawa. Si bien la conclusión de que la mortalidad observada en el sistema de pensiones argentino es inferior al de la población en general, señaló que "hay una necesidad de ponderar adecuadamente los resultados en cuanto al nivel de la mortalidad observada y sus posibles causas, a fin de evitar la automática ajustes basados en la mejora de la mortalidad que se introduzcan, que podría resultar en una reducción de la cobertura en tiempos de crisis, e incluso la exclusión de algunos sectores de la población ". El Sr. Whitehouse declaró además que "otros objetivos del sistema de jubilación de ingresos - tales como velar por las personas de bajos nivel de vida, adecuando la jubilación - [pueden entrar en conflicto con la esperanza de vida] ajustes. La reducción de las pensiones ya pequeñas para reflejar los aumentos en la esperanza de vida podría correr el riesgo de un resurgimiento de la pobreza en la vejez.

Para concluir, para que los sistemas de seguridad sociales sigan siendo sostenibles, algo del riesgo de la esperanza de vida se debe asumir por los beneficiarios. La respuesta a la cuestión de cuánto de este riesgo se debe asumir por los beneficiarios podría variar dependiendo de objetivos de sistemas de seguridad sociales. Una variedad de diseños se han desarrollado hasta ahora para tratar aumentos en esperanza de vida, y veremos indudablemente más progresos en esta área en el futuro.

Proyecto 2: Financiación óptima de los regímenes de seguridad social en un entorno demográfico cambiante

La cuestión de la financiación óptima de los regímenes de seguridad social era un tema de intensos debates en los tres eventos organizados por la Comisión durante el último trienio. La evolución demográfica, el deterioro de la relación de dependencia y el aumento de la longevidad son las principales causas de los aumentos previstos del gasto en pensiones, y la cuestión de la optimización de financiación de las pensiones en un entorno demográfico cambiante y una economía volátil es de vital importancia en muchos países con regímenes de seguridad social que prevé importantes beneficios a jubilados bajo el beneficio definido, así como los principios definidos de contribución. Al hablar de la financiación óptima, no hay que olvidar, como el Sr. Guérard declaró, que "pensar en la financiación de los actuarios como medios para asegurar la entrega de la promesa".

Estas discusiones trataron varios puntos importantes. En primer lugar, se convino en general que la seguridad social debería ser fundamentalmente un "social" de instrumento, que debe ser diseñada como tal. Como afirmó Giovanna Ferrara en Limassol: "Incluso si la población cubierta por la protección de pensiones representa una pequeña parte de la fuerza laboral, es innegable que la seguridad social puede ser un canal para lograr la justicia social y redistribución de la renta: la única manera de lograr la justicia social consiste en el modelado de las prestaciones en una forma adecuada. paquete de beneficios deben ser diseñados por teniendo en cuenta los objetivos de proporcionar pensiones adecuadas a los trabajadores de bajos y medianos. "Esta posición es cercano a las políticas de la OIT de protección contra la pobreza y la seguridad de los ingresos que se reiteraron en Ottawa por Anne Drouin. Por lo tanto, la financiación de la seguridad social debe ser una herramienta para el cumplimiento de su "social" mandato.

En segundo lugar, lo que es una definición del concepto de "óptima"? Como decía Yves Guérard, es garantizar la equidad a los participantes, los trabajadores actuales, los jubilados, y las generaciones futuras? ¿Es minimizar los riesgos debido a la corrupción, mala gestión y las pérdidas de mercado? ¿Es para garantizar el bienestar de la sociedad en su conjunto? Esta lista podría ampliarse aún más. Kristoffer Lundberg, presentando documento de Ole Settergren en Limassol, sugirió que el debate sobre la financiación óptima podría ser organizado en torno a varios objetivos, entre ellos: la reducción al mínimo de la variación en el tiempo de la tasa de contribución y / o en el nivel de beneficios, equidad intergeneracional al máximo, o , a ser posible, tratando de obtener lo más posible el tiempo lo menos posible como coherente a lo largo de lo posible.

Los puntos principales de selección en el diseño y método de financiación se resume de manera excelente por Rob Brown en Limassol. Ellos son: sistema de reparto financiado frente PAYGO; voluntario contra obligatorio; cuentas individuales contra mezcla riesgo; público contra compra de componentes privada; y presencia de mecanismos de equilibrio automáticos. Está más allá del alcance de este informe para tratar todo el análisis realizado por los profesionales que participan en las discusiones. Los puntos que generaron las discusiones más animados eran sistemas financiados contra PAYGO, y cuentas individuales contra la mezcla de riesgo. Estos dos temas están estrechamente relacionados entre sí, dado que la elección de las cuentas individuales supone una financiación total.

Los países eligieron diversas trayectorias con respecto al grado de financiación de sus sistemas de seguridad social. Si bien la mayoría de los planes franceses lo están haciendo bien con su "pay-as-you-go del sistema, varios países han introducido reformas importantes añadiendo plenamente definidas, financiadas por la contribución de los componentes de sus sistemas. Otros países, como Canadá, están utilizando la financiación parcial, es decir, un enfoque híbrido, para el financiamiento. La elección del tema para financiar o no financiar "depende de los objetivos de financiación de los países, los diseños de programas y en un entorno demográfico y económico. La mayoría de los países desarrollados, así como algunos países en desarrollo se enfrentan a las poblaciones que envejecen. En este entorno, el pay-as-you-go enfoque eventualmente resultar en aumentos continuos en la tasa de contribución, o iba a necesitar cambios en el diseño de planes de pensiones, como el aumento de la longitud de un período de cotización, incremento de la edad de jubilación o de otros.

Por otra parte, los retornos de inversión volátiles podría dar lugar a la depreciación rápida de los activos de los regímenes de capitalización, una vez más, obligando a cambios en las disposiciones planes de pensiones. ¿Es la financiación parcial una trayectoria óptima? Es definitivamente un caso de Canadá, donde la financiación parcial tiene éxito en la estabilización de la tasa de aportación. Por otra parte, como Mélanie Glénat ha explicado en Montevideo, dos planes franceses de pensiones parcialmente financiados para los trabajadores independientes enfrentan desafíos de solvencia.

En opinión de la Sra. de Ferrara, la financiación parcial también es una ruta recomendada para los países africanos. Las experiencias nacionales de Zambia y Zimbabwe en relación con los sistemas de capitalización parcial de la seguridad social (sistema de primas a escala) se presentaron en Montevideo por Yollard Kachinda y el Dr. Henry D. Chikova, respectivamente. Demostraron que los países africanos se enfrentan a problemas tales como la hiperinflación (Zimbabwe), la elevada mortalidad causada por el SIDA y la evasión de cotizaciones. Estos problemas requieren la continua búsqueda de un mejor diseño y la financiación metodologías. Así, los sistemas de estos países a la seguridad social están evolucionando.

Pero los países en desarrollo no son los únicos con la evolución de los sistemas de seguridad social. Es natural que en el cambio demográfico, los entornos políticos y económicos sistemas de seguridad social también están cambiando. Las reformas ocurren en los países en transición, como los países de Europa del Este, con sistemas relativamente joven, así como en los países desarrollados con sistemas maduros. En particular, como Zofia Czepulis-Rutkowska declaró en Montevideo, los países en transición a menudo se refiere a modificaciones de las partes de sus sistemas relacionados con las cuentas individuales.

Por lo tanto, como el Sr. Barr dice, no existe un único mejor sistema de pensiones y lo que es óptimo variará entre países y con el tiempo.

Es importante darse cuenta de que la financiación de los sistemas de seguridad social (ya sea total o parcialmente) presupone la existencia de instrumentos financieros apropiados en el país, así como una estructura de gobierno fuerte. Yves Guérard ha citado inquietantes hechos relativos a la corrupción publica anualmente

el Índice de Percepción: sólo 48 de 180 países estudiados se clasifican en 5 o superior (de 10), que se considera un límite debajo del cual hay un problema grave de corrupción. Es evidente que la acumulación de gran cantidad de fondos con fines de seguridad social es muy indeseable para tal situación.

Mientras que los regímenes de prestaciones definidas de la seguridad social se financian principalmente, ya sea usando pay-as-you-go "o enfoque para la financiación parcial, planes de aportación definida (o cuentas individuales) son totalmente financiados por definición. Los regímenes de aportación definida pasan la mayoría de los riesgos, tales como riesgo de la inversión y el riesgo de la esperanza de vida, a los afiliados. Las reformas de las pensiones para sustituir regímenes de prestaciones definidas por planes de aportación definida partió de la reforma de Chile en 1980 después por otros países de América Latina. Esto fue seguido por una segunda oleada en 1990 que afectan principalmente a países de Centro y Este de Europa. Aunque en un principio se esperaba que estos cambios para reducir el coste de la financiación de los regímenes públicos de jubilación, el tiempo al descubierto las consecuencias negativas de tales reformas. La Sra. Drouin estaba diciendo que los honorarios de gestión de alta, los malos resultados del mercado, las turbulencias en los mercados laborales nacionales erosionado el nivel de prestaciones. Además, el nivel de cobertura de la fuerza de trabajo disminuyó en muchos países como resultado de las reformas. La reciente crisis financiera y económica más profunda de estos problemas. La Sra. Drouin, expresando la posición de la OIT, concluyó, que el planes de aportación definida no lo "social" mandato de la seguridad social por no proporcionar un seguro de garantía contra la pobreza en la vejez y la discapacidad. La Sra. Ferrara está cuestionando aún más la naturaleza ética de los sistemas de CC al decir que "la perseverancia de presentar este sistema como una solución perfecta para los problemas de seguridad social ha producido una infección que ... se debe al virus de la "contribución definida ". Incluso si la segunda vuelta de las reformas relacionadas con las garantías mínimas de beneficios, la tasa de retorno de las garantías, está en marcha, se debe entender que estas reformas implican costos que no se previeron originalmente. Parece que podría ser la conclusión razonable de que el puro de aportación definida sistemas de seguridad social no son una solución perfecta para sistemas sostenibles y socialmente responsables.

Otro punto abordado por el Sr. Brown es la presencia de mecanismos de ajuste automático, como una parte del diseño de la seguridad social. Parece haber consenso en que los sistemas de seguridad social deberían ser diseñados de tal manera que puedan auto-ajuste, lo que mitiga el riesgo político al que todos los sistemas de seguridad social están expuestos. Además de la encuesta internacional sobre mecanismos de reajuste realizado por la Comisión, una serie de informes relativos a estos mecanismos han sido presentados en los eventos organizados. Como ha dicho Doug Andrews en Ottawa, tales mecanismos idealmente debe ser equitativo, sostenible y gradual, automático y transparente. Los debates en torno a mecanismos de reajuste incluyó el análisis teórico de la robustez de los actuales y los mecanismos propuestos por Andrés Bodor en Limassol y el Sr. Andrews, en Ottawa, así como la ilustración de la aplicación del mecanismo de sueco en una época de crisis financiera y económica Ole Settergren.

La presentación del señor Settergren demostrado, en particular, que la existencia de mecanismos de auto-ajuste legislado no excluye completamente la interferencia

política. Como resultado de la crisis, se ven afectadas las prestaciones de seguridad social se enfrentan a importantes ajustes negativos, y la discusión política con respecto a facilitar los ajustes se inició.

El tema de los mecanismos de reajuste es muy importante desde el punto de vista de la financiación de la seguridad social, y la Comisión espera que los debates y los puntos de la competencia de las opiniones expresadas por los reporteros estimulará la evolución de este área.

Uno de los mayores desafíos que enfrentan los países en desarrollo es la cobertura de la seguridad social. La financiación sostenible de los sistemas no se puede lograr si las contribuciones no se pagan. La justicia social no se podría lograr si la gente paga las contribuciones no se conviertan en elegibles para recibir beneficios. Este problema se discutió en Montevideo sobre ejemplos de América Latina y África. El punto importante hecha por el Sr. Kachinda es que con el fin de aumentar la cobertura y reducir al mínimo la evasión contribución, es necesario aumentar la confianza de la gente para el sistema. En Zambia, mientras que los contribuyentes a corto plazo no podrá ser titular de una pensión, que seguirá recibiendo una prestación a tanto alzado. Medidas tales como la educación de la población (Uruguay) y la flexibilidad de añadir a los criterios de elegibilidad para los beneficios (Argentina, Uruguay) se utilizan para aumentar la cobertura de la población. Otra forma de garantizar la cobertura universal a través de programas financiados por impuestos fue discutida por Esteban Pérez de la CEPAL.

La evaluación de la salud financiera actual y futura de los sistemas de seguridad social implica la construcción de modelos de proyección. También es importante tener en cuenta no sólo el futuro la mejor estimación ", sino también prestar atención a los ambientes extremos. Experiencias nacionales de Canadá, República Checa, Francia, Noruega, Túnez y Uruguay fueron examinados en Montevideo. Los modelos presentados discutieron simulaciones macro y micro, así como el uso de técnicas estocásticas. Sin embargo, modelos de proyección puede ser utilizado también para evaluar el impacto y la idoneidad de las futuras reformas paramétricas y métodos adecuados de financiación en un horizonte de muy largo plazo. En un documento presentado por Luis Camacho proporcionan un marco teórico para estas evaluaciones al describir cómo la ecuación de equilibrio financiero podría ser utilizado en el análisis de los cambios paramétricos de un "pay-as-you-go régimen.

La Comisión hizo todo lo posible para responder durante sus actividades trienal para las nuevas cuestiones, como la crisis mundial financiera y económica de 2008-2009. Se podría decir que esta crisis fue un punto culminante "de la trienio pasado y ha añadido más dimensiones a la cuestión de la financiación óptima sometiendo sistemas de seguridad social a una prueba de esfuerzo. No es sorprendente que ningún sistema de pensiones era inmune a ella. No sólo los regímenes de los activos ", en su caso, se vieron afectados por retornos de mercado negativo, pero el aumento del desempleo erosionado los ingresos de las contribuciones. La crisis también examinó la aplicación de mecanismos de reajuste en países como Suecia. La Comisión ha respondido a esta crisis, al participar en la AISS "Seminario sobre Seguridad Social en Tiempos de Crisis: Impacto, Desafíos y Respuestas" que tuvo lugar en Ginebra, Suiza, en Abril de 2009, y mediante la organización de la mesa redonda sobre los efectos de la crisis financiera en la sostenibilidad a largo plazo de

los planes de pensiones como parte de la 16ª Conferencia Internacional de Actuarios de Seguridad Social y Estadísticos en Ottawa, Septiembre de 2009.

Se destacó tanto por Edward Whitehouse y Michael Cichon en Ottawa que los grupos más afectados por la crisis fueron los trabajadores a punto de jubilarse. Los trabajadores mayores son los primeros en perder sus trabajos y un largo período de desempleo o de jubilación anticipada puede dañar permanentemente el nivel de ingresos de jubilación en planes de prestaciones definidas, así como en planes de aportaciones definidas. Una tensión adicional está presente en los sistemas de cuentas individuales, donde se confirma que todo el riesgo de inversión de los participantes y los trabajadores mayores afectados por la rentabilidad del mercado negativo no tienen tiempo suficiente para reparar los daños. Sr. Cichon ha estimado que el supuesto futuro de la tasa de rendimiento anual real del 5%, las pérdidas del mercado se traducen en 2008 4 a 8 años de ahorros perdidos. Por lo tanto, si los mercados de capital recuperar o no, la prueba de esfuerzo crisis demuestra los enormes niveles de incertidumbre generada por los diseños de pensiones DC.

El enfoque completo de financiación también produce una gran incertidumbre con respecto a la tasa de cotización para los diseños de prestaciones definidas, como se demostró por Jean-Claude Ménard en Ginebra en Abril de 2009. Al mismo tiempo, enfoque para la financiación parcial de la inversión y mitiga los riesgos económicos mediante la estabilización de tipo de cotización. Si bien esto es cierto para Canadá, Hernando Pérez Montás-, mostraron en Montevideo, que para los países en desarrollo, como región de habla inglesa del Caribe, el efecto de la crisis podría llevar a reformas paramétricas. Las economías de estos países dependen en gran medida el sector del turismo y el empleo estacional y el aumento del desempleo, junto con el aplazamiento de proyectos de desarrollo claves, como resultado de las contribuciones cada vez más bajos que los gastos antes de lo previsto. El Sr. Pérez Montás, instó el enfoque proactivo e integrado de reformas paramétricas.

En resumen, como Nicholas Barr dijo en Ottawa: "Una lección clave de la crisis financiera es para recordarnos que uno de los objetivos centrales de las pensiones es compartir el riesgo . El diseño de los sistemas de pensiones debe tener en cuenta explícitamente cómo se comparte el riesgo ".

Los participantes de la mesa redonda en Ottawa fueron reiterando su preocupación de que la importancia del objetivo de seguros, el riesgo compartido es decir, en los diseños de pensiones tienden a ser pasados por alto. Álvaro Castro Gutiérrez hizo hincapié en que la seguridad social depende de la situación económica del país: si la economía está en mal estado, por lo que es la seguridad social. En su opinión, demasiado a menudo los ajustes a los sistemas de prestaciones sociales depende de la ideología prevalente y la influencia de distintos grupos de presión. La misma preocupación fue expresada por el Sr. Cichon, quien dijo: "las presiones presupuestarias, debido a que mueve billones de dólares de rescate paquetes ... dará lugar a presiones sobre el gasto público y por lo tanto las transferencias sociales. Por consiguiente receptores de transferencias sociales podrían pagar la cuenta ... "

En resumen, la crisis recordó que el objetivo de la seguridad social es la protección del seguro de los participantes. Como tal, debe incorporar adecuadamente los

sistemas de riesgo compartido en su diseño con el fin de ser sostenible a largo plazo, así como en los tiempos de los fenómenos extremos.

Otro tema candente que se presentaron durante el trienio pasado es una cuestión de presentación de informes con respecto a las prestaciones de seguridad social. En Marzo de 2008 la Junta Internacional de Contabilidad del Sector Público (IPSAB) ha iniciado un proyecto sobre informes de sostenibilidad fiscal a largo plazo que ha abordado el reconocimiento y valoración de las prestaciones sociales. Este proyecto fue objeto de comentarios por el IAA con la participación de la Comisión. Aunque la información fiscal correcta es importante para promover la buena gobernanza y la transparencia de los regímenes de seguridad social, es importante para la base de los informes de reconocer la naturaleza única de financiación de "pay-as-you-go y los regímenes de capitalización parcial. El amplio debate de temas relacionados con IPSAB propuestas fue parte de la reunión Limassol. En particular, las preocupaciones con respecto a una confusión del concepto de solvencia aplicables a los planes de pensiones privados y el concepto de viabilidad o sostenibilidad aplicables a los regímenes de seguridad social se han planteado. Como George Psaras señaló que "los enfoques tradicionales de reconocimiento de responsabilidad no puede ser adecuado para la transmisión de información a los usuarios sobre la prestación futura de los programas sociales". En particular, se argumentó que, debido a la naturaleza a largo plazo de los regímenes de seguridad social de pensiones y adjunta las garantías del gobierno, es necesario incluir el valor presente de las futuras contribuciones que se esperan como activos a los pasivos de contrapeso en la presentación de informes. Para ilustrar este concepto, la Oficina del Actuario Jefe de Canadá ha publicado en Enero de 2010 el estudio actuarial "Aspectos Técnicos de la financiación del Plan de Pensiones de Canadá". El estudio indica que para medir mejor la obligación no financiada y la sostenibilidad financiera del Plan de Pensiones de Canadá (CPP) o cualquier otro plan de seguro social, las aportaciones futuras y los gastos deben ser tenidos en cuenta, es decir, la valoración debe hacerse en un grupo abierto base. Teniendo en cuenta la financiación parcial de la CPP, la hoja de balance del grupo abierto de la CPP se ha modificado para mostrar por separado su "pay-as-you-go y componentes financiados. Esta hoja de balance modificada podría utilizarse para determinar la parte de las obligaciones de un acuerdo de pensiones de seguridad social que resulta de y se encuentra con pay-as-you-go de financiación.

Como se mencionó anteriormente, la estructura de gobernanza adecuada es vital para asegurar la salud financiera de los programas de seguridad social. La Comisión Técnica ha participado activamente en el proyecto de la AISS sobre la creación del Manual de la AISS sobre la buena gobernanza Principios y Directrices para Instituciones de Seguridad Social, al participar en la Encuesta de Gobernabilidad, al comentar sobre el proyecto del Manual y mediante la participación en el Seminario Técnico sobre los "Principios para el Consejo de Gobierno, de gestión y de Inversiones de Instituciones de Seguridad Social", que se celebró en Ammán, Jordania, 5-6 Mayo de 2010. La Comisión Técnica de la AISS apoya en la promoción de la necesidad de garantizar la solvencia actuarial de los sistemas. Ello implica, en particular la existencia de bien definido y documentado medidas actuariales que deben utilizarse para evaluar la sostenibilidad financiera de los programas de seguridad social.

Conclusión

El trienio pasado fue una interesante y un reto. Exigió que aplicamos lo mejor de nuestras habilidades profesionales con integridad y conciencia social. Todos los profesionales de la seguridad social debe seguir siendo objetivo y dedicado a su deber de servir al interés público y seguir cumpliendo su responsabilidad hacia la sociedad, tanto como profesionales y ciudadanos.