

EMPRESAS COTIZANTES AL BPS POR REGIONES.

Análisis por tamaño, naturaleza jurídica y sectores de actividad

Ec. Martín Naranja Sotelo

EMPRESAS COTIZANTES AL BPS POR REGIONES.

ANÁLISIS POR TAMAÑO, NATURALEZA JURÍDICA Y SECTORES DE ACTIVIDAD

1. Introducción

El presente trabajo tiene la finalidad de analizar las empresas que cotizan al Banco de Previsión Social (BPS) a nivel regional.

Nuestro país está dividido políticamente en departamentos, esta es una clasificación administrativa, pero se puede considerar una división en base a otros criterios. Para el estudio de empresas, por ejemplo, se entendió de interés considerar regiones dentro del país que conformen una unidad en lo económico, urbano e institucional. Se eligió estudiar la evolución en el tiempo y las características de las empresas cotizantes según regiones creadas a partir del desarrollo económico del territorio.

El período de estudio abarca desde Enero de 2002 a Agosto de 2010. El año 2010 contiene datos correspondientes a los ocho primeros meses, en cambio los años anteriores contienen datos de todos los meses. Se estudia la cantidad promedio de empresas en cada año, por eso el hecho de que el último año tenga menos meses incorporados no invalida el análisis del mismo.

Primeramente, se explicita la definición de empresas y la clasificación de las mismas. En segundo lugar, se detalla el análisis por regiones del país. Seguidamente, se estudian las empresas según tamaño, actividad económica y naturaleza jurídica según las distintas regiones. Finalmente, se esbozan algunas conclusiones del análisis.

2. Definición y clasificaciones de empresas

En el BPS las empresas se identifican por el “número de contribuyente”. Si la empresa tiene obligaciones tributarias y de seguridad social a la vez, ese número es el que otorga la Dirección General Impositiva (DGI). Si la empresa tiene obligaciones de seguridad social solamente, ese número lo otorga el BPS. Se decidió identificar la unidad estadística de estudio llamada “empresa” con el “número de contribuyente”.

El universo de las empresas que se tomaron en cuenta para este estudio se acota a aquellas que declararon nóminas al BPS y tuvieron por lo menos, un puesto de trabajo activo, sea este patrono o dependiente, en el período de estudio. Se le denomina a este subgrupo de empresas, empresas cotizantes. Se seleccionaron empresas exclusivamente del sector privado y de acuerdo a los sectores de aportación al BPS, se consideraron las empresas Rurales y las de Industria y Comercio de todo el país. Por ende, se excluyeron del concepto de empresas a los contribuyentes del sector público, los empleadores de servicio doméstico y las obras de construcción. Es importante aclarar que del sector construcción sí se incluyeron las nóminas declaradas por parte de las empresas

constructoras por su personal de planta.

Una modalidad de clasificar a las empresas es según su tamaño. El tamaño económico de una empresa puede medirse de diferentes formas según cual sea la finalidad perseguida. El decreto 504/007 utiliza para clasificar a las empresas dos variables, las ventas y el personal ocupados de las mismas. Como para el BPS lo relevante son los trabajadores cotizantes, definimos tamaño de empresa en función de los puestos de trabajo que la misma ocupa. Entonces, las Microempresas son aquellas que tienen de uno a cuatro ocupados, las empresas Pequeñas aquellas que tienen de cinco a diecinueve ocupados, las empresas Medianas son quienes tienen entre veinte a noventa y nueve ocupados; y las empresas

Grandes son las que tienen cien o más ocupados. Por su parte, se clasifica, para este estudio, como empresa Unipersonal a aquella que tiene un único titular en actividad y no tiene dependientes.

La Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) fue creada con la finalidad de ordenar las actividades de la economía. En este trabajo se la utiliza para analizar las empresas según dicha planificación.

Las empresas, también, pueden clasificarse por la forma jurídica por la cual fueron inscriptas, tales como: empresa unipersonal, sociedad de hecho, sociedad colectiva, sociedad anónima, cooperativa de consumo, cooperativa de ahorro, sociedad ganadera, etc.¹.

3. El Uruguay en regiones

Este trabajo estudia la evolución de las empresas en el tiempo según distintas regiones. Para determinar dichas regiones se utilizó el aporte realizado por el Ec. Adrián Rodríguez Miranda, quien para estudiar los procesos de desarrollo económico de una región, se basó en el paradigma del Desarrollo Económico Territorial Endógeno (DETE)².

Dicho paradigma engloba enfoques teóricos que entienden al desarrollo económico como un proceso endógeno relacionado indivisiblemente con el territorio en el que ocurre. El territorio se define como unidad de análisis para explicar el desarrollo económico en base a esta unidad de análisis y su desarrollo económico. Rodríguez Miranda expresa que *“el desarrollo económico de un territorio (regiones, localidades o ciudades) refiere a un proceso endógeno de acumulación de capital que depende del desarrollo del potencial competitivo del sistema productivo local que, a su vez, depende de la capacidad empresarial local, de la forma en que los empresarios se organizan para producir, de la introducción y difusión de innovaciones, del rol de las economías de aglomeración (asociado al papel de las ciudades del territorio y sus zonas de influencia) y del marco institucional donde todo esto ocurre”*. En base a esta definición se puntualiza que al hablar de desarrollo económico de una región hay que tomar en cuenta la interacción de cuatro

¹ Naranja Sotelo, M. (2010). Evolución de las empresas cotizantes al BPS 2002 – 2009. Análisis por tamaño, naturaleza jurídica y sectores de actividad.

² Rodríguez Miranda, A. Desarrollo Económico Territorial Endógeno. Teoría y aplicación al caso uruguayo. Junio de 2006. Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas. Serie Documentos de Trabajo. DT 02/06.

aspectos: la innovación, la organización de la producción, las aglomeraciones urbanas, y por último, factores institucionales de dicha zona. Resaltando la imprescindible interacción de estos cuatro factores para lograr lo que el autor denomina “efecto conjunto de los factores claves del DETE”.

A través de la creación de indicadores representativos de los factores del DETE y del grado de desarrollo económico de cada uno de los diecinueve departamentos que conforman nuestro país (medido por PBI per cápita e ingreso de los hogares), el autor concluye la existencia de cuatro regiones en nuestro país³. En este trabajo se tomó esa misma agrupación en regiones de los departamentos del país, excepto que la primera región conformada por los departamentos de Montevideo, Canelones y Maldonado, se dividió en tres “regiones”, una correspondiente a cada departamento, debido a la importancia de los mismos.

Las regiones a partir de las cuales se hará el análisis de las empresas cotizantes son las siguientes: las tres primeras corresponden a los departamentos de Montevideo, Canelones y Maldonado, la cuarta región está integrada por los departamentos de Colonia, Florida, Flores, Paysandú y San José, a la quinta región pertenecen Lavalleja, Río Negro, Salto y Soriano y la sexta y última región está conformada por Artigas, Durazno, Rivera, Treinta y Tres, Rocha, Tacuarembó y Cerro Largo.

Cuadro 1 - Regionalización de los departamentos

Región	Departamento
I	Montevideo
II	Canelones
III	Maldonado
IV	Colonia, Flores, Florida, Paysandú y San José
V	Lavalleja, Río Negro, Salto y Soriano
VI	Artigas, Cerro Largo, Durazno, Rivera, Rocha, Tacuarembó y Treinta y Tres

4. Las empresas según regiones

En concordancia con la clasificación establecida en la sección anterior se analiza la evolución de las empresas en el período de estudio.

³ Rodríguez Miranda, A. (2005). Determinantes del desarrollo departamental en Uruguay. Una aproximación desde la teoría del Desarrollo Endógeno. Investigación para la obtención del DEA (Master) en el marco del Programa de Doctorado en Integración y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Economía, Dpto. de Estructura Económica y Economía del Desarrollo, Madrid.

Cuadro 2 - Cantidad de empresas* por región. Años 2002-2010 **

Años	I	II	III	IV	V	VI	Total
2002	59.424	17.806	7.426	23.485	15.717	23.180	147.037
2003	55.275	17.145	7.179	22.902	15.371	23.024	140.895
2004	54.961	17.367	7.525	23.255	15.562	23.507	142.178
2005	55.905	18.036	8.081	23.880	15.997	24.224	146.122
2006	58.047	18.901	8.622	24.713	16.497	25.031	151.811
2007	60.704	19.753	9.153	25.625	17.154	26.191	158.579
2008	65.347	20.917	9.942	27.258	18.142	27.735	169.340
2009	68.281	21.579	10.472	28.151	18.558	28.580	175.621
2010	69.564	21.859	10.755	28.436	18.626	28.819	178.060
Promedio	60.834	19.262	8.795	25.301	16.847	25.588	156.627

Fuente: Elaborado a partir de información proporcionada por ATYR, BPS.

*/ Promedio anual de las empresas cotizantes.

**/ Los datos del año 2010 corresponden al período Enero-Agosto.

**/ La columna "Total" corresponde al total de las regiones, este valor es inferior al valor del Total País, debido a que existe una categoría llamada departamento "otro", categoría residual, y que no fue tomada en cuenta. El departamento "otro" incluye las empresas que no tienen domicilio fiscal asignado.

Las regiones son diferentes en importancia según la interrelación de factores y la sinergia de los mismos, esto repercute en la cantidad de empresas que tienen cada una de ellas y la evolución de las mismas en el período de estudio.

La región I tiene en promedio 60.834 empresas en el período de estudio que representan casi el 40% del total, seguida en jerarquía por la región VI con 25.588 empresas y la región IV con 25.301 empresas. En promedio hubo 19.262 empresas en la región II, 16.847 en la región V y 8.795 empresas tuvo la región III, correspondiente a Maldonado.

Cuadro 3 - Variaciones de la cantidad de empresas respecto al año 2002.

Años	I	II	III	IV	V	VI	Total
2003	-4.148	-661	-247	-583	-346	-156	-6.142
2004	-4.462	-439	100	-230	-155	328	-4.859
2005	-3.518	230	656	394	280	1.044	-914
2006	-1.376	1.095	1.196	1.228	780	1.852	4.774
2007	1.280	1.948	1.727	2.140	1.437	3.011	11.542
2008	5.923	3.112	2.516	3.772	2.425	4.555	22.303
2009	8.858	3.774	3.046	4.666	2.841	5.401	28.584
2010	10.141	4.053	3.330	4.951	2.909	5.640	31.023

La región I aumentó en cantidad de empresas en 10.141 al final de período pero en los primeros años respecto al año 2002 la disminución en la cantidad de empresas fue significativa (en el año 2004 hubo 4.462 empresas menos). La región III fue más estable, sólo disminuyó en 247 en el año 2003 y luego la tendencia fue al crecimiento. A su vez, en la región VI se alcanzó la cantidad de 5.640 empresas más.

Recién en el año 2007 la cantidad de empresas aumenta en todos los grupos regionales del país en relación al año base 2002. En la mayoría de las regiones el salto de la tendencia creciente en la cantidad se produjo en el año 2008, excepto en la región VI en que ocurrió un año antes.

Cuadro 4 - Índice de cantidad de empresas por región. Años 2002-2010.

Años	I	II	III	IV	V	VI	Total
2002	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2003	93,0	96,3	96,7	97,5	97,8	99,3	95,8
2004	92,5	97,5	101,3	99,0	99,0	101,4	96,7
2005	94,1	101,3	108,8	101,7	101,8	104,5	99,4
2006	97,7	106,1	116,1	105,2	105,0	108,0	103,2
2007	102,2	110,9	123,3	109,1	109,1	113,0	107,9
2008	110,0	117,5	133,9	116,1	115,4	119,7	115,2
2009	114,9	121,2	141,0	119,9	118,1	123,3	119,4
2010	117,1	122,8	144,8	121,1	118,5	124,3	121,1

La región III fue de las seis regiones en que se agruparon los departamentos la cual creció más en términos porcentuales, un 45%, en 2010 respecto al año base 2002. Seguido por un 24% de la región VI y quien menos creció fue la región I, correspondiente a Montevideo (17%). Por su parte la región V fue quien menos creció en cantidad de empresas en todo el período, 2909 empresas, siendo en términos porcentuales un 19%.

En el año 2004, solamente crece la cantidad de empresas de las regiones III y VI respecto al año 2002 en apenas un 1%.

Cuadro 5 - Variaciones porcentuales de la cantidad de empresas respecto al año anterior.

Años	I	II	III	IV	V	VI	Total
2003	-7,0	-3,7	-3,3	-2,5	-2,2	-0,7	-4,2
2004	-0,6	1,3	4,8	1,5	1,2	2,1	0,9
2005	1,7	3,9	7,4	2,7	2,8	3,0	2,8
2006	3,8	4,8	6,7	3,5	3,1	3,3	3,9
2007	4,6	4,5	6,2	3,7	4,0	4,6	4,5
2008	7,6	5,9	8,6	6,4	5,8	5,9	6,8
2009	4,5	3,2	5,3	3,3	2,3	3,0	3,7
2010	1,9	1,3	2,7	1,0	0,4	0,8	1,4

Si se estudia la variación de la cantidad de empresas en cada año de estudio respecto al año anterior, se ve que a nivel general en el año 2003 disminuyó la cantidad de empresas (4,2%) y al año siguiente la variación fue de apenas 0,9%, recién alcanza un incremento de 6,8% en el año 2008. Es decir, en los primeros años la disminución porcentual respecto al año anterior fue destacada.

Al analizar por región se ve que en la región I la cantidad de empresas disminuyó un 7% en el año 2003. En la región III el crecimiento en términos porcentuales fue importante al comparar año a año (7,4% en el año 2005 y 8,6% en el año 2008). En el cuadro 5 se nota una disminución en el nivel de crecimiento de las empresas en los últimos años de estudio (2009 y 2010).

Sintetizando, la región I es la región con más empresas, a su vez, con más aumento en magnitud de las mismas. Por otro lado, la región III fue la zona con más crecimiento porcentual en el período. En los primeros años del período disminuyó la cantidad de empresas en concordancia con el descenso de la actividad económica, luego crece la cantidad de empresas alcanzando su mayor porcentaje en 2008, para pasar a decaer esta tendencia creciente, en el año 2009.

5. Las empresas según tamaño económico y región

Como ya se mencionó la clasificación por tamaño económico da lugar a los siguientes tipos de empresas, unipersonales, microempresas, pequeñas, medianas y grandes.

En el cuadro 6 se muestran los valores de la cantidad de las empresas en los años 2002, 2005 y 2010, según tamaño económico y región de pertenencia.

Cuadro 6 - Cantidad de empresas* y estructura, según región y tamaño económico. Años 2002, 2005 y 2010**

Región/Tamaño	Cantidad			Estructura		
	2002	2005	2010	2002	2005	2010
Región I						
Unipersonales	24.487	21.247	27.625	41,2	38,0	39,7
Microempresas	24.261	23.440	27.341	40,8	41,9	39,3
Pequeñas	8.382	8.594	11.122	14,1	15,4	16,0
Medianas	1.921	2.207	2.880	3,2	3,9	4,1
Grandes	373	418	596	0,6	0,7	0,9
Total	59.424	55.905	69.564	100,0	100,0	100,0
Región II						
Unipersonales	7.811	7.608	10.241	43,9	42,2	46,9
Microempresas	8.246	8.552	8.959	46,3	47,4	41,0
Pequeñas	1.485	1.576	2.185	8,3	8,7	10,0
Medianas	232	264	424	1,3	1,5	1,9
Grandes	32	35	50	0,2	0,2	0,2
Total	17.806	18.036	21.859	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaborado a partir de información proporcionada por ATYR, BPS.

*/ Promedio anual de las empresas cotizantes.

**/ Los datos del año 2010 corresponden al período Enero-Agosto.

Al estudiar a las empresas por tamaño y región se observa que en la región I (Montevideo) en el año 2002 las empresas unipersonales son las que tiene mayor preponderancia, pero en el año 2005 si bien mantienen su importancia las empresas unipersonales (38,0%), la mayor participación es de las microempresas (41,9%) y luego en el año 2010 tienen valores muy cercanos las microempresas y las unipersonales. Por su parte, en esta región las empresas grandes llegan a un 0.9% en el año 2010. A su vez, las empresas pequeñas oscilan entre un 14% y un 16% y las empresas medianas entre un 3% y 4%.

En la región II (Canelones) en 2002 la mayor cantidad de empresas eran de tamaño micro (46,3%) seguidas por las unipersonales, sin embargo en el año 2010 se registra un fuerte crecimiento de las unipersonales (46,9%). Los otros tamaños de empresas tienen menor presencia alcanzando su mayor participación en el 2010 (pequeñas, 10,0%, medianas 1,9% y grandes 0,2%).

Cuadro 6 – Continua...

Región/Tamaño	Cantidad			Estructura		
	2002	2005	2010	2002	2005	2010
Región III						
Unipersonales	3.038	3.184	4.452	40,9	39,4	41,4
Microempresas	3.450	3.778	4.618	46,5	46,8	42,9
Pequeñas	823	940	1.383	11,1	11,6	12,9
Medianas	102	164	283	1,4	2,0	2,6
Grandes	13	15	20	0,2	0,2	0,2
Total	7.426	8.081	10.755	100,0	100,0	100,0
Región IV						
Unipersonales	8.258	7.929	11.062	35,2	33,2	38,9
Microempresas	12.257	12.565	12.966	52,2	52,6	45,6
Pequeñas	2.662	2.976	3.823	11,3	12,5	13,4
Medianas	273	365	516	1,2	1,5	1,8
Grandes	35	45	69	0,1	0,2	0,2
Total	23.485	23.880	28.436	100,0	100,0	100,0

Cambia la situación en la región III (Maldonado) donde predominan siempre las microempresas, aún con niveles cercanos a las unipersonales; en 2002 participaban un 46,5% y en 2010 descienden a 42,9%. Las empresas medianas aumentan su participación de 11,1 a 12,9 en el período.

En las regiones IV, V y VI, la estructura por tamaño económico es similar, más de la mitad son microempresas y menos del 40% son unipersonales en los años 2002 y 2005. Pero en el año 2010 las microempresas bajan su participación y representan alrededor de un 45% en las tres regiones y las unipersonales suben a porcentajes entre un 38% y 42%. Las pequeñas empresas oscilan entre un 10% y 13%. Las medianas empresas apenas alcanzan un 2% como valor máximo en la estructura en estas regiones y las empresas grandes, con cien o más ocupados, no superan el 0.2% de su peso en la estructura de cada región.

Cuadro 6 – Continua...

Región/Tamaño	Cantidad			Estructura		
	2002	2005	2010	2002	2005	2010
Región V						
Unipersonales	5.870	5.609	7.184	37,3	35,1	38,6
Microempresas	7.882	8.146	8.585	50,2	50,9	46,1
Pequeñas	1.725	1.943	2.444	11,0	12,1	13,1
Medianas	219	274	373	1,4	1,7	2,0
Grandes	21	25	40	0,1	0,2	0,2
Total	15.717	15.997	18.626	100,0	100,0	100,0
Región VI						
Unipersonales	8.907	9.043	12.251	38,4	37,3	42,5
Microempresas	11.647	12.259	12.620	50,2	50,6	43,8
Pequeñas	2.381	2.601	3.463	10,3	10,7	12,0
Medianas	219	289	440	0,9	1,2	1,5
Grandes	25	32	45	0,1	0,1	0,2
Total	23.180	24.224	28.819	100,0	100,0	100,0

Al analizar la evolución de las empresas, en el período, por región y tamaño económico se destacan en la región I (Montevideo) las empresas grandes ya que fueron las que más crecieron, seguidas de las medianas; por otro lado, en menor importancia aumentaron en el período las unipersonales y las microempresas (13% ambas). En la región II

(Canelones) las más que más aumentaron fueron las empresas medianas, un 83%, seguidas de las grandes (56%), apenas crecieron un 9% las microempresas.

Cuadro 7 – Índice de cantidad de empresas* según región y tamaño económico.

Años 2002, 2005 y 2010**. Base 2002.

Región/Tamaño	2002	2005	2010
Región I			
Unipersonales	100,0	86,8	112,8
Microempresas	100,0	96,6	112,7
Pequeñas	100,0	102,5	132,7
Medianas	100,0	115,0	149,9
Grandes	100,0	112,0	160,0
Total	100,0	94,1	117,1
Región II			
Unipersonales	100,0	97,4	131,1
Microempresas	100,0	103,7	108,7
Pequeñas	100,0	106,1	147,1
Medianas	100,0	113,7	182,7
Grandes	100,0	109,4	155,9
Total	100,0	101,3	122,8
Región III			
Unipersonales	100,0	104,8	146,5
Microempresas	100,0	109,5	133,9
Pequeñas	100,0	114,1	167,9
Medianas	100,0	161,2	277,4
Grandes	100,0	120,0	160,0
Total	100,0	108,8	144,8
Región IV			
Unipersonales	100,0	96,0	134,0
Microempresas	100,0	102,5	105,8
Pequeñas	100,0	111,8	143,6
Medianas	100,0	133,9	189,4
Grandes	100,0	129,5	197,1
Total	100,0	101,7	121,1
Región V			
Unipersonales	100,0	95,5	122,4
Microempresas	100,0	103,3	108,9
Pequeñas	100,0	112,6	141,7
Medianas	100,0	125,4	170,5
Grandes	100,0	121,8	194,8
Total	100,0	101,8	118,5
Región VI			
Unipersonales	100,0	101,5	137,5
Microempresas	100,0	105,2	108,4
Pequeñas	100,0	109,2	145,4
Medianas	100,0	132,2	201,3
Grandes	100,0	126,2	178,8
Total	100,0	104,5	124,3

Fuente: Elaborado a partir de información proporcionada por ATYR, BPS

*/ Promedio anual de las empresas cotizantes.

**/ Los datos del año 2010 corresponden al período Enero-Agosto

La región III fue la que más creció de todas, un 44,8%, lo cual se reflejó al estudiar la clasificación por tamaño en cada una de sus categorías. En dicha región las empresas medianas crecieron en casi el triple en todo el período de estudio, las pequeñas un 68% y las grandes un 60%. Siendo las unipersonales y los microempresas las que registraron menor crecimiento aunque elevado igualmente, 47% y 34% respectivamente. En la región

IV la tendencia cambió; fueron las grandes las que crecieron más en el período, casi el doble las medianas un 89. En el año 2005 las microempresas apenas crecieron un 3% y las unipersonales disminuyeron un 4% para luego pasar a aumentar un 6% y 34% en el año 2010 respectivamente.

En las regiones V y VI las microempresas registraron valores de crecimiento inferiores al 10% en el período. Las empresas grandes de la región V aumentaron casi el doble, a su vez, las empresas medianas de la región VI del año 2010 superaron el doble de las que había en 2002.

Se puede deducir de lo expuesto anteriormente, que en el período crecieron las empresas de ciertas categorías de tamaño económico que no tienen una preponderancia importante en la estructura de cada región. Por ejemplo, en la región II donde las empresas medianas representaban menos de un 2% del total, las mismas aumentaron en cantidad un 83% en el período y las empresas grandes de la región VI que fueron un 0.2% del total en el año 2010, crecieron un 79%.

Para todos los años y todas las regiones los tamaños que predominan son las microempresas y las unipersonales. En el 2002, año de crisis económica, las microempresas fueron las de mayor participación en todas las regiones, sin embargo al crecer el nivel de actividad económica se observa una expansión mayor de las empresas unipersonales (39,7% y 46,9% en las regiones I y II respectivamente) y las regiones III, IV, V y VI muestran mayor participación las microempresas (42,9% y 45,6%, 46,1% y 43,8% respectivamente). Las empresas pequeñas tienen su mayor participación en 2010 en Montevideo (16,0%) aunque se observa un aumento de su participación en todas las regiones. Las empresas medianas y grandes concentran su domicilio fiscal en la región I donde se observan las mayores participaciones, aun cuando son poco significativas respecto al total (4,1% y 0,9% respectivamente). También se puede concluir que para todas las regiones las empresas que más crecieron en cantidad en el período fueron las medianas y grandes.

6. Las empresas según actividad económica y región

La cantidad de empresas también pueden clasificarse según la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) en función de los distintos tipos de actividad económica que las mismas realizan.

Por simplicidad el análisis de las empresas según región se hizo para el año 2009 y para el período comprendido entre los meses Enero-Agosto de 2010.

Al estudiar las distintas formas de agrupar los departamentos del país y las variadas actividades económicas obtenemos distintas afirmaciones. En la región I las actividades de mayor importancia son las actividades de Comercio al por mayor o menor (28%), seguidas de Transporte y Almacenamiento (12%), Industrias Manufactureras (11%, año 2009 y 10% año 2010), actividades profesionales, científicas y técnicas (9%), actividades inmobiliarias (7%).

**Cuadro 8 – Cantidad de empresas* y estructura, según región y actividad económica.
Años 2009 y 2010****

<i>Región/Actividad Económica</i>	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región I				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	1.875	1.847	2,7	2,7
Sección B - Explotación de minas y canteras	25	26	0,0	0,0
Sección C - Industrias Manufactureras	7.189	7.170	10,5	10,3
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	11	12	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado y desechos	609	538	0,9	0,8
Sección F - Construcción	2.290	2.328	3,4	3,3
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	18.862	19.306	27,6	27,8
Sección H - Transporte y almacenamiento	7.984	8.000	11,7	11,5
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	1.934	1.987	2,8	2,9
Sección J - Informática y comunicación	2.393	2.459	3,5	3,5
Sección K - Actividades financieras y de seguros	1.363	1.360	2,0	2,0
Sección L - Actividades inmobiliarias	4.856	4.944	7,1	7,1
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	5.825	5.933	8,5	8,5
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	2.118	2.256	3,1	3,2
Sección O - Administración pública y defensa	8	13	0,0	0,0
Sección P - Enseñanza	1.475	1.553	2,2	2,2
Sección Q - Servicios sociales y relacionados con la salud	2.968	3.025	4,3	4,3
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	1.396	1.410	2,0	2,0
Sección S - Otras actividades de servicio	3.865	4.208	5,7	6,0
Sección T - Actividades de los hogares	187	208	0,3	0,3
Sección U - Organizaciones y órganos extraterritoriales	284	278	0,4	0,4
Sección V - Otras	766	703	1,1	1,0
Total	68.281	69.564	100,0	100,0

1/ Promedio anual de las empresas cotizantes.

2/ Los datos del año 2010 corresponden al período Enero-Agosto

En esta región que corresponde al departamento de Montevideo la actividad de Producción agropecuaria, forestación y pesca tiene un peso en el total de sólo un 3%, en los dos años de estudio, en cambio esta actividad representa el 40% en la región II. En dicha región en orden jerárquico se encuentra en segundo lugar la actividad de Comercio al por mayor y al por menor, alrededor de un 23%, y las Industrias Manufactureras son alrededor de un 8% del total.

Cuadro 8 – Continua...

<i>Región/Actividad Económica</i>	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región II				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	8.604	8.390	39,9	38,4
Sección B - Explotación de minas y canteras	26	27	0,1	0,1
Sección C - Industrias Manufactureras	1.667	1.666	7,7	7,6
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	6	6	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado y desechos	86	75	0,4	0,3
Sección F - Construcción	560	600	2,6	2,7
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	5.018	5.187	23,3	23,7
Sección H - Transporte y almacenamiento	1.303	1.336	6,0	6,1
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	420	444	1,9	2,0
Sección J - Informática y comunicación	285	303	1,3	1,4
Sección K - Actividades financieras y de seguros	134	142	0,6	0,7
Sección L - Actividades inmobiliarias	235	250	1,1	1,1
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	694	708	3,2	3,2
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	378	410	1,8	1,9
Sección O - Administración pública y defensa	3	4	0,0	0,0
Sección P - Enseñanza	285	317	1,3	1,5
Sección Q - Servicios sociales y relacionados con la salud	454	489	2,1	2,2
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	219	225	1,0	1,0
Sección S - Otras actividades de servicio	903	982	4,2	4,5
Sección T - Actividades de los hogares	45	45	0,2	0,2
Sección U - Organizaciones y órganos extraterritoriales	1	1	0,0	0,0
Sección V - Otras	256	251	1,2	1,1
Total	21.579	21.859	100,0	100,0

En la región III (Maldonado) la actividad producción agropecuaria, forestación y pesca tiene valores cercanos al 28% en la estructura global, seguida de Comercio al por mayor y menor (22%). En tercer lugar se encuentran las actividades inmobiliarias (8%), lo cual es entendible debido a las características de dicho departamento. En cuarto lugar se encuentran las Industrias manufactureras (6%). Las actividades Transporte y almacenamiento, Alojamiento y servicios de comida y Otras actividades de servicio, y Construcción tienen valores de preponderancia en el global alrededor al 5%. A su vez, las actividades profesionales, científicas y técnicas representan un 4% del total.

Cuadro 8 – Continua...

Región/Actividad Económica	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región III				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	2.930	2.886	28,0	26,8
Sección B - Explotación de minas y canteras	11	10	0,1	0,1
Sección C - Industrias Manufactureras	667	662	6,4	6,2
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	2	2	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado	43	37	0,4	0,3
Sección F - Construcción	500	530	4,8	4,9
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	2.226	2.352	21,3	21,9
Sección H - Transporte y almacenamiento	508	522	4,8	4,9
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	514	543	4,9	5,0
Sección J - Informática y comunicación	132	133	1,3	1,2
Sección K - Actividades financieras y de seguros	63	64	0,6	0,6
Sección L - Actividades inmobiliarias	879	915	8,4	8,5
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	425	430	4,1	4,0
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	301	352	2,9	3,3
Sección O - Administración pública y defensa	10	8	0,1	0,1
Sección P - Enseñanza	137	149	1,3	1,4
Sección Q- Servicios sociales y relacionados con la salud	166	171	1,6	1,6
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	164	156	1,6	1,4
Sección S - Otras actividades de servicio	565	595	5,4	5,5
Sección T - Actividades de los hogares	43	62	0,4	0,6
Sección V - Otras	184	178	1,8	1,7
Total	10.472	10.755	100,0	100,0

Por su parte, en la región IV, la actividad producción agropecuaria, forestación y pesca tiene valores cercanos 47%, siendo la actividad segunda en importancia es la de Comercio al por mayor y menor (22%). Las actividades de Transporte y almacenamiento e Industrias manufactureras comparten el tercer lugar en preponderancia (6% en los dos años).

Cuadro 8 – Continua...

Región/Actividad Económica	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región IV				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	13.163	12.976	46,8	45,6
Sección B - Explotación de minas y canteras	27	31	0,1	0,1
Sección C - Industrias Manufactureras	1.690	1.726	6,0	6,1
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	4	3	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado y desechos	75	71	0,3	0,3
Sección F - Construcción	544	588	1,9	2,1
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	6.133	6.332	21,8	22,3
Sección H - Transporte y almacenamiento	1.794	1.782	6,4	6,3
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	543	564	1,9	2,0
Sección J - Informática y comunicación	229	243	0,8	0,9
Sección K - Actividades financieras y de seguros	120	117	0,4	0,4
Sección L - Actividades inmobiliarias	237	251	0,8	0,9
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	738	761	2,6	2,7
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	306	363	1,1	1,3
Sección O - Administración pública y defensa	9	12	0,0	0,0
Sección P - Enseñanza	319	349	1,1	1,2
Sección Q - Servicios sociales y relacionados con la salud	394	412	1,4	1,4
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	226	234	0,8	0,8
Sección S - Otras actividades de servicio	1.100	1.138	3,9	4,0
Sección T - Actividades de los hogares	55	57	0,2	0,2
Sección U - Organizaciones y órganos extraterritoriales	56	56	0,2	0,2
Sección V - Otras	388	371	1,4	1,3
Total	28.151	28.436	100,0	100,0

En las regiones V y VI las actividades que se encuentran en primer y segundo lugar de jerarquía son las actividades de producción agropecuaria, forestación y pesca y la actividad de comercio, respectivamente. Más del 50% de las empresas se dedican a la producción agropecuaria, forestación y pesca (53% y 52%), le siguen las actividades de Comercio al por mayor y al por menor (en torno al 20%).

Cuadro 8 – Continua...

Región/Actividad Económica	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región V				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	9.801	9.701	52,8	52,1
Sección B - Explotación de minas y canteras	23	21	0,1	0,1
Sección C - Industrias Manufactureras	749	759	4,0	4,1
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	4	4	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado y desechos	63	58	0,3	0,3
Sección F - Construcción	250	266	1,3	1,4
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	3.596	3.686	19,4	19,8
Sección H - Transporte y almacenamiento	1.055	1.046	5,7	5,6
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	303	316	1,6	1,7
Sección J - Informática y comunicación	149	145	0,8	0,8
Sección K - Actividades financieras y de seguros	91	99	0,5	0,5
Sección L - Actividades inmobiliarias	205	198	1,1	1,1
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	467	487	2,5	2,6
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	191	217	1,0	1,2
Sección O - Administración pública y defensa	2	2	0,0	0,0
Sección P - Enseñanza	152	156	0,8	0,8
Sección Q - Servicios sociales y relacionados con la salud	303	297	1,6	1,6
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	150	133	0,8	0,7
Sección S - Otras actividades de servicio	738	779	4,0	4,2
Sección T - Actividades de los hogares	17	21	0,1	0,1
Sección U - Organizaciones y órganos extraterritoriales	37	41	0,2	0,2
Sección V - Otras	212	198	1,1	1,1
Total	18.558	18.626	100,0	100,0

En estas dos regiones las actividades de Transporte y Almacenamiento son un 6% del total y las Industrias Manufactureras son tan sólo un 4% al igual que las Otras actividades de servicio.

Cuadro 8 – Continua...

Región/Actividad Económica	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región VI				
Sección A - Producción agropecuaria, forestación y pesca	15.237	15.103	53,3	52,4
Sección B - Explotación de minas y canteras	52	51	0,2	0,2
Sección C - Industrias Manufactureras	1.068	1.078	3,7	3,7
Sección D - Suministro de electricidad, gas y vapor	10	9	0,0	0,0
Sección E - Suministro de agua, alcantarillado y desechos	73	66	0,3	0,2
Sección F - Construcción	353	381	1,2	1,3
Sección G - Comercio al por mayor y al por menor	5.812	6.068	20,3	21,1
Sección H - Transporte y almacenamiento	1.607	1.609	5,6	5,6
Sección I - Alojamiento y servicios de comida	532	573	1,9	2,0
Sección J - Informática y comunicación	265	272	0,9	0,9
Sección K - Actividades financieras y de seguros	93	91	0,3	0,3
Sección L - Actividades inmobiliarias	302	295	1,1	1,0
Sección M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	670	669	2,3	2,3
Sección N - Actividades administrativas y servicios de apoyo	231	271	0,8	0,9
Sección O - Administración pública y defensa	4	6	0,0	0,0
Sección P - Enseñanza	238	263	0,8	0,9
Sección Q - Servicios sociales y relacionados con la salud	412	411	1,4	1,4
Sección R - Artes, entretenimiento y recreación	171	169	0,6	0,6
Sección S - Otras actividades de servicio	1.022	1.032	3,6	3,6
Sección T - Actividades de los hogares	41	40	0,1	0,1
Sección U - Organizaciones y órganos extraterritoriales	3	4	0,0	0,0
Sección V - Otras	386	357	1,3	1,2
Total	28.580	28.819	100,0	100,0

A modo de resumen, se puede decir que la actividad producción agropecuaria, forestación y pesca tiene una preponderancia muy importante en las regiones IV, V y VI, y destacada en la región II pero no ocurre lo mismo en las regiones I y III (Montevideo y Maldonado respectivamente) zonas del país más industrializadas. Las regiones I y III corresponden a la capital del país y al departamento de Maldonado, zona turística por excelencia, por lo cual las actividades inmobiliarias son importantes. La actividad de Comercio al por mayor y al por menor tiene una destacada importancia en todas las regiones. Por su parte, la actividad de Transporte y Almacenamiento sólo supera el 10% de preponderancia en el total en la región I, en las otras regiones oscila entre un 8% y 5%. A su vez, la actividad manufacturera en la región I (Montevideo) representa el 10% y en la región II (Canelones) poco más de 7% del total y menos en las otras regiones.

7. Las empresas según naturaleza jurídica y región

Es de interés ver la relación entre las distintas regiones en que fue dividido el país y la naturaleza jurídica de las empresas.

Es pertinente aclarar que las empresas unipersonales en este caso están clasificadas de acuerdo a su definición legal que difiere de la asumida en la clasificación de tamaño expuesta en la sección anterior. Legalmente se considera una empresa como unipersonal si tiene un único titular (qué puede tener cónyuge colaborador o no) sin importar la cantidad de empleados (dependientes) que la misma tenga.

También en esta sección del trabajo se hizo el estudio de las empresas para los doce meses de año 2009 y para el período comprendido entre los meses Enero-Agosto de 2010.

En el cuadro 9, con la finalidad de simplificar su presentación, se agruparon en la categoría "Otras" las empresas pertenecientes a distintas naturalezas jurídicas que tienen un peso en el total de cada región menor al 1% y en la que se consideran por ejemplo Cooperativa de Ahorro, Cooperativa de Vivienda, Corporaciones, Sociedad Ganadera, Sociedad Agraria, etc..

En la región I si se clasifican a las empresas por naturaleza jurídica, se ve que las unipersonales representan más del 56% del total de empresas, las sociedades de responsabilidad limitada superan el 16%, las sociedades anónimas representan un 13,5% del total, las sociedades de hecho un 6,4%, los edificios de propiedad horizontal 4,2%. Siendo la representación de las restantes categorías de naturaleza jurídica marginal, por ejemplo asociación es un 1.7%.

Cuadro 9 – Cantidad de empresas* y estructura, según región y naturaleza jurídica. Años 2009 y 2010**

<i>Región/Naturaleza jurídica</i>	Cantidad		Estructura	
	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Región I				
Empresa Unipersonal	38.395	39.355	56,2	56,6
Sociedad de Responsabilidad Limitada	11.141	11.197	16,3	16,1
Sociedad Anónima	9.240	9.376	13,5	13,5
Sociedad de Hecho	4.372	4.421	6,4	6,4
Asociación	1.177	1.183	1,7	1,7
Edificio en Propiedad Horizontal	2.849	2.899	4,2	4,2
Otras	1.107	1.133	1,6	1,6
Total	68.281	69.564	100,0	100,0
Región II				
Empresa Unipersonal	16.130	16.435	74,7	75,2
Sociedad de Responsabilidad Limitada	1.500	1.529	7,0	7,0
Sociedad Anónima	1.070	1.088	5,0	5,0
Sociedad de Hecho	1.866	1.913	8,6	8,8
Asociación	178	183	0,8	0,8
Edificio en Propiedad Horizontal	23	28	0,1	0,1
Otras	811	683	3,8	3,1
Total	21.579	21.859	100,0	100,0
Región III				
Empresa Unipersonal	7.051	7.238	67,3	67,3
Sociedad de Responsabilidad Limitada	790	818	7,5	7,6
Sociedad Anónima	956	977	9,1	9,1
Sociedad de Hecho	884	910	8,4	8,5
Asociación	95	98	0,9	0,9
Edificio en Propiedad Horizontal	549	564	5,2	5,2
Otras	147	151	1,4	1,4
Total	10.472	10.755	100,0	100,0

Fuente: Elaborado a partir de información proporcionada por ATYR, BPS.

*Promedio anual de las empresas cotizantes.

** Los datos del año 2010 corresponden al período Enero-Agosto

En cambio, en la región II las empresas unipersonales superan el 74% en su ponderación en el total para ambos años de estudio, en detrimento de las restantes categorías. Le siguen en importancia sociedades de hecho con más de un 8%. Algo similar ocurre en la región III, siendo las unipersonales un 67,3% del total de empresas. Le siguen en importancia las sociedades anónimas con 9% y sociedades de hecho con 8,5% y las sociedades de responsabilidad limitada tienen un 7,6% del total.

En las regiones IV, V y VI las sociedades de hecho oscilan entre el 11,2% y el 14,9% y las unipersonales se encuentran en niveles por encima del 70%. Por su parte en estas regiones las Sociedades de Responsabilidad Limitada y las Sociedades Anónimas ponderan en el total entre 4% y 6%. Manteniendo el primer lugar las empresas unipersonales.

Cuadro 9 – Continua...

Región/Naturaleza jurídica	Cantidad		Estructura	
	2009	2010	2009	2010
Región IV				
Empresa Unipersonal	19.983	20.255	71,0	71,2
Sociedad de Responsabilidad Limitada	1.825	1.899	6,5	6,7
Sociedad Anónima	1.519	1.576	5,4	5,5
Sociedad de Hecho	3.508	3.414	12,5	12,0
Asociación	307	310	1,1	1,1
Edificio en Propiedad Horizontal	10	12	0,0	0,0
Otras	999	970	3,5	3,4
Total	28.151	28.436	100,0	100,0
Región V				
Empresa Unipersonal	13.282	13.335	71,6	71,6
Sociedad de Responsabilidad Limitada	1.126	1.190	6,1	6,4
Sociedad Anónima	1.045	1.038	5,6	5,6
Sociedad de Hecho	2.126	2.080	11,5	11,2
Asociación	206	209	1,1	1,1
Edificio en Propiedad Horizontal	29	31	0,2	0,2
Otras	744	744	4,0	4,0
Total	18.558	18.626	100,0	100,0
Región VI				
Empresa Unipersonal	20.088	20.444	70,3	70,9
Sociedad de Responsabilidad Limitada	1.600	1.639	5,6	5,7
Sociedad Anónima	1.259	1.267	4,4	4,4
Sociedad de Hecho	4.256	4.124	14,9	14,3
Asociación	327	323	1,1	1,1
Edificio en Propiedad Horizontal	25	25	0,1	0,1
Otras	1.025	998	3,6	3,5
Total	28.580	28.819	100,0	100,0

Si comparamos las empresas según su naturaleza jurídica de las distintas regiones, se observa que en todas las zonas predominan las empresas unipersonales en el total de las empresas. Las sociedades de hecho se encuentran en segundo lugar de importancia en todas las regiones excepto en la región I. Las sociedades de responsabilidad limitada y las sociedades anónimas tienen destacada preponderancia en la región I y menor grado en las otras regiones, aunque manteniendo relativa importancia.

8. Conclusiones

El presente trabajo tuvo la finalidad de analizar a las empresas que cotizan contribuciones de seguridad social en relación a una clasificación del Uruguay en distintas regiones. Para este análisis regional, se tomó en cuenta el concepto del Desarrollo Económico Territorial Endógeno (DETE) elaborado por el Ec. Adrián Rodríguez Miranda. En base a esta clasificación dividimos a nuestro país en seis regiones. Las regiones son las siguientes: las tres primeras corresponden a los departamentos de Montevideo, Canelones y Maldonado, la cuarta región está integrada por los departamentos de Colonia, Florida, Flores, Paysandú y San José, la quinta región pertenecen Lavalleja, Río Negro, Salto y Soriano. La

sexta y última región está conformada por Artigas, Durazno, Rivera, Treinta y Tres, Rocha, Tacuarembó y Cerro Largo.

El análisis de la evolución de las empresas a nivel regional en el período 2002-2010 muestra que la región III (Maldonado), fue la que creció más en términos porcentuales, aunque en cantidad quien hizo lo propio fue la región I (Montevideo). En los primeros años del período de estudio cayó la actividad económica y por ende la cantidad de empresas, luego la situación económica se revierte y la tendencia de las empresas también.

Al clasificar las empresas por tamaño y región se destaca que las empresas medianas de la región III aumentaron en más del doble en el período de estudio. Además se dan ciertas particularidades tales como que las microempresas que son un 41% del total de empresas de la región II en el año 2010, crecieron solamente un 9%. En cambio, las empresas grandes con poca preponderancia en las distintas regiones (no llegan al 1% en la región I y en las restantes representan un 0.2%) son las de las que más crecieron. Es decir, crecieron las empresas de ciertas categorías de tamaño económico que no tienen una preponderancia importante en la estructura de cada región.

En todas las regiones, al clasificar por tamaño económico se notó, que las de mayor importancia en el total son las microempresas y las unipersonales, aunque las empresas que más crecieron en cantidad en el período fueron las medianas y grandes.

Al analizar a las empresas por actividad económica y región para los años 2009 y 2010 se ve la disparidad entre la región I (Montevideo) con baja actividad de Producción agropecuaria, forestación y pesca (3%) y las otras regiones con gran jerarquía (varía entre 28% y 53%). La segunda actividad en importancia, independientemente de la región, es la sección Comercio al por mayor y al por menor. También son actividades destacadas el Transporte y Almacenamiento. Las actividades inmobiliarias se destacan en los grupos I y III (Montevideo y Maldonado respectivamente), como es de esperar. Las actividades de Manufacturas tienen su mayor participación en las regiones I y II (Montevideo y Canelones).

Finalmente, al clasificar a las empresas según su naturaleza jurídica, las de mayor importancia, en todas las regiones, son las que tienen un único titular sin importar la cantidad de empleados que la misma tenga, es decir las unipersonales. Las sociedades de hecho se encuentran en segundo lugar de importancia en todas las regiones (excepto en la región I). Las sociedades de responsabilidad limitada y las sociedades anónimas gravitan en la región I y menor nivel en las demás regiones.

9. Bibliografía

Audretsch, D, Thurik, R. (2001). Linking entrepreneurship to growth, Working papers 2001/2, OECD.

Barrenechea, P. y Troncoso, C. (2008). El índice de Competitividad Regional. ¿Qué cambios tuvo la competitividad por departamentos en una década? PNUD-ART.

EUROSTAT. (2001). Manual on Business Demography Statistics, OECD.

Fundación INCYDE. La creación de Empresas en España. Análisis por regiones y sectores. (2001). Consejo Superior de Cámaras. Unión Europea. Fondo Social Europeo.

Naranja Sotelo, M. (2010). Evolución de las empresas cotizantes al BPS 2002 – 2009. Análisis por tamaño, naturaleza jurídica y sectores de actividad.

Rodríguez Miranda, A. (2010) Desarrollo Económico en el Noreste de Uruguay. Articulación rural urbana y organización productiva. Noviembre de 2006. Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas. Serie Documentos de Trabajo. DT 03/10.

Rodríguez Miranda, A., Sienra, Mariana. (2008). Claves del Desarrollo Local. El caso de Treinta y Tres. Una metodología del análisis aplicada. Editorial FIN de SIGLO.

Rodríguez Miranda, A. (2006). Desarrollo Económico Territorial Endógeno. Teoría y aplicación al caso uruguayo. Junio de 2006. Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas. Serie Documentos de Trabajo. DT 02/06.

Rodríguez Miranda, A. (2005). Determinantes del desarrollo departamental en Uruguay. Una aproximación desde la teoría del Desarrollo Endógeno. Investigación para la obtención del DEA (Master) en el marco del Programa de Doctorado en Integración y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Economía, Dpto. de Estructura Económica y Economía del Desarrollo, Madrid.

