

**ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES
CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE
JUBILACIÓN DE LOS AÑOS 2002 AL 2011**

Cra. Carolina Colombo

ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE JUBILACIÓN DE LOS AÑOS 2002 AL 2011

1. Introducción

El presente estudio, tiene como objetivo principal el análisis de la evolución de las altas de jubilación por invalidez, vejez y edad avanzada, entre los años 2002 al 2011. Si bien ya existe una publicación anterior que analizaba las altas para los años 2002 al 2007¹, este estudio continúa el análisis y lo complementa con el impacto de la Ley 18.395. También se realiza para cada causal un breve análisis de los años de servicio con prueba testimonial para el año 2006 y para los años 2009 al 2011².

2. Metodología

Se partió de la información proporcionada por el CDES de Prestaciones sobre las altas de jubilación de cada año en particular.

Las mismas se clasificaron por causal invalidez, vejez y edad avanzada. Luego para cada causal se clasificaron por género, por edad de retiro, por años de servicio reconocidos, por años de servicio reconocidos mediante prueba testimonial y por tasa de reemplazo.

3. Resultados

Se analiza en forma separada para cada causal (invalidez, vejez y edad avanzada) la evolución del número de altas, de la edad de retiro, de la tasa de reemplazo y de los años de servicio reconocidos. También se muestra la incidencia de la reforma de la Ley 18.395 en los parámetros mencionados anteriormente.

Por último, se detallan para cada causal, para el año 2006 y para los años 2009 al 2011, los años de servicio reconocidos mediante prueba testimonial relacionándolos con el total de años de servicio reconocidos³.

4. Análisis de las altas totales

A continuación se analiza comparativamente el número de altas de jubilación para cada causal para los años 2007 al 2011.

¹ Cra. Adriana Scardino, "Análisis de las principales características de las altas de jubilación 2002-2007". Banco de Previsión Social. Comentarios de Seguridad Social N° 22 (Enero - Marzo 2009).

² Cra. Adriana Scardino, "Análisis de la Prueba Testimonial en las Altas de 2009". Banco de Previsión Social. Comentarios de Seguridad Social N° 27 (Abril - Junio 2010).

³ Cra. Carolina Colombo, "Análisis comparativo de la Prueba Testimonial en las Altas de jubilación de los años 2005, 2006 y 2009". Banco de Previsión Social. Comentarios de Seguridad Social N° 29 (Octubre - Diciembre 2010).

Número de altas					
	2007	2008	2009	2010	2011
Invalidez	1,566	1,593	2,604	4,539	4,969
Vejez	7,394	9,677	19,611	21,258	20,111
Edad avanzada	2,240	2,447	5,206	10,407	8,976
Total	11,200	13,717	27,421	36,204	34,056

Tal cual surge del cuadro anterior, las altas de jubilación se han triplicado en el periodo de estudio, pasando de 11.200 altas en el año 2007 a 34.056 en el año 2011. Sin embargo este comportamiento no ha sido constante. Hubo un crecimiento de un 22% en el año 2008, de un 100% en el año 2009 y de un 32% en el año 2010, mientras que en el 2011 se verificó un descenso de un 6% respecto al año anterior.

El comportamiento de las altas para el año 2009 y 2010 se puede explicar por la Ley 18.395 la cual introduce diversas modificaciones a la Ley 16.713 flexibilizando las condiciones de acceso a la jubilación. Al entrar en vigencia dicha ley, se genero un gran incremento del número de altas, el cual se espera que vaya decreciendo progresivamente.

Se observa que en el periodo analizado las altas para las causales invalidez, vejez y edad avanzada tienen un comportamiento siempre creciente, el mayor peso lo tienen las altas por edad avanzada que se cuadruplicaron en el periodo, luego le siguen las de invalidez que se triplicaron y por último las de vejez que se incrementaron un poco menos que estas últimas.

5. Análisis de las altas por invalidez

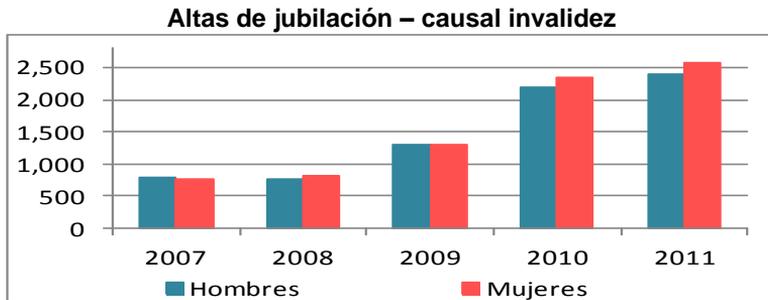
A continuación se analiza comparativamente el número de altas de jubilación para la causal invalidez para los años 2007 al 2011.

5.1 Evolución del número de altas

En el siguiente cuadro se muestra la evolución del número de altas por sexo para la causal invalidez para el periodo estudiado.

Número de altas					
	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	792	776	1,309	2,194	2,384
Mujeres	774	817	1,295	2,345	2,585
Total	1,566	1,593	2,604	4,539	4,969

En el periodo 2007 - 2011 las altas de jubilación por invalidez se triplicaron. Pero el mayor crecimiento se dio en los años 2009 (63%) y 2010 (74%). Es importante destacar que la Ley 18.395 flexibiliza a partir del año 2009 las condiciones de acceso a la jubilación, para la incapacidad laboral absoluta y permanente para todo trabajo, se elimina la exigencia de los 6 meses de aportación previos a la incapacidad y ya no se requiere que la incapacidad ocurra dentro de los dos años posteriores al cese. En el año 2011 las altas también crecen pero en menor proporción (9%).



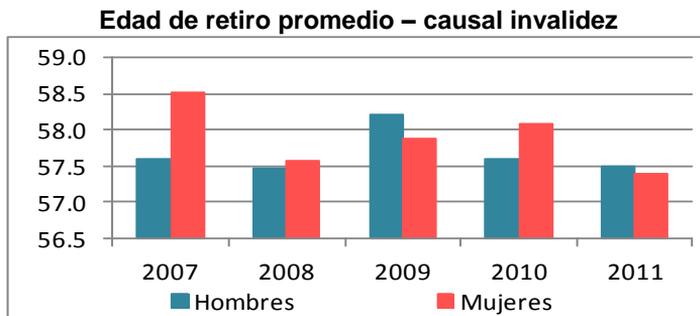
En el gráfico anterior se observa que el comportamiento de las altas por invalidez de hombres y mujeres es similar.

5.2 Evolución de la edad de retiro promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la edad de retiro promedio por sexo para la causal invalidez para el periodo estudiado.

Edad de retiro promedio					
	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	57.6	57.5	58.2	57.6	57.5
Mujeres	58.5	57.6	57.9	58.1	57.4
Total	58.1	57.5	58.0	57.9	57.5

Se puede visualizar que la edad de retiro ha ido variando, teniendo su máximo en el año 2007, y mostrando bajas en los años 2008, 2010 y 2011. La edad promedio general presenta un decrecimiento de un 1% en el periodo estudiado, pasando de 58.1 años en el 2007 a 57.5 años en el 2011. Esta variación ha sido diferente si consideramos el género, la edad de retiro promedio de los hombres muestra una variación menor que la de las mujeres: disminuye un 0.2% en el periodo, mientras que la de las mujeres lo hace un 1.9%, pasando de 58.5 a 57.4 años.



En el gráfico anterior se observa la evolución de la edad de retiro promedio para la causal invalidez por sexo.

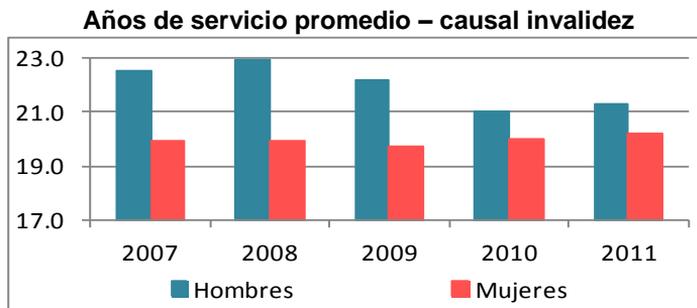
5.3 Evolución de los años de servicio promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de los años de servicio promedio por sexo para la causal invalidez para el periodo estudiado.

Años de servicio promedio					
	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	22.6	22.9	22.2	21.1	21.3
Mujeres	19.9	19.9	19.8	20.0	20.2
Total	21.2	21.4	21.0	20.5	20.7

Los años de servicio promedio presentan un decrecimiento de un 3% en el periodo estudiado, pasando de 21.2 años en el 2007 a 20.7 años en el 2011. El mayor peso lo tienen los hombres debido a que sus años de servicio promedio disminuyen un 6%, sin embargo los de las mujeres aumentan un 2%.

Si esta evolución la analizamos por género, en todo el período de estudio, a las mujeres se les han reconocido menor cantidad de años de servicio, los mismos han oscilado entre 19.8 (para el año 2009) y 20.2 años (para el año 2011). Los hombres sin embargo, muestran guarismos que oscilan entre 21.1 años (para el año 2010) y 22.9 (para el año 2008).



En la grafica se observan las diferencias entre hombres y mujeres respecto a los años de servicio promedio reconocidos para esta causal invalidez.

5.3.1 Análisis de los años de servicio con prueba testimonial

Pareció interesante analizar la incidencia del reconocimiento de años de servicio mediante el mecanismo de prueba testimonial. A partir de la Ley 16.713, el cómputo de años de servicio con prueba testimonial debería comenzar a disminuir como consecuencia de la implementación de la historia laboral del afiliado. Vamos a analizar también que incidencia tuvo la Ley 18.395 en los años de servicio con prueba testimonial.

Las altas correspondientes a invalidez representan un 13% del total de altas para el año 2011 y tienen una participación por género de igual magnitud.

Altas con prueba testimonial				
Total	2006	2009	2010	2011
SI	157	284	591	655
NO	1,262	2,320	3,948	4,314
Total	1,419	2,604	4,539	4,969

Como primera característica, podemos afirmar que el 11% (años 2006 y 2009) y el 13% (años 2010 y 2011) del total de las altas por invalidez reconocen entre sus servicios años con probatoria testimonial.

Altas con prueba testimonial									
Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
SI	76	140	236	252	SI	81	144	355	403
NO	667	1,169	1,958	2,132	NO	595	1,151	1,990	2,182
Total	743	1,309	2,194	2,384	Total	676	1,295	2,345	2,585

Analizando las altas con una visión de género, encontramos que el mecanismo de prueba testimonial para la causal invalidez es más alto en las mujeres (16%) que en los hombres (11%).

Analizaremos esta información, pero considerando la cantidad de años reconocidos de una u otra forma:

Total	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	1,608	2,886	5,808	6,684
Años totales	30,207	54,642	93,100	102,882
% testimonial	5.32	5.28	6.24	6.50

Si analizamos el total de años testimoniales sin hacer distinciones de género, vemos que en los años estudiados se encuentran entre el 5.3% y el 6.5% del total de años reconocidos.

Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	644	1,301	2,037	2,464	Años testimoniales	964	1,585	3,771	4,220
Años totales	16,938	29,065	46,182	50,723	Años totales	13,269	25,577	46,918	52,159
% testimonial	3.80	4.48	4.41	4.86	% testimonial	7.27	6.20	8.04	8.09

Haciendo una distinción por género de la cantidad de años reconocidos testimonialmente en el total se observa que, las femeninas son mayores en todos los años estudiados, alcanzando su mayor valor en el año 2011 con 8.1% del total de años reconocidos.

Mientras que las altas testimoniales masculinas alcanzan su mayor valor también en el 2011 con 4.9% del total de años reconocidos.

Si consideramos estos valores en términos absolutos para el año 2011, para el caso de las altas totales por invalidez, de un promedio total de veinte años y nueve meses reconocidos, con prueba testimonial tendrían apenas un año y cuatro meses.

Para la causal invalidez, a partir del año 2009 (año en que entra en vigencia la Ley 18.395), tiende a ser mayor para ambos sexos el número de jubilados que utilizan la prueba testimonial para el reconocimiento de años de servicio. También tiende a ser mayor la proporción de años de servicios reconocidos mediante este mecanismo.

Si bien existe una leve tendencia a incrementar la utilización de la prueba de años de servicios mediante testigos, es clara la baja incidencia de este tipo de mecanismo para el caso de las jubilaciones con causal invalidez.

6. Análisis de las altas por vejez

A continuación se analizan comparativamente las altas de jubilación para la causal vejez para los años 2002 al 2011.

6.1 Evolución del número de altas

En el siguiente cuadro se muestra la evolución del número de altas por sexo para la causal vejez para el periodo estudiado.

		Número de altas									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Hombres	5,406	6,874	6,013	5,497	5,694	4,680	5,884	10,212	10,849	10,755	
Mujeres	1,276	1,638	2,616	2,844	3,014	2,714	3,793	9,399	10,409	9,356	
Total	6,682	8,512	8,629	8,341	8,708	7,394	9,677	19,611	21,258	20,111	

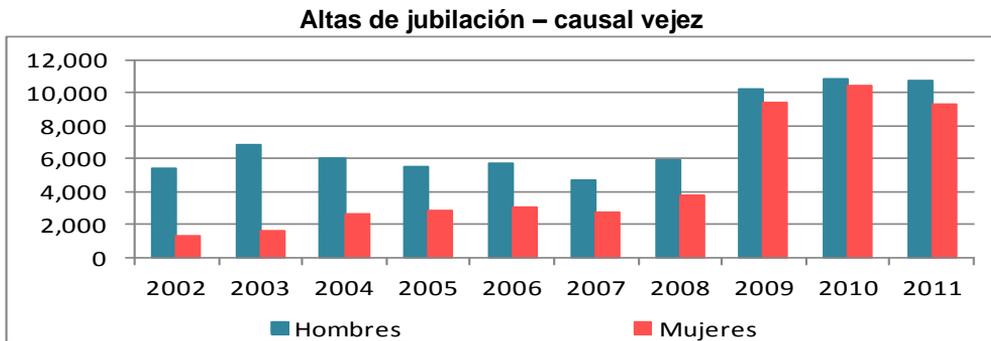
Las altas de jubilación por la causal vejez se han triplicado en el periodo de estudio, pasando de 6.682 en el 2002 a 20.111 en el 2011. Analizando las altas por género, se observa que en el 2002 los hombres representan un 81% y las mujeres un 19% del total. Para el año 2011, se incrementan las mujeres cambiando la proporción, la cual pasa a ser de un 53% de hombres y un 47% de mujeres.

En el siguiente cuadro se observa la variación del número de altas para la causal vejez para los años 2002 al 2011 para cada sexo.

		Variación del número de altas									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Hombres	-	27%	-13%	-9%	4%	-18%	26%	74%	6%	-1%	
Mujeres	-	28%	60%	9%	6%	-10%	40%	148%	11%	-10%	
Total	-	27%	1%	-3%	4%	-15%	31%	103%	8%	-5%	

En el cuadro anterior se observa que las altas de jubilación por vejez han tenido su mayor incremento en el año 2009, tanto para los hombres (74%) como para las mujeres (148%). Este importante crecimiento se puede explicar por la Ley 18.395 la cual introduce distintas modificaciones a la Ley 16.713 flexibilizando las condiciones de acceso a la jubilación, reduciendo a 30 los años de servicio requeridos para jubilarse por la causal vejez y reconociendo a las mujeres trabajadoras un año de trabajo adicional por cada hijo, ya sea propio o adoptado, con un máximo de 5.

En el año 2010 se observa que las altas por vejez van creciendo pero a menor ritmo que en el 2009 y en el año 2011 decrecen un 5%.



En el gráfico anterior se observa la evolución del número de altas para la causal vejez para los años 2002 a 2011, y en especial el gran incremento del año 2009 que como ya se explico anteriormente puede ser causa de la Ley de Flexibilización.

6.2 Evolución de la edad de retiro promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la edad de retiro promedio por sexo para la causal vejez para el periodo estudiado.

	Edad de retiro promedio									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	62.1	62.4	62.6	62.3	62.9	62.8	63.4	63.9	63.6	63.6
Mujeres	60.7	61.6	61.5	61.5	61.9	61.6	61.7	62.5	62.1	61.9
Total	61.8	62.2	62.3	62.0	62.6	62.3	62.7	63.2	62.9	62.8

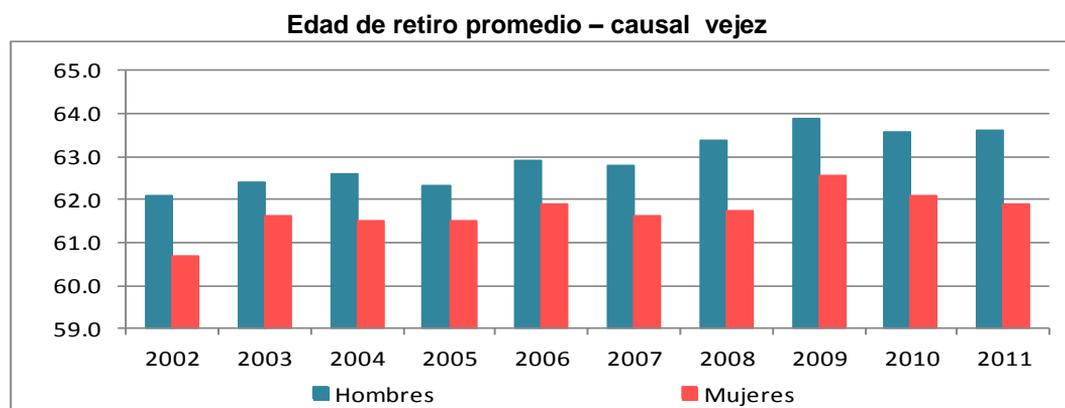
La edad mínima legal de retiro para poder acceder a la causal vejez es de 60 años. Analizando las altas, considerando ambos sexos conjuntamente vemos que la edad promedio de retiro oscila entre un mínimo de 61.8 (para el año 2002) y 63.2 (para el año 2009), lo que muestra una tendencia a postergar el retiro por lo menos dos o tres años.

En todos los años la edad de retiro promedio de los hombres es superior a la de las mujeres por lo menos en un año más, siendo la mayor diferencia en el año 2011 (61.9 años para las mujeres y 63.6 años para los hombres).

En el siguiente cuadro se observa la variación de la edad de retiro promedio para la causal vejez para los años 2002 al 2011 para cada sexo.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	0.5%	0.3%	-0.5%	1.0%	-0.2%	0.9%	0.8%	-0.5%	0.0%
Mujeres	-	1.5%	-0.2%	0.0%	0.7%	-0.5%	0.2%	1.3%	-0.7%	-0.3%
Total	-	0.6%	0.2%	-0.5%	1.0%	-0.5%	0.7%	0.8%	-0.6%	-0.1%

En el periodo 2002 - 2011 la mayor suba de la edad de retiro promedio se da en año 2009, este crecimiento puede deberse a la reforma explicada anteriormente, la cual permitió jubilarse antes a los mayores de 60 años que seguían cotizando para llegar a los 35 años de servicio.



En la gráfica que antecede puede visualizarse claramente, la brecha existente entre la edad media de retiro para hombres y mujeres.

6.3 Evolución de los años de servicio promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de los años de servicio promedio por sexo para la causal vejez para el periodo estudiado.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	39.5	39.6	39.1	39.1	39.6	39.7	39.9	37.8	37.1	37.4
Mujeres	37.5	38.0	37.8	37.9	37.9	37.8	38.4	36.1	35.8	36.2
Total	39.2	39.4	38.7	38.9	39.1	39.1	39.3	37.0	36.5	36.8

Los años de servicio promedio presentan un decrecimiento de un 6% en el periodo estudiado, pasando de 39.2 años en el 2002 a 36.8 años en el 2011. Los años de servicio promedio de los hombres decrecen un 5% y los de las mujeres se reducen un 3% para todo el periodo estudiado.

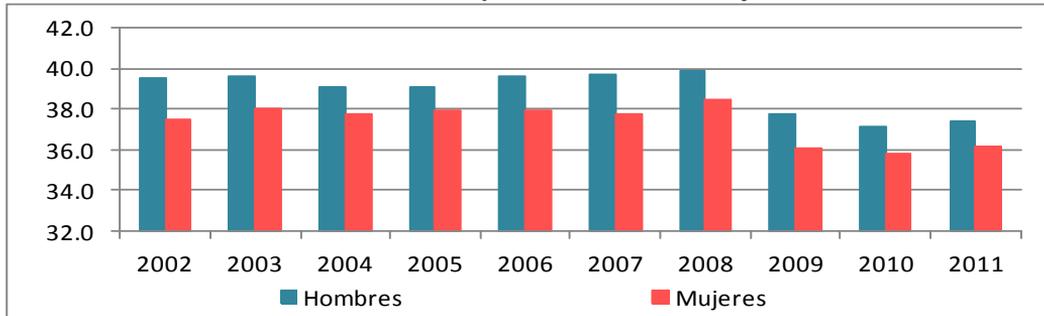
Si esta evolución la analizamos por género, a las mujeres se le han reconocido menor cantidad de años de servicio, los mismos han oscilado entre 35.8 (para el año 2010) y 38.4 años (para el año 2008). Los hombres sin embargo, muestran guarismos que oscilan entre 37.1 años (para el año 2010) y 39.9 (para el año 2008).

Variación de los años de servicio promedio

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	0.3%	-1.3%	0.0%	1.3%	0.3%	0.5%	-5.3%	-1.7%	0.8%
Mujeres	-	1.3%	-0.5%	0.3%	0.0%	-0.3%	1.7%	-6.0%	-0.9%	1.1%
Total	-	0.6%	-1.9%	0.5%	0.7%	0.0%	0.5%	-6.0%	-1.4%	1.0%

En el periodo 2002 - 2011 la mayor baja de los años de servicio promedio se da en el año 2009 (6%). Este decrecimiento se debe a la reforma de la Ley 18.395 que reduce los años de servicio mínimos y en el caso de las mujeres bonifica los hijos como años trabajados.

Años de servicio promedio – causal vejez



En la gráfica anterior se visualiza la evolución de los años de servicio promedio para la causal vejez.

6.3.1 Incidencia de la última reforma en los años de servicio

Dado que los años reconocidos son superiores al mínimo legal exigido, nos pareció interesante hacer un análisis más desagregado, considerando tramos de años reconocidos y la incidencia de la nueva ley en los mismos.

Para el caso de los hombres, tal cual puede visualizarse en el cuadro siguiente, aquellos que se jubilan con solamente 35 años de servicio no han superado el 15.6% del total.

Hombres	Años de servicio						100%
	30	31 - 34	35	36 - 39	40	41 y más	
2008	0.0%	0.0%	15.6%	38.0%	7.7%	38.8%	100%
2009	6.5%	20.0%	11.0%	28.5%	5.6%	28.4%	100%
2010	10.5%	28.0%	7.1%	22.5%	4.9%	27.0%	100%
2011	10.5%	26.2%	6.5%	22.5%	5.3%	29.1%	100%

Se observa que la proporción de hombres que reconocen 35 años de servicio va disminuyendo desde el año 2008 al 2011. Sin embargo, la proporción de hombres que reconocen entre 30 y 34 años de servicio va incrementándose en dicho periodo. Esto se explica por la reforma de la Ley 18.395 que reduce el mínimo de años de servicio exigidos de 35 a 30.

Entre el 61% el 73% de los hombres reconocen hasta 40 años de servicio, lo que muestra que reconocen años de servicio adicionales a los mínimos exigidos.

Mujeres	Años de servicio						
	30	31 - 34	35	36 - 39	40	41 y más	
2008	0.0%	0.0%	23.1%	45.0%	7.6%	24.3%	100%
2009	8.6%	28.5%	13.7%	27.9%	4.5%	16.8%	100%
2010	13.4%	37.3%	7.1%	18.2%	3.9%	19.9%	100%
2011	14.1%	35.0%	6.0%	17.3%	4.2%	23.4%	100%

El comportamiento de las mujeres es similar al de los hombres, disminuyen las que reconocen 35 años de servicio y se incrementan las que reconocen de 30 a 34 años.

Entre el 76% el 83% de las mujeres reconocen hasta 40 años de servicio, lo que muestra que reconocen años de servicio adicionales a los mínimos exigidos.

6.3.2 Análisis de los años de servicio con prueba testimonial

Veremos algunas características de los años con prueba testimonial de las altas por vejez, que constituyen la mayoría, con un 59% del total de altas del año 2011. También vamos a analizar la incidencia que tuvo la Ley 18.395 en los años de servicio con prueba testimonial.

Altas con prueba testimonial				
Total	2006	2009	2010	2011
SI	3,500	8,817	9,116	7,566
NO	5,208	10,794	12,142	12,545
Total	8,708	19,611	21,258	20,111

Como primera característica, podemos afirmar que el 40%, 45%, 43% y 38% del total de las altas por vejez de los años 2006, 2009, 2010 y 2011 respectivamente reconocen entre sus servicios años con probatoria testimonial.

Altas con prueba testimonial									
Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
SI	2,049	3,774	3,717	3,258	SI	1,451	5,043	5,399	4,308
NO	3,645	6,438	7,132	7,497	NO	1,563	4,356	5,010	5,048
Total	5,694	10,212	10,849	10,755	Total	3,014	9,399	10,409	9,356

Las mujeres son las que utilizan más este derecho, alcanzando un 48%, un 54%, un 52% y un 46% de las altas femeninas para los años 2006, 2009, 2010 y 2011 respectivamente. Los hombres la utilizan en menor proporción: un 36%, un 37%, un 34% y un 30% respectivamente para esos años.

Analizaremos esta información, pero considerando la cantidad de años reconocidos de una u otra forma:

Total	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	53,233	147,476	155,140	116,065
Años totales	363,484	725,196	775,074	740,634
% testimonial	14.65	20.34	20.02	15.67

Si analizamos el total de años testimoniales sin hacer distinciones de género, vemos que en los años estudiados se encuentran entre el 14.7% y el 20.3% del total de años reconocidos.

Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	26,808	53,847	53,404	42,232	Años testimoniales	26,425	93,629	101,736	73,833
Años totales	231,415	385,740	402,558	402,020	Años totales	132,069	339,456	372,516	338,614
% testimonial	11.58	13.96	13.27	10.50	% testimonial	20.01	27.58	27.31	21.80

Haciendo una distinción por género de la cantidad de años testimoniales en el total de altas se observa que, las femeninas son mayores en los años estudiados, alcanzando su mayor valor en el año 2009 con 27.6% del total de años reconocidos. Las altas testimoniales masculinas alcanzan su mayor valor también en el 2009 con 14% del total de años reconocidos.

Si consideramos estos valores en términos absolutos para el año 2011, para el caso de las altas totales por vejez, de un promedio total de treinta y seis años y once meses reconocidos, con prueba testimonial tendrían cinco años y once meses.

Para la causal vejez, a partir del año 2009 (año en que entra en vigencia la Ley 18.395), tiende a disminuir para ambos sexos el número de jubilados que utilizan la prueba testimonial para el reconocimiento de años de servicio. También tiende a ser menor la proporción de años de servicios reconocidos mediante este mecanismo.

Si bien existe una tendencia a disminuir la utilización de la prueba de años de servicios mediante testigos, es clara la alta incidencia de este tipo de mecanismo para el caso de las jubilaciones con causal vejez.

6.4 Evolución de la tasa de reemplazo promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la tasa de reemplazo promedio por sexo para la causal vejez para el periodo estudiado.

Tasa de reemplazo promedio

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	56.1	57.1	57.3	58.1	59.3	60.4	60.9	58.3	57.0	57.2
Mujeres	53.9	55.8	54.9	55.2	55.9	56.8	58.0	56.6	54.9	55.0
Total	55.7	56.8	56.6	57.1	58.1	59.0	59.8	57.5	56.0	56.2

En promedio, la tasa de reemplazo oscila entre 55.7 (año 2002) y 59.8 (año 2008), siendo siempre superiores por lo menos dos puntos porcentuales la de los hombres que la de las mujeres, como consecuencia de mayores edades de retiro y mayores años de servicio reconocidos.

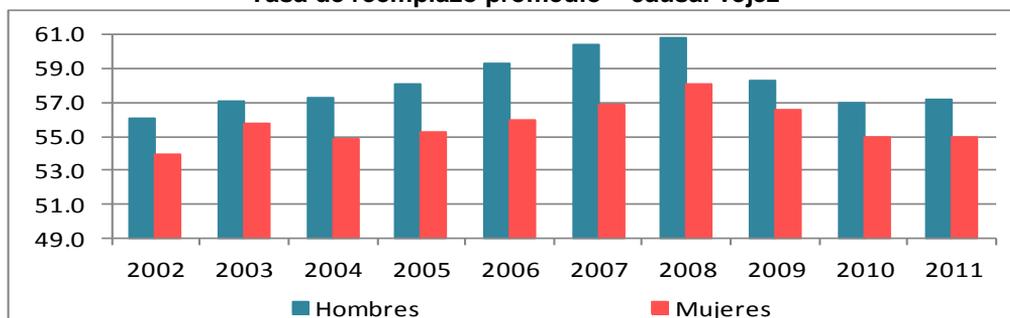
Variación de la tasa de reemplazo promedio

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	1.7%	0.4%	1.4%	2.0%	1.9%	0.8%	-4.1%	-2.3%	0.4%
Mujeres	-	3.5%	-1.6%	0.7%	1.3%	1.6%	2.1%	-2.5%	-3.0%	0.1%
Total	-	2.0%	-0.4%	1.0%	1.8%	1.6%	1.2%	-3.8%	-2.6%	0.4%

En el periodo 2002 - 2011 la mayor baja de la tasa de reemplazo promedio se da en el año 2009 (3.8%). En este resultado incide con más fuerza la baja de la tasa de reemplazo promedio de los hombres en un 4.1%. Este decrecimiento se debe a la reforma de la Ley 18.395 que reduce los años de servicio promedio y proporcionalmente la tasa de reemplazo, la cual permitió jubilarse antes a muchas personas pero con una menor tasa (30 años de servicio 45% de tasa, 35 años de servicio 50% de tasa).

Gráficamente la evolución de la tasa de reemplazo promedio para la causal vejez ha sido la siguiente:

Tasa de reemplazo promedio – causal vejez



6.4.1 Incidencia de la última reforma en la tasa de reemplazo

A continuación se presentan las tasas de reemplazo promedio para el periodo 2008 – 2011, para las edades de retiro de 60 a 65 años.

Hombres		Tasa de reemplazo promedio a cada edad de retiro				
Edad	60	61	62	63	64	65
2008	51.6	54.2	56.7	59.5	62.0	65.1
2009	50.2	51.4	53.9	56.0	58.2	61.0
2010	48.9	50.2	52.5	54.8	57.0	61.4
2011	49.1	50.5	52.3	54.5	57.2	61.9

En el cuadro anterior, se observa que la tasa de reemplazo promedio para los hombres disminuye del año 2008 al 2009, para todas las edades estudiadas. Para el año 2010, también disminuye la tasa de reemplazo promedio para las edades de 60 a 64 años, pero aumenta levemente para los 65 años de edad (0.6%). Sin embargo, para el año 2011, la tasa de reemplazo promedio comienza a aumentar lentamente para las edades de 60, 61, 64 y 65 años (de 0.3% a 0.9%).

Este comportamiento se debería a la reforma mencionada anteriormente que entro en vigencia en el año 2009, donde se comenzó a incrementar el número de altas pero a una menor tasa de reemplazo. Pero luego, con el pasar de los años, la situación se va normalizando y las altas van volviendo a su crecimiento histórico habitual, ocurre lo mismo con la tasa de reemplazo.

Mujeres		Tasa de reemplazo promedio a cada edad de retiro				
Edad	60	61	62	63	64	65
2008	51.5	54.3	56.7	59.0	62.5	67.0
2009	50.0	51.2	53.5	55.8	58.1	60.9
2010	49.1	50.2	52.1	54.1	56.4	61.2
2011	49.0	51.2	52.3	54.3	56.7	62.0

El comportamiento de la tasa de reemplazo para las mujeres es similar a la de los hombres para los años 2008 a 2010. Sin embargo, para el año 2011, la tasa de reemplazo promedio comienza a aumentar lentamente para las edades de 61 a 65 años (de 0.3% a 2%).

7. Análisis de las altas por edad avanzada

A continuación se analizan comparativamente las altas para la causal edad avanzada de los años 2002 al 2011.

7.1 Evolución del número de altas

En el siguiente cuadro se muestra la evolución del número de altas de jubilación por sexo para la causal edad avanzada para el periodo estudiado.

Número de altas

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	884	932	935	1,011	1,070	1,260	1,306	2,434	4,268	3,964
Mujeres	411	391	726	780	873	980	1,141	2,772	6,139	5,012
Total	1,295	1,323	1,661	1,791	1,943	2,240	2,447	5,206	10,407	8,976

En el horizonte de estudio las altas por edad avanzada han tenido un crecimiento muy importante, pasando de 1.295 en el año 2002 a 8.976 en el año 2011, consecuencia fundamental de la gran suba que verificaron en el año 2009 (un 113% respecto al año anterior).

Si realizamos un estudio por género, se observa que las altas de jubilación por edad avanzada de los hombres representaban un 68% del total en el año 2002, pasando a representar en el año 2011 solo un 44% del total. Es decir, que el número de altas de jubilación de los hombres fue disminuyendo y el de las mujeres fue aumentando hasta llegar a ser de un 56% del total en el año 2011.

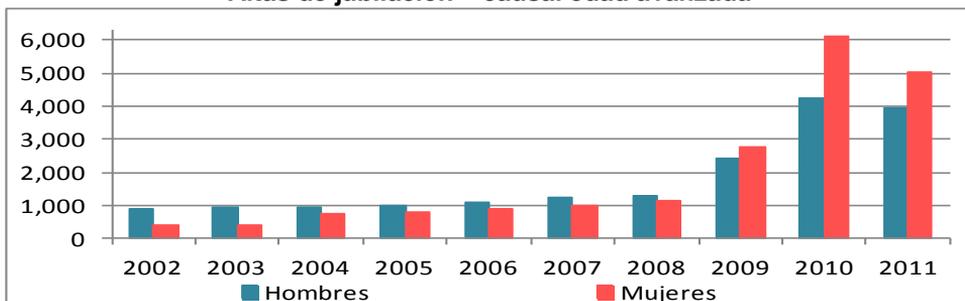
Variación del número de altas

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	5%	0%	8%	6%	18%	4%	86%	75%	-7%
Mujeres	-	-5%	86%	7%	12%	12%	16%	143%	121%	-18%
Total	-	2%	26%	8%	8%	15%	9%	113%	100%	-14%

El crecimiento para el año 2009 vino en mayor medida desde el sexo femenino, que tuvo un incremento del 143%, en relación a un 86% del sexo masculino. Dicho crecimiento se puede explicar por la Ley de Flexibilización de acceso a las jubilaciones la cual para el año 2009 creó dos nuevas causales de jubilación: 69 años de edad y 17 años de servicio y 68 años de edad y 19 años de servicio. Y a partir de enero 2010 se agregan a las anteriores las siguientes causales: 67 años de edad y 21 años de servicio; 66 años de edad y 23 años de servicio y 65 años de edad y 25 años de servicio.

En el siguiente gráfico podemos visualizar el efecto del cambio de la estructura de las altas entre hombres y mujeres y la evolución del número de las mismas a lo largo de los años:

Altas de jubilación – causal edad avanzada



7.2 Evolución de la edad de retiro promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la edad de retiro promedio por sexo para la causal edad avanzada para el periodo estudiado.

Edad de retiro promedio										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	70.9	70.8	71.2	71.4	71.1	70.5	71.2	70.7	68.6	68.5
Mujeres	70.3	70.7	70.9	71.2	70.9	70.6	70.9	70.5	68.5	68.6
Total	70.7	70.8	71.0	71.3	71.0	70.5	71.1	70.6	68.5	68.6

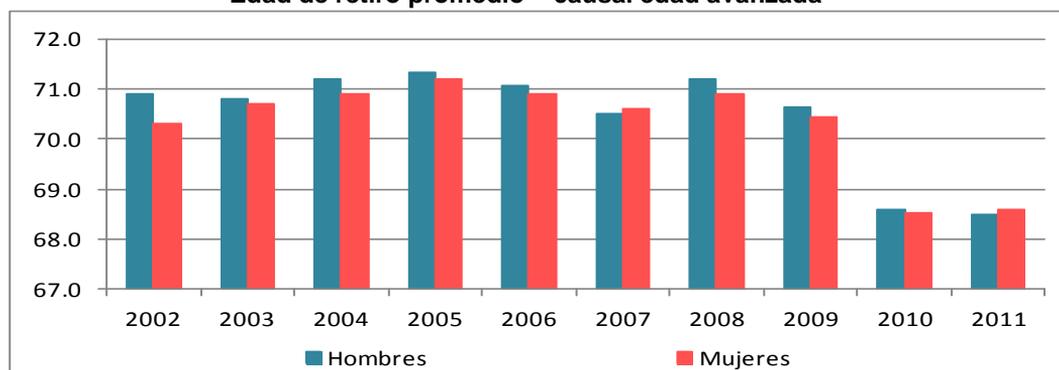
Con excepción del año 2007 y del último año, en que las edades de retiro promedio fueron prácticamente idénticas para ambos sexos, en todos los demás años, los hombres registran una edad algunos meses superior a la de las mujeres, dándose la mayor diferencia en el año 2002, con más de 7 meses.

En el año 2010 se produce la mayor baja de la edad de retiro promedio (2.8%). Esta disminución se puede explicar porque en el año 2009 se crearon dos nuevas causales para la jubilación por edad avanzada: 69 años de edad y 17 años de servicio y 68 años de edad y 19 años de servicio. Y a partir de enero 2010 se agregan a las anteriores las siguientes causales: 67 años de edad y 21 años de servicio; 66 años de edad y 23 años de servicio y 65 años de edad y 25 años de servicio.

Variación de la edad de retiro promedio										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	-0.1%	0.6%	0.2%	-0.4%	-0.8%	1.0%	-0.8%	-2.9%	-0.1%
Mujeres	-	0.6%	0.3%	0.4%	-0.4%	-0.4%	0.4%	-0.6%	-2.7%	0.1%
Total	-	0.1%	0.3%	0.4%	-0.4%	-0.7%	0.8%	-0.7%	-2.8%	0.0%

Se puede visualizar que la edad de retiro ha ido variando, teniendo su máximo en el año 2003, y mostrando bajas en los años 2006, 2007, 2009 y 2010. La edad promedio general presenta un decrecimiento de un 3% en el periodo estudiado, pasando de 70.7 años en el 2002 a 68.6 años en el 2011.

Edad de retiro promedio – causal edad avanzada



En la gráfica que antecede puede visualizarse claramente la baja de la edad de retiro promedio a partir del año 2009 explicada anteriormente.

7.2.1 Incidencia de la última reforma en la edad de retiro

Dado que la edad de retiro promedio es superior al mínimo legal exigido, nos pareció interesante hacer un análisis más detallado, considerando las edades más desagregadas y la incidencia que tuvo la Ley 18.395 en éstas.

Para el caso de los hombres, tal cual puede visualizarse en el cuadro siguiente, aquellos que se jubilan con 70 años de servicio pasan de ser un 60% en el año 2002 a casi un 16% en el año 2011.

Hombres	65	66	67	68	69	70
2008	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.5%
2009	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%	16.2%	30.3%
2010	18.4%	14.0%	12.3%	9.1%	7.1%	15.0%
2011	19.1%	14.0%	11.1%	8.5%	7.4%	15.9%

En el año 2009 se observa que comienzan a existir altas a los 68 y 69 años de edad, debido a la reforma explicada anteriormente. En el año 2010 comienzan a haber altas a los 65, 66 y 67 años de edad, consecuencia también de la reforma.

Mujeres	65	66	67	68	69	70
2008	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%
2009	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	17.9%	29.1%
2010	15.7%	15.4%	14.0%	11.2%	8.1%	11.8%
2011	18.6%	13.7%	11.6%	10.3%	7.8%	11.8%

Con la distribución de las altas de las mujeres sucede lo mismo que para los hombres. Al aumentar las altas de 65 a 69 años de edad, disminuyen las altas a los 70 años de edad, pasando de un 60% en el año 2002 a casi un 12% en el año 2011.

7.3 Evolución de los años de servicio promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de los años de servicio promedio por sexo para la causal edad avanzada para el periodo estudiado.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	21.3	21.8	21.5	21.7	21.8	23.2	22.6	24.4	26.4	26.7
Mujeres	20.8	21.0	21.0	20.7	20.6	20.6	20.2	21.0	23.9	24.1
Total	21.2	21.6	21.2	21.3	21.2	21.9	21.5	22.6	24.9	25.3

Los años de servicio promedio presentan un crecimiento de un 19% en el periodo estudiado, pasando de 21.2 años en el 2002 a 25.3 años en el 2011. Los años de servicio promedio de los hombres crecen un 25% y los de las mujeres se incrementan un 16% para todo el periodo estudiado.

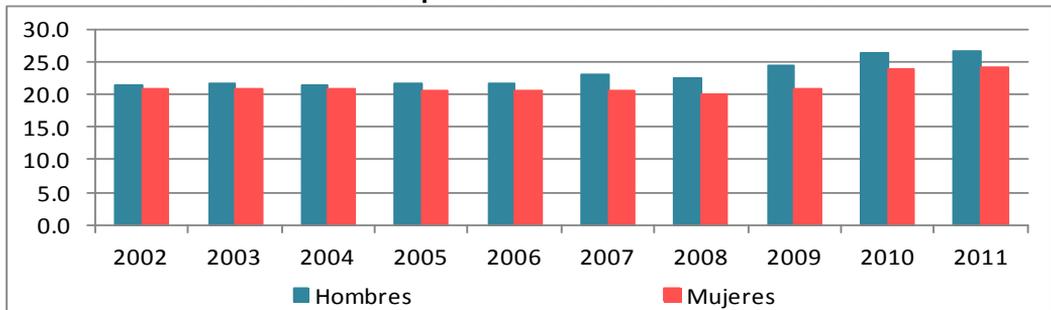
Si esta evolución la analizamos por género, en todo el período de estudio, a las mujeres se le han reconocido menor cantidad de años de servicio, los mismos han oscilado entre 20.2 (para el año 2008) y 24.1 años (para el año 2011). Los hombres sin embargo, muestran guarismos que oscilan entre 21.3 años (para el año 2002) y 26.7 (para el año 2011).

Variación de los años de servicio promedio

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	2.4%	-1.6%	1.0%	0.3%	6.8%	-2.6%	7.9%	7.9%	1.3%
Mujeres	-	0.6%	0.0%	-1.4%	-0.2%	0.1%	-2.3%	4.1%	14.1%	0.7%
Total	-	1.9%	-1.7%	0.5%	-0.5%	3.3%	-2.0%	5.2%	10.4%	1.4%

En el periodo 2002 a 2011 el mayor incremento de los años de servicio promedio se da en el año 2010 (10.4%). Este crecimiento se debe a la reforma de la Ley 18.395 que reduce la edad de retiro mínima e incrementa los años de servicio promedio, lo cual permitió jubilarse antes a muchas personas con un mayor número de años de servicio (65 años de edad y 25 años de servicio, 66 años de edad y 23 años de servicio, 67 años de edad y 21 años de servicio, 68 años de edad y 19 años de servicio y 69 años de edad y 17 años de servicio).

Años de servicio promedio – causal edad avanzada



En el gráfico anterior se observa la evolución de los años de servicio promedio y en especial el mayor número de años reconocidos para los hombres en todo el periodo analizado.

7.3.1 Análisis de los años de servicio con prueba testimonial

Veremos algunas características de los años con prueba testimonial de las altas por edad avanzada, que constituyen un 26% del total de altas del año 2011. También vamos a analizar la incidencia que tuvo la Ley 18.395 en los años de servicio con prueba testimonial.

Altas con prueba testimonial

Total	2006	2009	2010	2011
SI	655	2,107	5,592	4,480
NO	1,288	3,099	4,815	4,496
Total	1,943	5,206	10,407	8,976

Como primera característica, podemos afirmar que el 34%, 40%, 54% y 50% del total de las altas por edad avanzada de los años 2006, 2009, 2010 y 2011 respectivamente reconocen entre sus servicios años con probatoria testimonial.

Altas con prueba testimonial									
Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
SI	351	782	1,770	1,496	SI	576	1,325	3,822	2,984
NO	1,047	1,652	2,498	2,468	NO	724	1,447	2,317	2,028
Total	1,398	2,434	4,268	3,964	Total	1,300	2,772	6,139	5,012

Las mujeres son las que utilizan mas este derecho, alcanzando un 44%, un 48%, un 62% y un 60% de las altas femeninas para los años 2006, 2009, 2010 y 2011 respectivamente. Los hombres la utilizan en menor proporción: un 25%, un 32%, un 41% y un 38% respectivamente para esos años.

Analizaremos esta información, pero considerando la cantidad de años reconocidos de una u otra forma:

Total	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	14,124	29,132	89,689	69,450
Años totales	66,601	118,054	259,358	226,763
% testimonial	21.21	24.68	34.58	30.63

Si analizamos el total de años testimoniales sin hacer distinciones de género, vemos que en los años estudiados se encuentran entre el 21.2% y el 34.6% del total de años reconocidos.

Hombres	2006	2009	2010	2011	Mujeres	2006	2009	2010	2011
Años testimoniales	4,554	10,384	26,498	21,705	Años testimoniales	9,570	18,748	63,191	47,745
Años totales	35,726	59,875	112,441	105,955	Años totales	30,875	58,179	146,917	120,808
% testimonial	12.75	17.34	23.57	20.49	% testimonial	31.00	32.22	43.01	39.52

Haciendo una distinción por género de la cantidad de años testimoniales en el total de altas se observa que, las femeninas son mayores en los años estudiados, alcanzando su mayor valor en el año 2010 con 43% del total de años reconocidos. Mientras que las altas testimoniales masculinas alcanzan su mayor valor también en el 2010 con 23.6% del total de años reconocidos.

Si consideramos estos valores en términos absolutos para el año 2011, para el caso de las altas totales por edad avanzada, de un promedio total de veinticinco años y cuatro meses reconocidos, con prueba testimonial tendrían siete años y nueve meses.

Para la causal edad avanzada, en el periodo 2009 - 2011 (años en que está vigente la Ley 18.395), el número de jubilados que utilizan la prueba testimonial para el reconocimiento de años de servicio es mayor que para los años previos a la reforma. También la proporción de años de servicios reconocidos mediante este mecanismo en ese periodo es mayor que para los años previos a la reforma.

Existe una alta incidencia de este tipo de mecanismo para el caso de las jubilaciones con causal edad avanzada.

7.4 Evolución de la tasa de reemplazo promedio

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la tasa de reemplazo promedio por sexo para la causal edad avanzada para el periodo estudiado.

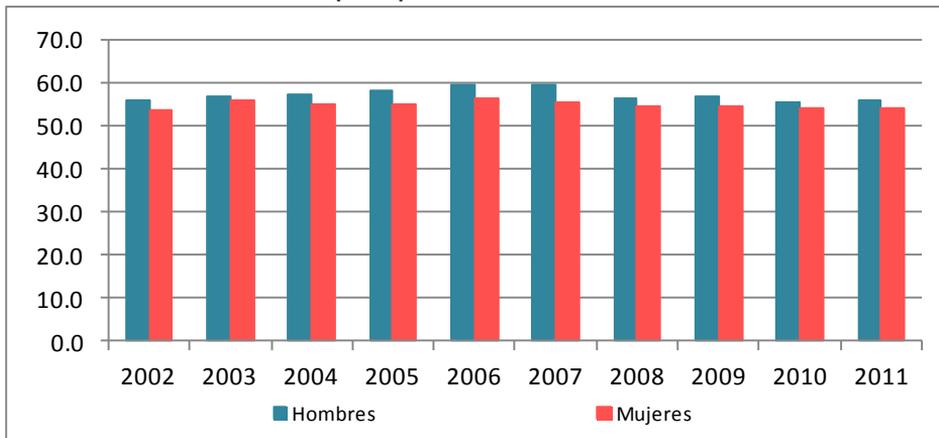
Tasa de reemplazo promedio										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	56.1	57.1	57.4	58.2	59.4	59.8	56.3	56.7	55.5	55.9
Mujeres	53.9	55.8	55.0	55.3	56.2	55.7	54.8	54.5	54.0	54.3
Total	56.1	56.4	56.1	56.2	56.0	56.0	55.6	55.6	54.7	55.0

En promedio, la tasa de reemplazo oscila entre 54.7 (año 2010) y 56.4 (año 2003), siendo siempre superiores por lo menos un punto porcentual la de los hombres que la de las mujeres, como consecuencia de mayores edades de retiro y mayores años de servicio reconocidos.

Variación de la tasa de reemplazo promedio										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	-	1.7%	0.6%	1.4%	2.1%	0.5%	-5.7%	0.7%	-2.1%	0.6%
Mujeres	-	3.5%	-1.5%	0.5%	1.8%	-1.0%	-1.6%	-0.4%	-0.9%	0.5%
Total	-	0.5%	-0.4%	0.1%	-0.3%	0.0%	-0.7%	-0.1%	-1.6%	0.6%

En el periodo 2002 a 2011 la mayor baja de la tasa de reemplazo promedio se da en el año 2010 (1.6%). En este resultado incide con más fuerza la baja de la tasa de reemplazo promedio de los hombres en un 2.1%. Este decrecimiento se debe a la reforma de la Ley 18.395 que reduce la edad de retiro mínima pero incrementa los años de servicio mínimos necesarios, la cual permitió jubilarse antes a muchas personas pero con una menor tasa.

Tasa de reemplazo promedio – causal edad avanzada



En la gráfica se observa que la tasa de reemplazo promedio de los hombres es mayor a la de las mujeres en todo el periodo.

8. Consideraciones finales

Luego de realizar el análisis de la evolución de las principales características de las altas de jubilación por invalidez, vejez y edad avanzada para los años 2002 a 2011, parece importante resumir brevemente los principales resultados obtenidos.

Sin realizar una distinción por género, vemos que en el año 2007 las altas por invalidez, vejez y edad avanzada representaban un 14%, un 66% y un 20% del total de altas respectivamente. Sin embargo en el año 2011 se incrementan las altas por edad avanzada a un 26% del total y las altas por vejez pasan a representar un 59% del total.

Las altas de jubilación totales se han triplicado en el periodo de estudio, pasando de 11.200 altas en el año 2007 a 34.056 en el año 2011. Sin embargo este crecimiento no ha sido constante. Hubo un crecimiento de un 22% en el año 2008, de un 100% en el año 2009 y de un 32% en el año 2010, mientras que en el 2011 se verificó un descenso de un 6% respecto al año anterior.

Analizando la evolución las altas de jubilación por causal para el periodo 2002 – 2011 se observa lo siguiente:

- Las altas de jubilación por invalidez tienen su mayor crecimiento en el año 2010 y siguen creciendo en el año 2011 pero a menor ritmo.
- Tanto en la causal vejez como edad avanzada, el número de altas tiene su mayor incremento en el año 2009, luego siguen creciendo hasta el año 2010 pero a tasas decrecientes, y en el año 2011 comienzan a disminuir.

Este comportamiento se explica por la entrada en vigencia de la Ley 18.395 en el año 2009, la cual flexibilizó las condiciones de acceso a las jubilaciones para estas causales. En el primer año de entrada en vigencia de la ley, se jubilaron muchas personas que antes

no hubieran podido hacerlo por no cumplir con las condiciones mínimas y otras tantas adelantaron su retiro, pero esta situación con el correr del tiempo va decreciendo.

La edad de retiro promedio para las causales vejez y edad avanzada tiene su mayor variación en el año 2009, analizando más en detalle se observa lo siguiente:

- En ambos casos, la edad media es superior a la edad mínima exigida.
- Si comparamos las edades de retiro promedio de cada año y para ambas causales, en todos los casos los hombres se retiran con edades algo superiores a las mujeres. Para las altas por edad avanzada la diferencia es menor.

En el caso de las altas de jubilación por vejez, la edad de retiro promedio mayor fue de 63.2 años en el 2009 pasando a 62.8 años en el 2011. En el año 2009, las personas que (cumpliendo con el mínimo legal exigido de 60 años de edad), seguían en actividad para poder llegar a los 35 años de servicio (mínimo exigido por la Ley 16.713), pudieron jubilarse antes al disminuir dicho mínimo a 30 años de servicio.

En el caso de las altas de jubilación de edad avanzada, la edad de retiro promedio comenzó a disminuir a partir del año 2009 pasando de 70.6 años a 68.6 en el año 2011. Esta disminución se puede explicar porque en el año 2009 se crearon dos nuevas causales: 69 años de edad y 17 años de servicio y 68 años de edad y 19 años de servicio. Y a partir de enero 2010 se agregan a las anteriores las siguientes causales: 67 años de edad y 21 años de servicio; 66 años de edad y 23 años de servicio y 65 años de edad y 25 años de servicio. Esta situación provoco el incremento del número de altas pero con una menor edad de retiro.

Desde el punto de vista de los años reconocidos, en ambas causales (vejez y edad avanzada) el tiempo es superior al mínimo exigido. También en este caso se da que los hombres reconocen más años que las mujeres.

Para el caso de la causal por vejez, el promedio de años de servicio reconocidos tiene su mayor descenso en el año 2009 (6%), pasando de 39.3 años de servicio en el 2008 a 37 años de servicio en el 2009. Para el año 2011, el promedio es de 36.8 años de servicios reconocidos. Como ya se explico anteriormente los años de servicio mínimos exigidos por ley pasaron de 35 a 30 años, lo que podría ser la causa de dicha tendencia decreciente.

En el caso de edad avanzada, el promedio de años de servicio reconocidos tiene su mayor incremento en el año 2010 (10.4%), pasando de 22.6 años de servicio en el 2009 a 24.9 años de servicio en el 2010. Para el año 2011, el promedio es de 25.3 años de servicios reconocidos. Esto sería consecuencia del incremento de los años de servicio mínimos exigidos por la nueva ley para esta causal.

Tomando ambos elementos en cuenta, edad y años de servicio reconocidos, vemos que los hombres en promedio se retiran más tarde que las mujeres y reconocen más años de trabajo.

Considerando las tasas de reemplazo que obtienen las altas por vejez y edad avanzada, ambas superan el mínimo.

Analizando la evolución de la tasa de reemplazo para la causal vejez, se observa que la misma tiene su mayor descenso en el año 2009 (más de 2 puntos porcentuales), pasando de 59.8% en el año 2008 a 57.5% en el año 2009. Para el año 2011, el promedio es de 56.2%.

En el caso de la evolución de la tasa de reemplazo para la causal edad avanzada, se observa que la misma tiene su mayor descenso en el año 2010 (casi un punto porcentual), pasando de 55.6% en el 2009 a 54.7% en el 2010. Para el año 2011, el promedio es de 55%.

Ambos decrecimientos se deben a la reforma de la Ley 18.395 que reduce los años de servicio promedio y proporcionalmente la tasa de reemplazo, la cual permitió jubilarse antes a muchas personas pero con una menor tasa (30 años de servicio 45% de tasa, 35 años de servicio 50% de tasa).

También en ambos casos las tasas de los hombres son mayores a las de las mujeres, esta tendencia es predecible, dado los resultados obtenidos en el estudio por edad y años de servicio reconocidos.

Pareció importante analizar la evolución de los años de servicios reconocidos mediante el mecanismo de prueba testimonial, haciendo hincapié en la incidencia que tuvo la reforma de la ley 18.395 en los mismos.

Para la causal invalidez, si analizamos el total de años testimoniales, vemos que se encuentran entre el 5.3% y el 6.5% del total de años reconocidos. Si bien existe una leve tendencia a incrementar la utilización de la prueba de años de servicios mediante testigos, es clara la baja incidencia de este tipo de mecanismo para el caso de esta causal.

Para la causal vejez, si bien existe una tendencia a disminuir la utilización de la prueba de años de servicios mediante testigos, su incidencia es alta. Si analizamos el total de años testimoniales sin hacer distinciones de género, vemos que se encuentran entre el 14.7% y el 20.3% del total de años reconocidos.

Para la causal edad avanzada, existe una tendencia a incrementar la utilización de la prueba de años de servicios mediante testigos en los años posteriores a la reforma. Es importante destacar que, es para esta causal donde el mecanismo de reconocimiento de años de servicio mediante prueba testimonial tiene su mayor peso dado que si analizamos el total de años testimoniales sin hacer distinciones de género, vemos que se encuentran entre el 21.2% y el 34.6% del total de años reconocidos.

Como consideración final es evidente la incidencia de la reforma de la Ley de Flexibilización en el número de altas y en los parámetros asociados a ellas. Este efecto se visualiza con mayor intensidad en el año 2009 (año de comienzo de la aplicación de dicha ley), pero se ve disminuido en los años siguientes (2010 y 2011), teniendo los parámetros una tendencia a volver a los niveles previos a la reforma.

