

# **ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE JUBILACIÓN QUE UTILIZAN PRUEBA TESTIMONIAL**

**Período 2009 – 2016**

Cra. Nadya Camerosano



# ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTAS DE JUBILACIÓN QUE UTILIZAN PRUEBA TESTIMONIAL

Período 2009 – 2016

Cra. Nadya Camerosano  
Asesoría Económica y Actuarial  
Julio 2017

## Resumen:

*Se describe el comportamiento de las altas de jubilación que utilizaron prueba testimonial en el periodo 2009 – 2016, de acuerdo a diferentes variables: sexo, edad al alta, ley, causal jubilatoria y tipo de aportación. Se podría suponer que a partir de la entrada en vigencia de la Ley 16,713 y sus modificativas que llevan a la implementación de la historia laboral de los afiliados, los años por testigos que se reconocen para configurar causal jubilatoria podrían haber disminuido. Adicionalmente en el análisis se consideran regímenes anteriores: Acto 9 y 13, incluyéndose la y utilización del Comunicado 42, que si bien no es considerado prueba testimonial, es también un tipo de prueba diferente a la documental..*

Palabra clave: Altas de jubilación que utilizan prueba testimonial

## 1. Introducción

Se podría suponer que a partir de la entrada en vigencia de la Ley 16,713 y sus modificativas que llevan a la implementación de la historia laboral de los afiliados, los años por testigos que se reconocen para configurar causal jubilatoria podrían haber disminuido.

El presente estudio tiene como objetivo describir el comportamiento de las altas de jubilación que utilizaron prueba testimonial en el período 2009 – 2016.

El análisis se realiza para las leyes: Ley 16713, Ley 18395 y regímenes anteriores: Acto 9 y Acto 13.

En los resultados se incluye un apartado relacionado con el uso del Comunicado 42, si bien el mismo no es considerado prueba testimonial nos parece interesante analizarlo dado que también es un tipo de prueba diferente a la documental.

## 2. Metodología

Se parte de la base de datos de altas de jubilaciones brindadas por el Centro de Desarrollo de Prestaciones para el período 2009 - 2016.

A partir de allí se seleccionan solo las altas de jubilaciones que no tuvieron reforma, excluyendo del análisis los subsidios transitorios.

Se consideran las altas por causal, sexo, aportación y edad, discriminando en el uso o no de testigos como medio de prueba para el reconocimiento de años de servicio.

Las causales analizadas son: Vejez, Edad Avanzada, Invalidez y Otras causales. Estas últimas incluyen Pensiones Especiales Reparatorias, Destituidos de la Industria Frigorífica, artículo 5 Ley 15.900 (Particular Confianza), entre otras.

En cuanto a la aportación las analizadas son: Industria y Comercio, Civil y Escolar, Rural, Construcción, Servicio Doméstico y Trabajo a Domicilio. Corresponde aclarar que la clasificación se realiza en base a la última actividad por la que aportó la persona antes de jubilarse.

En lo que respecta al análisis del Comunicado 42, se parte del total de altas del año sin considerar si las mismas utilizaron o no prueba testimonial ya que como se menciona en la introducción los mecanismos establecidos en dicho comunicado son considerados una prueba diferente a la prueba documental y a la prueba testimonial, por lo que una persona podría computar años de servicios combinando los tres mecanismos.

### 3. Resultados

En este apartado se presentan los principales resultados obtenidos. Los primeros cuadros presentados brindan una idea de la situación general del total de altas para luego pasar a un análisis más específico de aquellas altas que utilizan prueba testimonial.

En el Cuadro 1 se observa la información de altas totales discriminada por causal jubilatoria

**Cuadro 1:**

**Altas totales Según Causal – Todas las Leyes**

	Vejez	Invalidez	E. Avanzada	Otras Causales	Total
2009	18,198	2,254	5,424	334	26,210
2010	19,457	4,116	10,610	303	34,486
2011	18,413	4,412	8,843	232	31,900
2012	18,290	4,711	7,078	120	30,199
2013	15,507	4,078	5,649	616	25,850
2014	15,592	5,582	5,569	225	26,968
2015	16,877	6,487	6,160	195	29,719
2016	17,596	6,071	5,811	130	29,608

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se puede observar que en los años analizados el comportamiento de las altas por Vejez se mantiene estable, representando en promedio el 60 % de las altas totales. Al observar las otras causales se evidencia que Edad Avanzada es la segunda causal con mayor participación en el total hasta el año 2013 en torno al 25%, siendo el año 2010 el de mayor participación de esta causal donde se ubica cerca del 31% de las altas totales de ese año, esto se justifica por la entrada en vigencia de la Ley 18395 la cual crea 5 nuevas combinaciones de edad y años de servicios que permiten configurar causal por edad avanzada. Esta tendencia se revierte a partir de 2014 donde la causal invalidez comienza a tener mayor participación que edad avanzada.

**Cuadro 2:**  
**Altas totales según sexo**

	Mujer	Hombre
2009	13,881	12,329
2010	18,784	15,702
2011	16,619	15,281
2012	14,735	15,464
2013	12,519	13,331
2014	13,560	13,408
2015	14,808	14,911
2016	14,299	15,309

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Vemos que la participación del sexo masculino ha ido creciendo a lo largo del período, mientras que en 2009 el 47% de las altas del año correspondían a hombres, en 2016 este porcentaje asciende al 52%.

Es importante resaltar el comportamiento de las altas del sexo femenino para los años 2009 y 2010 donde representa el 53% y 54% cada año respectivamente. Este comportamiento se podría justificar por la plena entrada en vigencia de la Ley 18,395 la cual permite a las mujeres computar un año de servicio por cada hijo nacido vivo con un máximo de cinco.

### 3.1 Análisis de altas con prueba testimonial

Realizando el análisis de las altas considerando el computo de años por testigos se desprende del Cuadro 3 que, en el año 2009 el 41.6% de las altas que utilizaron prueba testimonial, este porcentaje desciende a lo largo del período en estudio ubicándose en el año 2016 en 15,8%, este descenso implica una caída en términos relativos cercana al 62%.

**Cuadro 3:**  
**Altas totales según utilización de años por testigos**

	Si	No
2009	10,896	15,314
2010	14,788	19,698
2011	12,027	19,873
2012	6,687	22,942
2013	5,695	20,155
2014	5,434	21,534
2015	5,507	24,212
2016	4,684	24,924

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Si realizamos la apertura por sexo de las altas que reconocieron algún año por testigo el peso del sexo femenino en el total de altas que si utilizan prueba testimonial oscila entre el 61% y 65% a lo largo de todo el período de estudio, podríamos decir entonces que aproximadamente de cada 3 altas que utilizan años por testigos cerca de dos serían de mujeres.

**Cuadro 4:**  
Detalle de altas que utilizan años por testigos según sexo

	Mujer	Hombre	Mujeres con años testigos/total de mujeres	Hombres con años testigos/total de Hombres
2009	6,715	4,181	48.4%	33.9%
2010	9,625	5,163	51.2%	32.9%
2011	7,618	4,409	45.8%	28.9%
2012	4,314	2,373	29.3%	15.3%
2013	3,485	2,210	27.8%	16.6%
2014	3,359	2,075	24.8%	15.5%
2015	3,345	2,162	22.6%	14.5%
2016	2,844	1,840	19.9%	12.0%

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Si analizamos por sexo la proporción de altas que utilizaron años por testigos en el total de altas del mismo sexo, tanto en las mujeres como en los hombres la utilización de la prueba testimonial disminuye en el período. Mientras que en el año 2009 la cantidad de mujeres que utilizaron años por testigos sobre la cantidad de mujeres que se jubilaron ese año se ubicaba en el 48,4%, en el año 2016 este porcentaje desciende considerablemente alcanzando el 19.9%. Al realizar este análisis para el sexo masculino, el descenso es aún mayor pasando de representar el 33,9% en 2009 al 12% en 2016. Este descenso superior en los hombres se explica también por el crecimiento de las altas del sexo masculino sobre las altas femeninas visualizado en el Cuadro 2, del cual se desprende que para el año 2016 el total de altas masculinas representan 7% más que las altas femeninas. El cuadro 2 muestra que en el año 2009 el total de altas masculinas ascendía a 12,329, mientras que las femeninas se ubicaban en 13,881; para el año 2016 estas altas se ubican en 15,309 y 14,299 para hombres y mujeres respectivamente.

### 3.1.1 Análisis de altas con prueba testimonial por causal

El siguiente cuadro presenta aquellas altas que utilizaron años por testigos desagregadas por causal jubilatoria.

**Cuadro 5:**  
**Detalle de altas que utilizan años por testigos según causal**

	Vejez	Invalidez	E. Avanzada	Otras Causales	Total
2009	8,238	246	2,290	122	10,896
2010	8,338	554	5,765	131	14,788
2011	6,843	599	4,471	114	12,027
2012	3,699	516	2,429	43	6,687
2013	3,315	387	1,945	48	5,695
2014	3,149	433	1,806	46	5,434
2015	2,981	487	1,986	53	5,507
2016	2,510	385	1,753	36	4,684

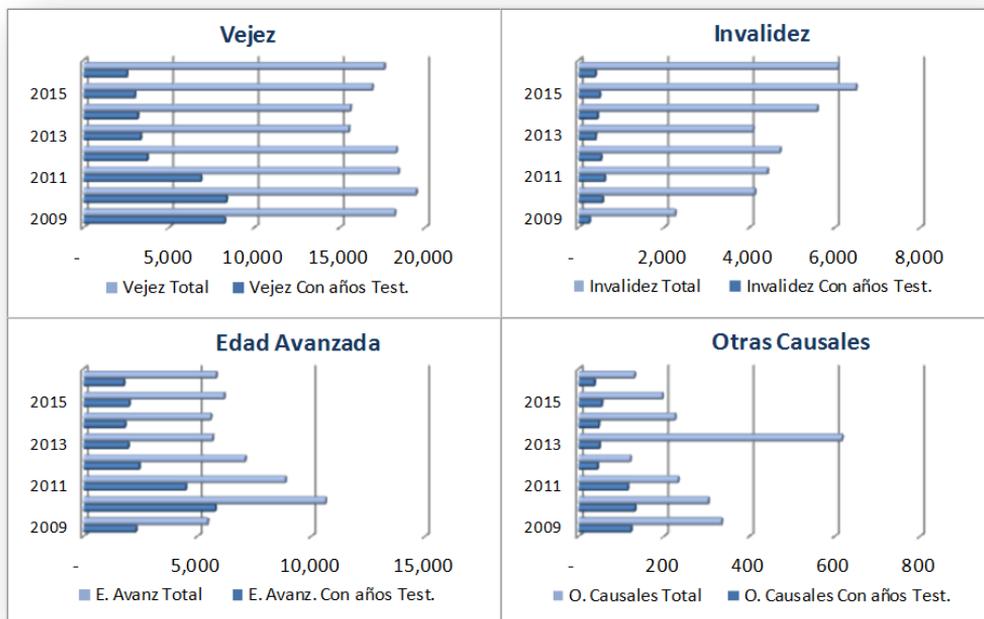
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

De una primera lectura del cuadro se puede observar que la tendencia por causal de las altas que utilizan prueba testimonial es similar a la tendencia de las altas totales, donde la causal vejez es la que tiene mayor peso en el total de cada año.

En el año 2009, el 75.6% de las altas que reconocen años de servicios utilizando testigos corresponden a la causal vejez, el 21% a la causal edad avanzada, el 2.3% a la causal invalidez y el restante 1.1% a otras causales. A lo largo del período analizado la distribución por causal varía incrementándose la proporción de las altas por edad avanzada e invalidez en detrimento de las otras causales, principalmente vejez, ubicándose dichas proporciones al final del período en 53.6%, 37.4%, 8.2% y 0.8%, en vejez, edad avanzada, invalidez y otras causales respectivamente.

Si analizamos el peso de cada causal que utilizo años por testigos en el total de altas de la misma causal se puede confirmar que todas ellas han disminuido en el uso de testigos a lo largo del período estudiado, aunque algunas lo han hecho en mayor medida que otras.

**Gráfico 1:**  
**Altas por causal con años de testigos y totales**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se visualiza que en el año 2009 las altas por vejez que reconocían años por testigos representaban el 45.3% del total de altas de dicha causal, este porcentaje va disminuyendo a lo largo de todo el período de estudio ubicándose en el año 2016 en 14.3%, representando una baja en términos relativos del 68.5%.

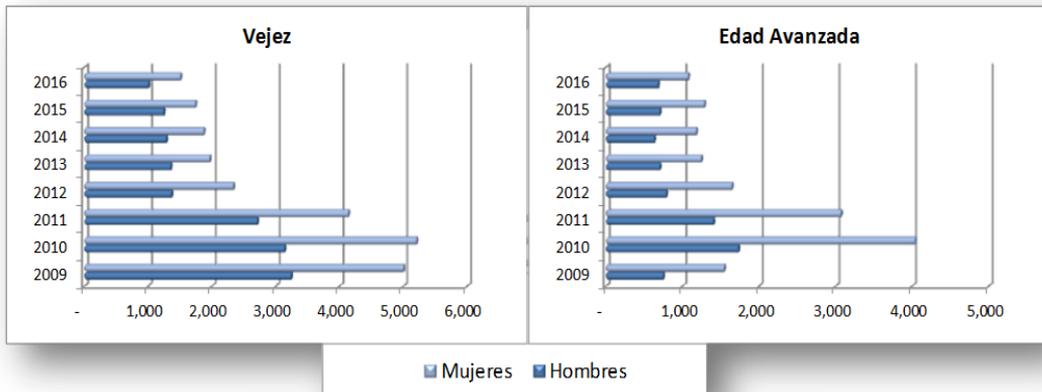
En lo que respecta a invalidez, se presenta un gran descenso si se compara 2016 con 2009 cuantificado en una caída del 42% ya que pasa de 10.9% en 2009 a 6.3% en 2016. Cuando se observa dicha proporción en edad avanzada vemos que el descenso en términos relativos entre 2016 y 2009 es menor (28.5%), ya que pasa de 42.2% en 2009 a 30.2% en 2016.

Finalmente las otras causales descienden de 36.5% en 2009 a 27.7% en 2016.

Lo que sucede con las primeras tres causales analizadas podría explicarse por la entrada en vigencia de la ley 18,395, la cual flexibiliza las condiciones de acceso a las jubilaciones.

Si analizamos la evolución por sexo de las causales con mayor proporción de años testigos, se identifica que tanto en vejez como en edad avanzada las mujeres son las que presentan una mayor proporción en el total de años analizados.

**Gráfico 2:**  
**Altas años de testigos por sexo – Causales Vejez y Edad avanzada**



Fuente:Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

De las 8,238 jubilaciones configuradas por causal vejez para el año 2009, 3,237 son del sexo masculino representando el 39% del total de altas de esa causal. Esta participación del sexo masculino es oscilante encontrando su mínimo en 2012 cuando representa el 36.9% lo que en términos absolutos son 1,365 altas. A partir de ese momento comienza a crecer la presencia masculina hasta alcanzar en 2015 el 41.7% del total.

En lo que respecta a edad avanzada en el primer año de estudio se configuraron 2,290 jubilaciones por esta causal, de las cuales 1,543 corresponden al sexo femenino representando un 67.4%. En el año 2010 el peso del sexo femenino aumenta aún mas llegando a representar el 70% del total de altas por esta causal en ese año, en términos absolutos representan 4,037 jubilaciones por edad avanzada. Esta proporción se comporta de forma oscilante ubicándose en el último año de estudio en su nivel más bajo, 61.2%.

Como se puede observar en ambas causales la proporción de las altas femeninas es superior, siendo siempre levemente mayor la proporción de altas de mujeres de edad avanzada respecto a las de jubilación por vejez.

Según lo detallado anteriormente surge la necesidad de realizar la apertura por Ley de las causales vejez y edad avanzada por ser estas las de mayor proporción como se expresó anteriormente.

**Cuadro 6:**  
**Detalle de altas que utilizan años por testigos según ley – Causal Vejez**

	Reg. Anteriores	Ley 16713	Ley 18395	Total
2009	159	3,626	4,453	8,238
2010	107	2,477	5,754	8,338
2011	72	2,149	4,622	6,843
2012	31	1,396	2,272	3,699
2013	21	1,178	2,116	3,315
2014	17	1,074	2,058	3,149
2015	8	927	2,046	2,981
2016	5	857	1,648	2,510

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En el cuadro precedente se presenta la discriminación de las altas configuradas por causal vejez que reconocieron algún año de servicio utilizando testigos.

Tal como se describió en la metodología el análisis se realiza para todas las leyes; incluyendo Ley 16,713, Ley 18,395 y en regímenes anteriores aquellas altas que se configuraron por Acto 9 y Acto 13.

En Ley 18,395 se consideran aquellas altas que computaron hasta 34 años de servicio y aquellas que llegaron a configurar causal computando hijos, y en Ley 16,713 se incluyen aquellas que no se clasifican dentro de las causales anteriores quedando aquellos que configuran causal con 35 o más años de servicios y no necesitaron computar hijos para configurar causal.

Del cuadro se desprende que en todo el período aquellas altas por vejez que se configuraron por Ley 18,395 son las que representan la mayor cantidad de altas que se configuraron utilizando prueba testimonial, en el año 2009 representan el 54.1% llegando a representar al final del período 65.7%.

Aquellas altas por vejez que se configuraron por Ley 16,713 tienen un descenso en términos relativos de 22.4% si se comparan los dos extremos del período analizado.

Por último las altas de regímenes anteriores descienden, pasando de representar el 1.9% en 2009 a representar el 0.2% en 2016 del total de altas por causal vejez que utilizaron años testimoniales.

En el siguiente cuadro se presenta la apertura por ley de la causal Edad Avanzada.

**Cuadro 7:**  
**Detalle de altas que utilizan años por testigos según ley – Causal Edad Avanzada**

	Reg Anteriores	Ley 16713	Ley 18395	Total
2009	267	1,069	954	2,290
2010	272	1,359	4,134	5,765
2011	150	1,358	2,963	4,471
2012	51	628	1,750	2,429
2013	36	531	1,378	1,945
2014	9	586	1,211	1,806
2015	17	576	1,393	1,986
2016	3	433	1,317	1,753

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En 2009 el 46.7% de las altas por edad avanzada que utilizan prueba testimonial se configuraron por Ley 16,713, el 41.7% por Ley 18,395 y el restante 11.7% por regímenes anteriores.

A partir de 2010 en adelante aquellas altas que se configuraron bajo la Ley 18,395 son las que constituyen la mayor cantidad de las altas de esta causal que utilizan prueba testimonial, seguidas por Ley 16,713 y por último por regímenes anteriores.

Los resultados encontrados podrían ser efecto de la entrada en vigencia plena de las nuevas causales jubilatorias por edad avanzada implementadas por la Ley 18,395. Esta ley adiciona a la causal por edad avanzada establecida por la Ley 16,713 cinco nuevas posibilidades para configurar causal. En el año 2009 se suma a los 70 años de edad y 15 años de servicio la posibilidad de jubilarse con 69 años de edad y 17 años de servicio o la posibilidad de configurar causal con 68 años de edad y 19 años de servicio. En el año 2010 se adicionan tres causales más a las anteriores incorporándose la posibilidad de jubilarse por edad avanzada con 65 años de edad y 25 años de servicio, 66 años de edad y 23 años de servicio y 67 años de edad y 21 años de servicio.

Para complementar el estudio por causal se analizan las tasas de reemplazo discriminando por aquellas que configuraron causal con y sin utilización de años por testigos.

**Cuadro 8:**

**Análisis de la Tasa de reemplazo según se utilizaron o no años por testigos– Vejez**

	Si utilizó	No utilizó
2009	56.4	58.4
2010	53.0	59.5
2011	52.4	59.6
2012	54.2	59.4
2013	53.9	58.9
2014	53.8	58.5
2015	53.5	58.1
2016	54.1	57.3

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En todos los años analizados las tasas de reemplazo de aquellas jubilaciones por vejez que no reconocieron años por testigos fueron superiores a las que si utilizaron. La menor diferencia se observa en el año 2009 la cual es sólo de 2 puntos porcentuales, diferencia que se va incrementando y que tiene su punto máximo en el año 2011 llegando a 7 puntos porcentuales. El comportamiento descrito se podría explicar por la entrada en vigencia plena de la Ley 18,395 la cual establece que aquellos que configuren causal con 30 años de servicios y 60 años de edad tendrán una tasa de reemplazo del 45%. Esto podría explicar que muchas de las altas que han utilizado prueba testimonial lo han hecho para poder acceder a la causal llegando al mínimo requerido y por lo tanto obteniendo una tasa de reemplazo menor a aquellos que no han utilizado dicho tipo de prueba.

**Cuadro 9:**

**Análisis de la Tasa de reemplazo según se utilizaron o no años por testigos– Edad Avanzada**

	Si utilizó	No utilizó
2009	56.3	56.4
2010	54.6	55.6
2011	54.5	55.9
2012	54.4	55.7
2013	54.0	55.4
2014	53.7	55.0
2015	53.3	54.7
2016	53.2	54.4

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Al comparar las tasas de reemplazo obtenidas de aquellos que se jubilaron por edad avanzada se observa un comportamiento similar a las obtenidas por vejez, verificándose que aquellas altas que no utilizaron prueba testimonial obtuvieron tasas de reemplazo mayores durante todo el período de análisis respecto a las que si utilizaron años por testigos.

Es importante destacar que las tasas de reemplazo alcanzadas por aquellos que se jubilan por la causal vejez sin utilizar años testigos son más altas que aquellas alcanzadas por los que configuran jubilación por edad avanzada para todo el período analizado.

En cambio aquellas que si reconocen algún año a través de prueba testimonial presentan tasas de reemplazo más altas en la causal vejez para los años 2009, 2014, 2015 y 2016 invirtiéndose esta relación a favor de edad avanzada para los restantes años.

### 3.1.2 Análisis de altas con prueba testimonial por aportación

En este capítulo se describirá el comportamiento de las altas que computan años por testigos discriminando por la aportación a la que pertenecen.

Dado que el estudio abarca un período de ocho años y que el análisis se realiza por seis tipos de aportaciones diferentes se comenzará analizando la cantidad de altas que utilizan testigos de forma comparada con las altas totales realizando la apertura por aportación, para luego analizar la cantidad de años por testigos reconocidos en cada caso.

**Cuadro 10:**  
Cantidad de altas por aportación según se utilizaron o no años por testigos

Aportación	2009		2010		2011		2012	
	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales
Industria y Comercio	5,061	12,970	6,683	16,982	5,688	16,076	3,046	14,402
Civil y Escolar	640	3,585	781	4,648	908	5,671	900	7,696
Rural	2,608	5,379	3,388	6,897	2,352	5,305	1,133	4,418
Construcción	449	967	574	1,225	480	1,095	217	934
Trabajo a Domicilio	10	15	12	15	10	11	1	1
Servicio Doméstico	2,128	3,294	3,350	4,719	2,589	3,742	1,390	2,748
<b>Total</b>	<b>10,896</b>	<b>26,210</b>	<b>14,788</b>	<b>34,486</b>	<b>12,027</b>	<b>31,900</b>	<b>6,687</b>	<b>30,199</b>

Aportación	2013		2014		2015		2016	
	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales	Altas con años testigos	Cantidad Altas totales
Industria y Comercio	2,758	13,049	2,729	14,163	2,861	15,938	2,438	15,720
Civil y Escolar	621	5,763	513	5,268	483	5,742	426	6,024
Rural	1,016	3,910	996	4,065	850	4,085	748	4,186
Construcción	214	902	197	997	246	1,220	200	1,191
Trabajo a Domicilio	2	3			2	2		
Servicio Doméstico	1,084	2,223	999	2,475	1,065	2,732	872	2,487
<b>Total</b>	<b>5,695</b>	<b>25,850</b>	<b>5,434</b>	<b>26,968</b>	<b>5,507</b>	<b>29,719</b>	<b>4,684</b>	<b>29,608</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En todos los años analizados la mayor cantidad de altas se producen por la afiliación asociada a la industria y el comercio, porcentaje que se encuentra en el entorno del 50% para todos los años (49% en 2009 y 53% en 2016). Las restantes aportaciones presentan un comportamiento variable ya que para 2009 la siguiente con mayor proporción de altas es rural con 21%, cifra que va disminuyendo hasta ubicarse en 14% al final del período.

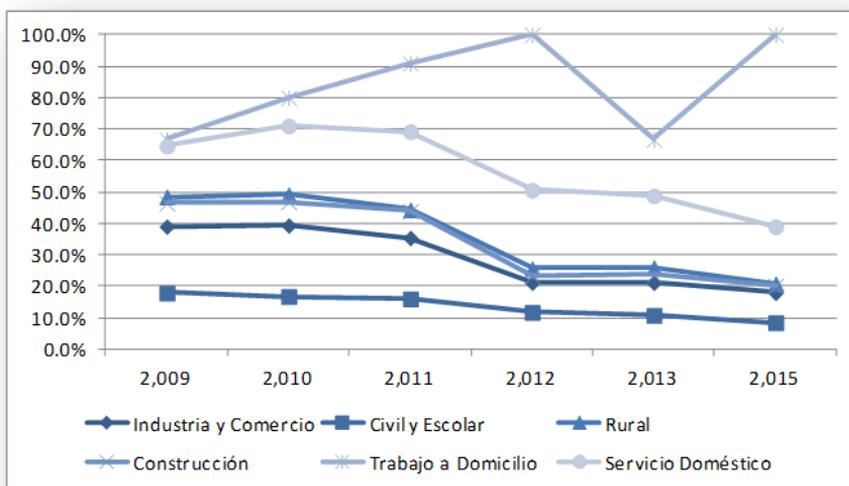
Estas altas disminuyen cediendo lugar a las altas de la aportación civil y escolar las cuales en 2009 representaban el 14% incrementándose hasta alcanzar el 20% en 2016. La aportación servicio doméstico es la siguiente con mayor participación representando 13%

en 2009 disminuyendo hasta alcanzar el 8% en 2016. Finalmente construcción representa el 3.7% de las altas totales en 2009 aumentando levemente hasta ubicarse en 2016 en 4%.

En lo que respecta a la aportación trabajo a domicilio si bien se puede observar que el número de altas es casi nulo es interesante su análisis de los años testigos utilizados como se detallará más adelante.

La proporción de altas que utilizan este mecanismo para configurar causal dentro de cada aportación varía tal como se visualiza en el siguiente gráfico.

**Gráfico 3:**  
**Altas que utilizan prueba testimonial respecto a las altas totales según aportación**



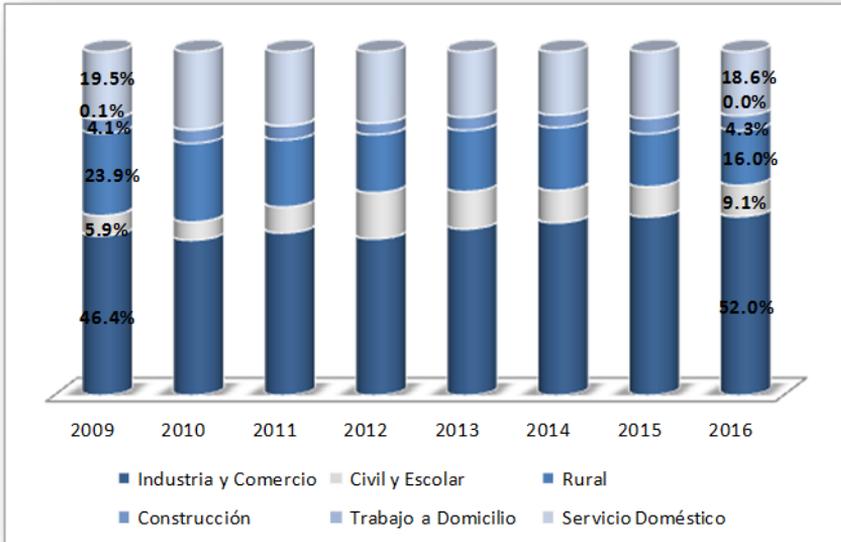
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Como se puede observar en el gráfico se presentan todos los años, excepto 2014 y 2016 los que se excluyen para no distorsionar el estudio ya que no existen altas de trabajo a domicilio en esos años.

Del análisis del gráfico surge que la proporción de altas que utilizan testigos disminuyen en todas las aportaciones excepto en trabajo a domicilio, siendo esta superior a todas las aportaciones en la totalidad del período analizado. Se destaca que en los años 2012 y 2015 la totalidad de las altas por esta causal utilizan prueba testimonial. Le sigue la aportación servicio doméstico donde el porcentaje de altas con años por testigos sobre la cantidad de altas totales oscila entre el 65% y 39% en los años 2009 y 2015 respectivamente. Dichos porcentajes para la aportación rural van desde el 49% al 21% para el período presentado y para la aportación construcción disminuyen del 46% al 20%. Para industria y comercio los datos oscilan entre el 39% y 18% y finalmente la aportación con menos proporción de altas con prueba testimonial es civil y escolar la cual evoluciona del 18% al 8.4% entre 2009 y 2015.

A continuación se presenta la estructura de las altas con años por testigos según la apertura por aportación.

**Gráfico 4:**  
**Estructura de las altas que utilizan años con años de testigos según aportación**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Las altas de industria y comercio que utilizan prueba testimonial pasan de representar en 2009 el 46.4% al 52% en 2016. Le siguen las altas de rural las que evolucionan de forma decreciente representando el primer año de estudio el 23.9% de las altas que utilizan años testimoniales llegando en 2016 al 16%. Bajo el análisis de estas altas la tercer aportación con mayor participación es servicio doméstico, la cual pasa de 19.5% al 18.6% en el último año analizado. En cuarto lugar civil y escolar la cual representa el 5.9% en 2009 alcanzando el 9.1% en 2016, este comportamiento se explica por el crecimiento observado en las altas totales en dicha aportación. La aportación construcción tiene un peso similar durante todo el período encontrándose en el entorno del 4%.

Complementando el análisis anterior se presenta de forma comparada la suma de años de servicios por prueba testimonial respecto a la suma de años de servicios de las altas que utilizan dicho tipo de prueba.

**Cuadro 11:**  
**Cantidad de años computados utilizando prueba testimonial y cantidad de años totales.**

Aportación	2009		2010		2011		2012	
	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales
Industria y Comercio	74,706	412,874	100,059	511,891	80,758	487,003	42,409	407,617
Civil y Escolar	7,411	138,705	8,777	176,766	9,327	216,311	9,001	275,590
Rural	46,868	178,268	61,233	218,324	39,825	166,182	19,369	131,439
Construcción	6,150	29,348	8,023	33,634	6,892	29,852	3,153	21,688
Trabajo a Domicilio	217	402	251	425	234	296	4	16
Servicio Doméstico	43,800	99,334	68,890	130,996	49,188	102,400	25,392	71,587
<b>Total</b>	<b>179,152</b>	<b>858,931</b>	<b>247,233</b>	<b>1,072,036</b>	<b>186,224</b>	<b>1,002,044</b>	<b>99,328</b>	<b>907,937</b>
Aportación	2013		2014		2015		2016	
	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales	Cantidad de años por testigos	Cantidad de años totales
Industria y Comercio	34,564	384,059	32,614	425,188	32,589	475,931	27,728	477,403
Civil y Escolar	5,660	217,816	4,661	198,496	4,191	215,401	3,662	226,311
Rural	15,396	122,349	14,183	125,521	11,931	124,406	10,798	128,265
Construcción	2,689	24,121	2,473	26,058	2,953	32,364	2,420	31,915
Trabajo a Domicilio	22	52			19	35		
Servicio Doméstico	17,942	59,250	15,625	63,858	15,906	68,443	12,547	63,870
<b>Total</b>	<b>76,273</b>	<b>807,647</b>	<b>69,556</b>	<b>839,121</b>	<b>67,589</b>	<b>916,580</b>	<b>57,155</b>	<b>927,764</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Del cuadro anterior se desprende que la suma de cantidad de años por testigos disminuye a partir del año 2010 hasta el fin del período considerado. En el año 2010 la cantidad de años testimoniales representaba el 23.1% de la cantidad de años totales, porcentaje que disminuye a lo largo de todo el período hasta ubicarse en el 6.2% en 2016.

Si consideramos el comportamiento de años testigos sobre años totales por aportación se puede observar que, civil y escolar es la que presenta una caída más marcada disminuyendo del 5.3% en 2009 al 1.6% en 2016 lo que en términos relativos refleja una disminución del 69.7%. Le sigue la aportación rural con una caída del 68% en términos relativos (pasando de 26.3% en 2009 a 8.4% en 2016), luego industria y comercio registrando una disminución del 67.9% pasando de 18.1% en 2009 a 5.8% en 2016, construcción con una caída del 63.8% y finalmente servicio doméstico registra una caída del 55.4%. Como se indico anteriormente para el año 2016 no se presentan datos de trabajo a domicilio por lo que si realizamos la comparación con el año 2015 esta aportación registra un leve aumento, 0.6%.

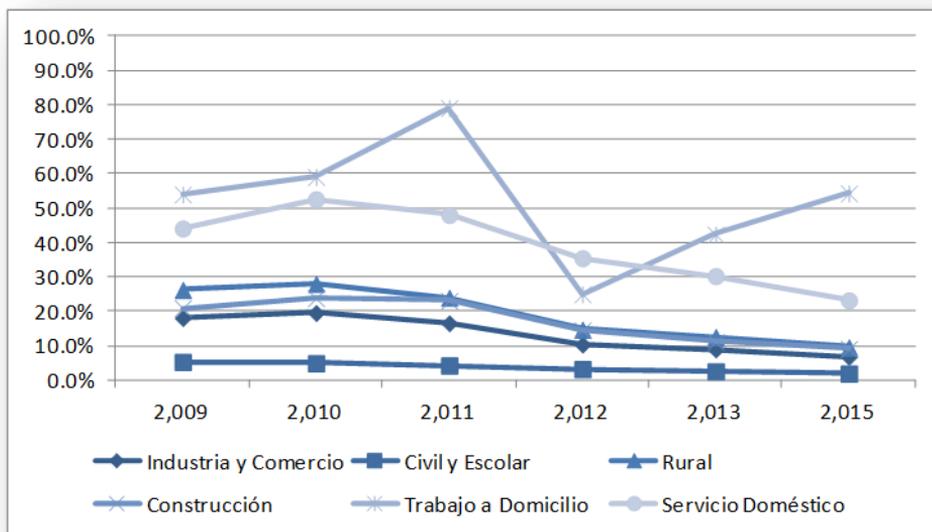
Si analizamos la información en función de la cantidad de años de servicios reconocidos en cada aportación se puede identificar que para el año 2009 se presentan las siguientes relaciones: en industria y comercio se reconocen 31 años de servicio y 10 meses, de los cuales 5 años y 9 meses son reconocidos a través de testigos; en civil y escolar se reconocen 38 años de servicio y 8 meses, de los cuales 2 años son reconocidos utilizando prueba testimonial; en rural de los 33 años de servicios reconocidos, 8 años y 9 meses se reconocen a través de testigos; en construcción se reconocen 30 años y 4 meses de servicios totales, de los cuales 6 años y 4 meses se computan a través de testigos, en trabajo a domicilio se reconocen 26 años de servicios y 9 meses de los cuales 14 años y 6 meses se reconocen a través de testigos y en servicio doméstico se reconocen 30 años y 2 meses de los cuales 13 años y 4 meses son reconocidos a través de prueba testimonial.

Estos valores varían para el año 2016, en industria y comercio se reconocen 30 años y 4 meses de servicios de los cuales 1 años y 9 meses se reconocen a través de testigos. En civil y escolar se reconocen 37 años de servicios y 7 meses, de los cuales 7 meses utilizan prueba testimonial. En rural se configura causal en promedio con 30 años de servicios y 7 meses, de los cuales 2 años y 7 meses se reconocen a través de testigos, mientras que en construcción de los 26 años y 9 meses totales, 2 años son por prueba testimonial.

Finalmente en servicio doméstico de los 25 años y 8 meses reconocidos, 5 años reconocen a través de testigos.

A continuación se presenta la evolución de la relación entre la cantidad de años por testigos y los años totales de cada aportación.

**Gráfico 5:**  
**Años reconocidos a través de prueba testimonial respecto a los años totales por aportación<sup>13</sup>.**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Como se puede observar la aportación de trabajo a domicilio es la que presenta variaciones relativas mayores y también el comportamiento más errático. La suma de años reconocidos por testigos respecto a los años totales representa el 54% en 2009, encontrando su punto máximo en 2011 (79%), correspondiendo al año 2012 el punto mínimo (25%).

La siguiente aportación con mayor proporción de años testimoniales sobre años totales es servicio doméstico la cual representa en 2009 el 44%, creciendo hasta 2010 alcanzando el 52.6%, para luego comenzar a descender hasta ubicarse en 19.6% en el año 2016.

Aquellos jubilados por aportación rural computan en 2009 el 26.3% de sus años totales a través de testigos, porcentaje que crece como en todas las aportaciones en 2010 hasta ubicarse en 28%, disminuyendo hasta el 8.4% en 2016.

<sup>13</sup> Se excluyen del gráfico los años 2014 y 2016 para no distorsionar el estudio ya que no existen altas de trabajo a domicilio.

En lo que respecta a la aportación construcción la misma evoluciona del 21% en 2009 al 7.6% en 2016, ubicándose el máximo en 2010 en 23.9%.

La aportación industria y comercio presenta porcentajes similares a los de construcción pasando de 18.1% en 2009, a 19.5% en 2010 hasta llegar a representar el 5.8% en 2016. Por último, la aportación civil y escolar es la que presenta menores porcentajes evolucionando de 5.3% en 2009 hasta 1.6% en 2016.

### 3.1.3 Otras características de altas con prueba testimonial

Finalmente en este apartado analizaremos el comportamiento de las altas que utilizan prueba testimonial por edad, por años de servicios y según años testimoniales reconocidos.

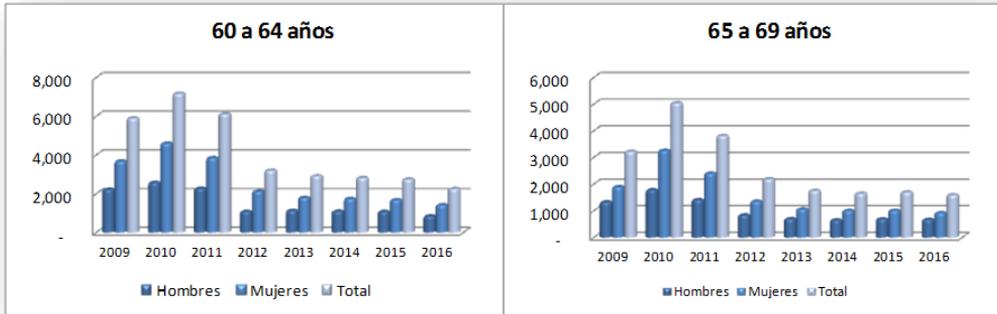
**Cuadro 12:**  
**Análisis de altas con prueba testimonial según edad al alta**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
De 30 a 34	-	2	1	-	-	-	-	-
De 35 a 39	1	2	3	1	-	1	1	-
De 40 a 44	4	4	14	5	3	5	5	6
De 45 a 49	8	15	20	18	15	14	14	9
De 50 a 54	30	53	61	50	26	41	45	24
De 55 a 59	136	251	230	176	117	127	129	97
De 60 a 64	5,892	7,168	6,111	3,192	2,912	2,819	2,744	2,250
De 65 a 69	3,221	5,040	3,809	2,189	1,755	1,647	1,693	1,590
De 70 a 74	1,300	1,758	1,386	813	665	632	712	580
De 75 a 79	240	358	298	160	136	109	129	93
De 80 a 84	55	104	76	58	54	30	27	30
De 85 a 89	7	25	14	15	8	7	4	5
Más de 90	2	8	4	10	4	2	4	-
<b>Total</b>	<b>10,896</b>	<b>14,788</b>	<b>12,027</b>	<b>6,687</b>	<b>5,695</b>	<b>5,434</b>	<b>5,507</b>	<b>4,684</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se desprende del cuadro anterior que más del 80% de las altas que utilizan este mecanismo de acceso tienen entre 60 y 69 años de edad, siendo aquellas que tienen entre 60 y 64 años las que contribuyen en mayor medida a este porcentaje representando entre el 54% y 48% en los años 2009 y 2016 respectivamente.

**Gráfico 6:**  
**Altas que reconocen años por prueba testimonial por sexo y por tramos de edad seleccionados**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Discriminando la información anterior por sexo, se observa que de las altas entre 60 a 64 años en 2009, el 37.6% corresponde a altas masculinas y el restante 62.4% corresponde a altas femeninas. Estas proporciones varían levemente a lo largo del período de estudio tal como se observa en el gráfico anterior, alcanzando al final del período las altas femeninas un crecimiento en términos relativos con respecto a 2009 de 0.69%, mientras que esta misma medida para las altas masculinas decrece 1.14%.

En el tramo de 65 a 69 años el comportamiento es muy similar al observado en el tramo inmediatamente anterior siendo el año 2010 el que registra un mayor número de altas femeninas (64.6%) en el total de altas de ese tramo con prueba testimonial.

Considerada la edad al alta, resulta interesante analizar el otro componente fundamental para configurar causal jubilatoria: los años de servicios.

El siguiente cuadro presenta la cantidad de altas según tramos de años de servicios reconocidos a través de este mecanismo.

**Cuadro 13:**  
**Análisis de altas según años de servicio reconocidos por testigos**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ninguno	15,314	19,698	19,873	23,512	20,155	21,534	24,212	24,924
de 1 a 10	3,468	4,307	4,058	2,318	2,348	2,372	2,519	2,160
de 11 a 20	3,865	5,352	4,398	2,613	2,240	2,115	2,172	1,822
de 21 a 30	2,452	4,091	3,111	1,617	1,040	921	797	694
de 31 a 34	821	897	389	123	57	22	18	8
De 35 a 39	285	139	64	16	10	4	1	0
40 y más	5	2	7	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>26,210</b>	<b>34,486</b>	<b>31,900</b>	<b>30,199</b>	<b>25,850</b>	<b>26,968</b>	<b>29,719</b>	<b>29,608</b>
cantidad de altas que NO utilizan testigos / altas totales	58.43%	57.12%	62.30%	77.86%	77.97%	79.85%	81.47%	84.18%
cantidad de altas que utilizan testigos / altas totales	41.57%	42.88%	37.70%	22.14%	22.03%	20.15%	18.53%	15.82%

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Como se mencionó al comienzo del documento la cantidad de altas que utilizan años por testigo han ido disminuyendo a lo largo del período considerado. Esto se puede verificar observando que aquellas altas que no utilizan ningún año por testigo dentro de sus años de servicio representaban en el año 2009 el 58.43%, mientras que en el año 2016 representan el 84.2%.

En el año 2009, aquellas altas que reconocían entre 1 y 10 años con servicios de testigos representaban el 13.2%, entre 11 y 20 años el 14.8%, 21 a 30 años el 9.4%, los que reconocieron entre 31 y 34 años el 3.1%, y de 35 años y más representaban un porcentaje levemente superior al 1.1%.

Para el año 2016 estos porcentajes disminuyen considerablemente, siendo 7.3% el tramo que reconoce de 1 a 10 años de servicios con testigos, 6.2% el tramo de 11 a 20 años, 2.3% de 21 a 30 años y finalmente los últimos tres tramos analizados un 0.06%.

Una manera diferente de ver la información anterior sería analizar el porcentaje que representan los años de servicios reconocidos sobre los años de servicios totales, tal como se detalla en el siguiente cuadro.

**Cuadro 14:**  
**Altas distribuidas según el porcentaje de años de servicios reconocidos por testigos sobre años totales**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
0%	15,314	19,698	19,873	23,512	20,155	21,534	24,212	24,924
0.1% - 20%	1,851	1,950	1,901	1,033	1,108	1,100	1,179	1,013
20% - 30%	1,276	1,497	1,398	749	750	740	697	603
30% - 40%	1,215	1,428	1,256	621	660	710	711	591
40% - 50%	1,181	1,329	1,157	700	581	641	635	578
50% - 60%	1,013	1,361	1,142	753	680	616	639	568
60% - 70%	854	1,273	1,005	650	551	507	541	461
70% - 80%	720	1,144	927	584	420	425	406	339
80% - 90%	896	1,664	1,194	694	441	378	404	304
90% - 99%	754	1,581	1,043	465	286	206	165	121
100%	1,136	1,561	1,004	438	218	111	130	106
<b>Total</b>	<b>26,210</b>	<b>34,486</b>	<b>31,900</b>	<b>30,199</b>	<b>25,850</b>	<b>26,968</b>	<b>29,719</b>	<b>29,608</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

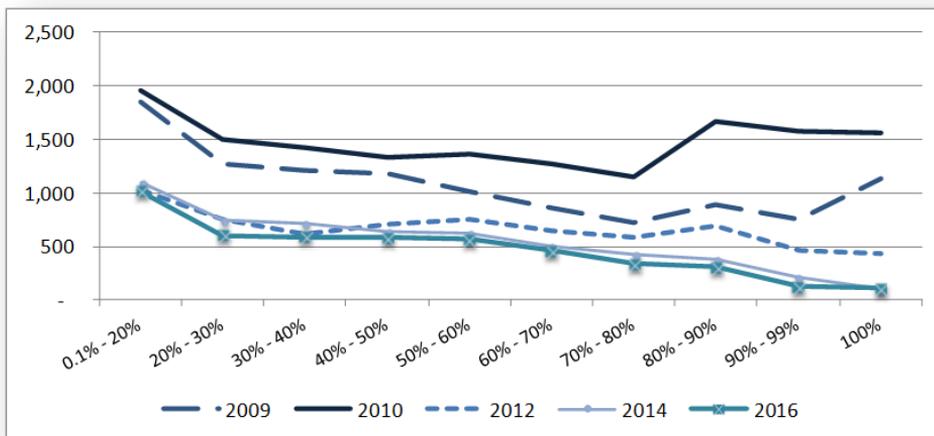
El porcentaje de participación de los años de servicio con prueba testimonial sobre los años totales varía a lo largo del período en estudio.

En el año 2009 aquellos que reconocían el 100% de sus años con testigos representaban el 4.3% de las altas de ese año, mientras que aquellos que reconocen hasta el 20% de sus años por testigos representaban el 7.1%, siendo esta la categoría con mayor participación en ese año. Aquellos que reconocen entre 20% y 30% representan el 4.9%, los que reconocen entre 30% y el 40% de sus años por testigos representan el 4.6% mientras que los que reconocen entre el 40% y 50% representan el 4.5%. Finalmente el restante 16% se reparte: 3.9% entre 50% y 60%, 3.3% entre 60% y 70%, 2.7% entre 70% y 80%, 3.4% entre 80% y 90% y 2.9% entre 90% y 99%.

Como venimos observando a lo largo del estudio estos porcentajes disminuyen de forma significativa para el año 2016. El tramo con mayor participación es el que agrupa aquellas altas que reconocen entre 0.1% y 20% a través de años testigos, siendo este porcentaje 3.4%.

En todos los tramos siguientes se identifica un descenso llegando a reconocerse el 0.36% del total de altas de ese año a través del 100% del uso de años con testigos.

**Gráfico 7:**  
**Evolución de altas según el porcentaje de años de servicios reconocidos por testigos sobre años totales**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Gráficamente se puede concluir que durante todos los años analizados siempre la categoría que tiene mayor participación es la que incluye a aquellos que reconocen entre el 0.1% y el 20% de sus años totales a través de este mecanismo. Se identifica un descenso con respecto al año de inicio, verificándose para los años 2009, 2010 y 2012 un leve incremento en el tramo que agrupa a los que reconocen entre 80% y 90% de sus años por testigos, incremento que para los últimos años ya no se verifica.

Por último los datos anteriores se pueden analizar desde la comparación del total de años computados por prueba testimonial respecto al total de años computados.

**Cuadro 15:**  
**Cantidad de años testimoniales y cantidad de años totales**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Años testimoniales</b>	179,152	247,233	186,224	99,328	76,273	69,556	67,589	57,155
<b>Años totales</b>	858,931	1,072,036	1,002,044	907,937	807,647	839,121	916,580	927,764
<b>% Años testimoniales</b>	20.86%	23.06%	18.58%	10.94%	9.44%	8.29%	7.37%	6.16%

Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Se puede observar que la participación de años testimoniales en los años totales asciende en el segundo año de estudio para luego comenzar a descender hasta el final de período.

En el año 2009 este porcentaje se ubicaba en 20.9%, alcanzando su punto máximo en 2010 (23.1%), llegando en el año 2016 a 6.2%. El descenso en términos relativos desde 2010 a 2016 es del 73.3%.

Si lo vemos en términos de años de servicio, las altas de jubilación en el año 2009 utilizaban en promedio aproximadamente 32 años de servicios y 9 meses de los cuales 6 años con 10 meses eran reconocidos a través de testigos. Estas cifras en 2010

corresponderían a 31 años de servicios totales y un mes de los cuales 7 años y 2 meses eran reconocidos por testigos. En la actualidad estas cifras indican que las altas de jubilación configuran causal con 31 años de servicios y 4 meses de los cuales 1 año y 11 meses son reconocidos por testigos.

Es importante aclarar que los años de servicios se ubican en estos valores debido a que estamos considerando todas las causales entre las que figura invalidez la cual puede llegar a exigir de 0 a 10 años de servicio lo que influyen en los años presentados.

Si analizamos esta distribución por vejez y edad avanzada los resultados son los siguientes.

**Gráfico 8:**  
**Estructura de años totales – Causal Vejez**



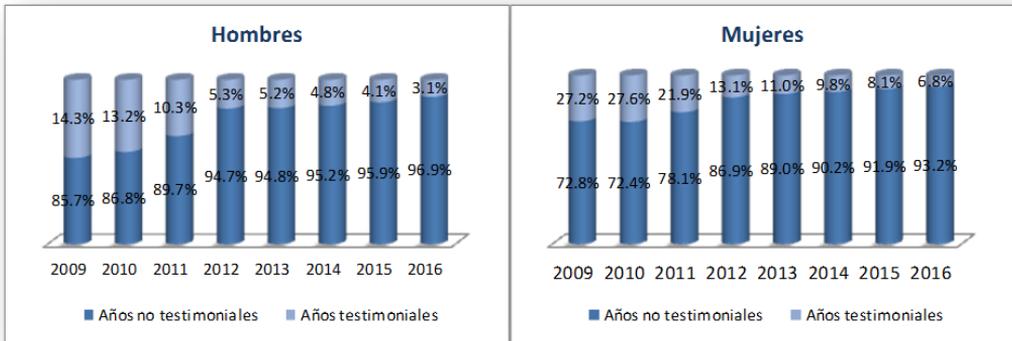
Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

La cantidad de años testimoniales utilizados para configurar jubilación por vejez presentan un comportamiento que difiere levemente al descrito en el cuadro 13. Mientras que en este último, dicho porcentaje crecía hasta 2010 para luego comenzar a disminuir, en la causal vejez éste siempre desciende, evolucionando del 20.9% en el año 2009 al 4.8% al final del período.

Como mencionábamos anteriormente si realizamos el análisis en términos de años de servicios se puede observar que en el año 2009 en promedio se configuraba causal con 37 años de servicios y 2 meses, de los cuales 7 años y 9 meses eran reconocidos a través de testigos. Al observar lo que sucede en el año 2016 se comprueba que si bien el promedio de años que se utiliza para configurar causal sigue siendo el mismo, la cantidad de años por testigos disminuye ubicándose en un año y casi 10 meses.

Al estudiar la información anterior por sexo, vemos que siempre el porcentaje de años por testigos que utilizan los hombres en el total de años es menor al utilizado por las mujeres.

**Gráfico 9:**  
**Estructura de años totales por sexo – Causal Vejez**

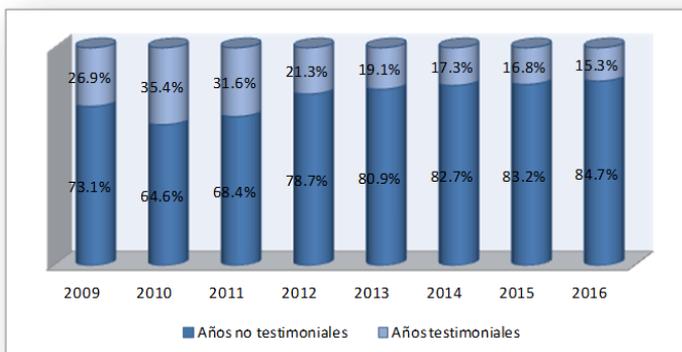


Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En el año 2009 las altas de hombres por causal vejez utilizaban 14.3% de años por testigos mientras que dicha proporción para el mismo año era superior en las mujeres en las cuales representaban el 27.2%. Para los hombres estos porcentajes descienden para todo el período representando en 2016 el 3.1%. En las mujeres dicha proporción alcanza su punto máximo en 2010, alcanzando el 27.6%, para luego comenzar a descender hasta el final del periodo donde se ubica en 6.8%. En términos relativos la proporción de años testigos utilizados por los hombres desciende entre 2016 y 2009 un 78% mientras que en las mujeres la disminución es levemente menor, 75%.

Los datos obtenidos al analizar la causal edad avanzada se presentan en el siguiente gráfico.

**Gráfico 10:**  
**Estructura de años totales – Causal Edad Avanzada**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

En esta causal el peso de los años por testigo en los años totales es mayor que en la causal vejez para todos los años, siendo los años 2010 y 2011 los de mayor peso llegando a totalizar el 35.4% y el 31.6% respectivamente. Al final del período los años por testigos

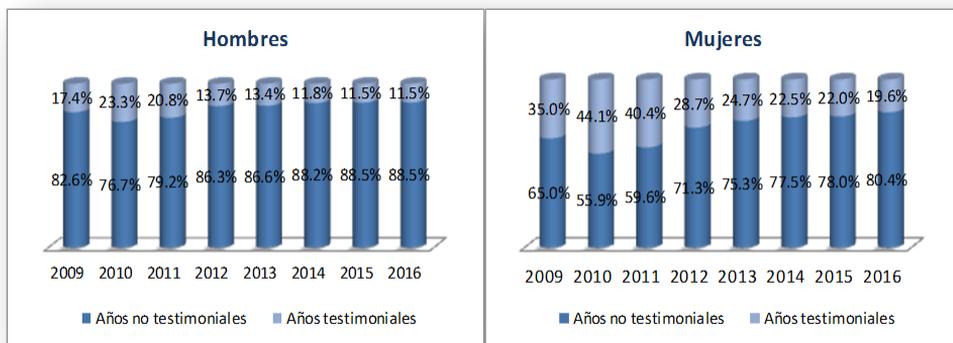
tienen un peso tres veces mayor que el que presenta dicha prueba testimonial en la causal vejez; mientras que en vejez en el año 2016 se reconocen un año y 10 meses por testigos, en edad avanzada este número asciende a 3 años y 9 meses.

Remontándonos al inicio del período del total de 23 años y 5 meses reconocidos en 2009 en promedio, 6 años y 3 meses corresponden a años reconocidos a través de testigos.

En el año con mayor cantidad de años reconocidos por este tipo de prueba (2010) la cantidad de años totales reconocidos asciende a 25 años y 2 meses de los cuales 8 años y 11 meses se reconocen por testigos.

Realizando el análisis por sexo se determina que, al igual que aquellos que configuran causal por vejez las mujeres tienen más años reconocidos por testigos que los hombres.

**Gráfico 11:**  
**Estructura de años totales por sexo – Causal Edad Avanzada**



Fuente: Elaboración propia en base al Listado de CDES Prestaciones -Altas de Jubilaciones

Siguiendo la tendencia general en esta causal el año 2010 es el que tiene mayor proporción de años testigos tanto en hombres como en mujeres, representando el 23.3% y 44.1% respectivamente. El descenso en términos relativos a lo largo del período de estudio es del 34% para los hombres y 44% para las mujeres. Si realizamos esta comparación respecto al año 2010 el descenso es aún más pronunciado superando el 50% y 55% para hombres y mujeres respectivamente.

Se puede concluir de los datos analizados que el comportamiento observado en la evolución del porcentaje de años testimoniales sobre la cantidad de años totales presentados en el Cuadro 15 se ve influido por las dos causales principales: Vejez y Edad Avanzada. La tendencia creciente hasta 2010 y luego el descenso hasta el fin del período se comporta como la causal edad avanzada, mientras que los valores alcanzados por los porcentajes de años testigos sobre años totales se comportan de manera similar a la causal vejez, comportamiento justificado por ser esta la causal con mayor peso en el total.

### 3.2 Análisis de las altas que utilizaron Comunicado 42/ 2006 – RD 43/2006

Hasta el momento el documento ha analizado las altas que reconocieron algún año a través del uso de la prueba testimonial. En este apartado se analizarán aquellas altas que reconocen algún año de servicio utilizando el Comunicado 42. Resulta de interés realizar este estudio dado que dicho comunicado establece una herramienta que si bien no es considerada prueba testimonial tampoco es prueba documental por lo que se complementa el presente estudio analizando que sucede con este mecanismo de reconocimiento.

El Comunicado 42 se encuentra basado en la Resolución de Directorio número 43 del año 2006, el mismo establece un nuevo criterio de evaluación de la prueba para servicios anteriores a la vigencia de la historia laboral.

En el mismo se indica que se consideran servicios probados a los efectos de su cómputo para otorgar una única jubilación común o por edad avanzada, aquellos servicios de afiliación al BPS prestados como trabajador con anterioridad al 1 de abril de 1996, cuando:

- estén incorporados en la declaración jurada que el afiliado debe efectuar ante el organismo,
- el afiliado tiene reconocido o registrado documentalmente en el organismo el 50% de todos sus servicios, incluyendo los posteriores al 1 de abril de 1996, para la causal vejez,
- el afiliado tiene reconocido o registrado documentalmente en el organismo el 66.66% de todos sus servicios, incluyendo los posteriores al 1 de abril de 1996, para la causal edad avanzada.

No podrán probarse por este medio los servicios:

- bonificados, especiales o especialísimos de acuerdo al régimen jubilatorio al que se ampare el afiliado,
- con la finalidad de obtener otra prestación que no sea la de jubilación común o por edad avanzada,
- con la finalidad de incrementar la asignación de la prestación, cualquiera sea esta;
- con la finalidad de acumulación o traspaso para obtener prestaciones por otras cajas estatales o paraestatales o en el marco de convenios internacionales
- sobre los que hayan recaído resoluciones firmes o definitivas de denegatoria de reconocimiento de los mismos que las mismas se hayan fundado en la existencia de prueba en contrario.

La Asignación de Jubilación será determinada solamente con los servicios probados por vía documental, sin incluir los acreditados por el Comunicado 42/2006, salvo que ellos hayan sido necesarios para configurar causal.

Se pueden identificar entonces algunas diferencias con la prueba testimonial; esta puede ser utilizada para cualquier causal jubilatoria y no exige un mínimo de años probados por prueba documental. En cambio los mecanismos establecidos en el Comunicado 42 solo se pueden utilizar para configurar causal por Vejez o Edad Avanzada y requieren un mínimo

de años de servicios probados por vía documental y los mismos no pueden ser utilizados para incrementar la asignación de jubilación.

A continuación se presenta el detalle del uso o no del mecanismo de reconocimiento de servicios establecido en dicho comunicado para el período 2013 - 2016.

**Cuadro 16:**  
**Utilización de cómputos especiales establecidos por Comunicado 42<sup>14</sup>**

	SI	NO	Total
<b>2013</b>	2,372	23,478	25,850
<b>2014</b>	2,310	24,658	26,968
<b>2015</b>	3,158	26,561	29,719
<b>2016</b>	3,897	25,711	29,608

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

A partir del cuadro anterior se puede observar que en el año 2013 la cantidad de altas que tenían cómputos fictos en base al Comunicado 42 representaban el 9.2% del total de altas de ese año. En el año 2014, dicho porcentaje disminuye levemente hasta ubicarse en 8.6%. En los siguientes años se presenta un leve crecimiento en la utilización de dicha herramienta representando en 2015 el 10.6% y 13.2% en el año 2016.

Si realizamos el análisis en base a las causales jubilatorias los resultados son los siguientes.

**Cuadro 17:**  
**Utilización de cómputos especiales establecidos por Comunicado 42 según Causal Jubilatoria**

	SI	NO	Total
<b>2013</b> Vejez	1,972	13,535	15,507
Edad Avanzada	400	5,249	5,649
<b>2014</b> Vejez	1,904	13,688	15,592
Edad Avanzada	406	5,163	5,569
<b>2015</b> Vejez	2,532	14,345	16,877
Edad Avanzada	626	5,534	6,160
<b>2016</b> Vejez	3,133	14,463	17,596
Edad Avanzada	764	5,047	5,811

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

La utilización de este mecanismo de reconocimiento se incrementa a lo largo del período de estudio en ambas causales.

<sup>14</sup> Si bien en el Cubo de Alta de Jubilaciones para los años 2013, 2014 y 2015 figuran algunas Jubilaciones por Causal Invalidez que indican que utilizaron el Comunicado 42, las mismas no se consideran en el análisis dado que este comunicado solo se puede utilizar para las jubilaciones por vejez y edad avanzada, y si bien esas personas quizás reconocieron Comunicado 42 finalmente se terminan jubilando por incapacidad resultando en la no utilización efectiva de los años reconocidos por este medio.

En la causal vejez aquellos que utilizan este beneficio pasan de representar el 12.7% de total de dicha causal en el año 2013, al 12.2% en 2014, 15% en 2015 y finalmente en el año 2016 representan el 17.8%.

En la causal edad avanzada el comportamiento es similar al descrito en la causal anterior ubicándose dichos porcentajes en 7.1%, 7.3%, 10.2% y 13.1% en 2013, 2014, 2015 y 2016 respectivamente.

Focalizando la atención en aquellos que sí utilizaron dicho mecanismo se presenta a continuación el detalle del porcentaje de años reconocidos.

**Cuadro 18:**  
**Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42**

	<= 25%	>25%	Total
2013	1,367	1,005	2,372
2014	1,374	936	2,310
2015	1,770	1,388	3,158
2016	2,164	1,733	3,897

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

Se puede observar que aquellos que utilizan el 25% o menos de cómputos fictos como forma de reconocimiento representan el 58% en el año 2013. En el año 2014 representan el 59% del total de altas que utilizan el Comunicado 42. Para los años siguientes dicho porcentaje disminuye hasta ubicarse en 56% y 55.5% en 2015 y 2016 respectivamente.

Si analizamos el comportamiento de dichos porcentajes para la causal vejez y edad avanzada los resultados son los siguientes.

**Cuadro 19:**  
**Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42 - Causal Vejez**

	<= 25%	>25%	Total
2013	1,108	864	1,972
2014	1,109	795	1,904
2015	1,407	1,125	2,532
2016	1,717	1,416	3,133

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

Del análisis del porcentaje utilizado por causal vejez se desprende que en el año 2013, el 56.2% de las altas reconocen el 25% de los años o menos a través de este mecanismo de prueba. En el año 2014 dicho porcentaje se ubica en el 58.2%, para luego comenzar a descender alcanzando el 55.6% en 2015 y el 54.8% en 2016.

**Cuadro 20:**

**Porcentaje de años reconocidos utilizando el Comunicado 42 - Causal Edad Avanzada**

	<= 25%	>25%	Total
<b>2013</b>	259	141	400
<b>2014</b>	265	141	406
<b>2015</b>	363	263	626
<b>2016</b>	447	317	764

Fuente: Elaborado en base al Cubo de altas de jubilaciones

En la causal edad avanzada los porcentajes de aquellos que reconocen el 25% o menos representan el 64.8% en 2013. Este porcentaje crece para el año 2014 ubicándose en 65.3%. Al igual que como sucede con la causal vejez este porcentaje desciende para 2015 alcanzando el 58% y el 58.5% en 2016. Este descenso implica un crecimiento de aquellos que reconocen más del 25%, representando en el año 2016 el 41% del total de altas de ese año que utilizan este mecanismo.

## 4. Conclusiones

En este apartado se presentan las principales conclusiones extraídas del análisis realizado. Como conclusión principal se valida la hipótesis presentada al principio del documento comprobándose que las altas que utilizan prueba testimonial descienden de forma considerable a lo largo de todo el período de estudio. En 2009 de un total de 26,210 altas, 10,896 utilizaban años por testigos (41.6%), en 2016 de un total de 29,608 altas, 4,684 utilizan altas por testigos (15.8%), el descenso en términos relativos se ubica en el 62%.

La cantidad de años testimoniales respecto a la cantidad de años totales reconocidos disminuyen un 70.5% al comparar ambos extremos del período bajo estudio.

Del análisis por sexo se desprende que a lo largo de todo el período cerca de dos de cada tres altas que utilizan prueba testimonial corresponden al sexo femenino y que la proporción de mujeres que utilizan este tipo de prueba desciende respecto al total de altas de mujeres así como también en los hombres en el período 2009 – 2016. Este descenso en términos relativos se ubica en torno al 59% y 65% para mujeres y hombres respectivamente.

Al estudiar los datos por causal jubilatoria se verifica que durante todo el período de análisis se mantiene la misma estructura por causal siendo vejez la que tiene mayor peso, seguida por edad avanzada, invalidez y por último otras causales. Si bien la estructura es la misma las proporciones varían pasando de 75.6, 21%, 2.3% y 1.1% en 2009 a 53.6, 37.4%, 8.2% y 0.8% en 2016.

Se comprueba que al interior de cada causal la cantidad de años por testigos disminuyen respecto a los años totales que se utilizan para configurar causal jubilatoria. Este descenso corresponde a una baja en términos relativos de 68.5% en vejez, 41.9% en invalidez, 28.5% en edad avanzada y 24.2% en otras causales.

Del análisis por Ley se extrae que en la causal Vejez aquellas altas que se configuraron por Ley 18,395 representan la mayor cantidad de altas que utilizan prueba testimonial

durante todo el período, representando el 54.1% en 2009 hasta ubicarse en 65.7% en 2016.

En la causal Edad Avanzada aquellas altas que se configuraron por Ley 16,713 son las que tienen mayor peso en el año 2009 (41.7%), desde el año 2010 hasta el final del período aumenta el protagonismo de las altas configuradas por Ley 18,395 con una participación promedio del 70%.

En lo que respecta a las tasas de reemplazo obtenidas para configurar causal tanto en edad avanzada como en vejez, las alcanzadas por aquellos que no computan años por testigos son mayores a las que si utilizan prueba testimonial.

En lo que refiere a la apertura por aportación la mayor cantidad de altas son las asociadas a la aportación de industria y comercio para todo el período de análisis. Se observa en las restantes aportaciones comportamientos variables, ya que para el primer año analizado la siguiente con mayor participación es rural la cual cede lugar a lo largo del período a civil y escolar. Finalmente le siguen las aportaciones asociadas al servicio doméstico y la construcción.

La proporción de altas que utilizan prueba testimonial dentro del total de altas de cada aportación disminuye en todas las aportaciones, excepto en trabajo a domicilio que en los años 2012 y 2015 todas las altas de esta aportación utilizan años por testigos. Servicio doméstico es la aportación donde el porcentaje de altas con años por testigos es mayor en todo el período representando en 2016 el 35%.

Del análisis por aportación surge que la cantidad de años reconocidos por testigos sobre la cantidad de años totales disminuye en todas las aportaciones a partir de 2010, excepto en trabajo a domicilio aportación que presenta un comportamiento errante. Para el año 2010, en servicio doméstico el 52.6% de los años totales utilizan años por testigos, lo que significa que de 27 años y 9 meses de servicios totales, 14 años y 7 meses utilizan prueba testimonial.

Para el mismo año en trabajo a domicilio se reconoce el 59% de los años totales a través de testigos, es decir de 28 años y 4 meses de servicios totales, 16 años y nueve meses computan años fictos por testigos. En trabajo a domicilio en el año 2011 es cuando se produce la mayor participación de los años reconocidos a través de los años totales (79%), es decir de 26 años y 11 meses totales, 21 años y 3 meses son reconocidos por testigos.

Según la edad al alta, se identifica que más del 80% de las altas que utilizan este mecanismo de acceso tienen entre 60 y 69 años, siendo el tramo de 60 a 64 el que acumula el mayor porcentaje representando el 50% en promedio en el período.

En lo que respecta a los años de servicios utilizados para configurar causal todos los tramos que computan 1 año o más de servicios utilizando prueba testimonial disminuyen entre 2009 y 2016. Aquellos que computan 35 o más años por servicios desaparecen, los que computan entre 31 a 34 años descienden un 99% en términos relativos, los que computan de 21 a 30 años presentan una caída del 71.7% en el período, el tramo de 11 a 20 años de servicios desciende 52.9% y el tramo de 1 a 10 años de servicios presenta una caída del 37.7%.

Del análisis de la cantidad de años testimoniales sobre años totales de todas las causales se concluye que, en el año 2009 se configuraba causal en promedio con 32 años de servicio y 9 meses de los cuales 6 años con 10 meses se habían reconocido a través de prueba testimonial. Para el año 2016 las altas de jubilación configuran causal en promedio

con 31 años de servicios y 4 meses de los cuales 1 año y 11 meses son reconocidos por testigos.

Finalmente, de los datos analizados por Comunicado 42 se observa que el uso de este mecanismo crece levemente en el período 2014 – 2016, representando el 8.6% de las altas totales en 2014, el 10.6% en 2015 y el 13.2% en 2016.